



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-169/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL.

DENUNCIADOS: SAÚL ALONSO  
HERNÁNDEZ; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriónes s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-169/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL.

DENUNCIADOS: SAÚL ALONSO  
HERNÁNDEZ; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 3, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-169/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL<sup>1</sup>.

DENUNCIADOS: SAÚL ALONSO  
HERNÁNDEZ Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

MAGISTRADA PONENTE: NORMA  
ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ.

SECRETARIO INSTRUCTOR:  
ENRIQUE COYOTZI GÓMEZ.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS, para resolver los autos del procedimiento especial sancionador promovido por el Partido Revolucionario Institucional en contra de Saúl Alonso Hernández otrora candidato a Presidente Municipal de Huaquechula, Puebla y del Partido Político morena, por el uso de símbolos religiosos en propaganda electoral.

RESULTANDO<sup>2</sup>:

I. Glosario<sup>3</sup>. Para efectos del presente fallo se entenderá por:

|                       |                                                        |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|
| Constitución Federal: | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|

<sup>1</sup> A través de su representante ante el entonces Consejo Municipal Electoral con sede en Huaquechula, Puebla.

<sup>2</sup> Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención expresa al respecto.

<sup>3</sup> Catálogo de expresiones o palabras abreviadas que se utilizan en la presente sentencia.

|                                                  |                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Constitución Local:</b>                       | Constitución, Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                                                                                           |
| <b>Código Local:</b>                             | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                                                                                    |
| <b>Denunciante, quejoso, promovente:</b>         | Partido Revolucionario Institucional a través de su representante Sergio Caltitlan Parada ante el entonces Consejo Municipal Electoral con sede en Huaquechula, Puebla. |
| <b>Denunciados, parte denunciada:</b>            | Saúl Alonso Hernández, otrora Candidato a Presidente Municipal de Huaquechula, Puebla y el Partido Político morena.                                                     |
| <b>Instituto, IEE, autoridad remisora, OPLE:</b> | Instituto Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                                               |
| <b>INE:</b>                                      | Instituto Nacional Electoral.                                                                                                                                           |
| <b>Sala Superior:</b>                            | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                                                               |
| <b>Tribunal, Tribunal Local:</b>                 | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                                                |

II. **Antecedentes.** De los escritos de denuncia y de las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado, se desprenden los siguientes:

1. **Inicio de Proceso Electoral.** Mediante acuerdo **CG/AC-0047/2023<sup>4</sup>**, el IEE declaró el tres de noviembre de dos mil veintitrés el inicio formal del proceso electoral estatal ordinario concurrente dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro en Puebla.

2. **Inicio de precampaña, intercampana y campaña.** Del calendario electoral emitido por el Consejo General del OPLE<sup>5</sup>, se desprenden los siguientes periodos:

<sup>4</sup> Visible en:  
[https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG\\_AC\\_0047\\_2023.pdf](https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG_AC_0047_2023.pdf)  
<sup>5</sup> Consultable en:  
[https://ieepuebla.org.mx/2023/proceso/contenido/doc/CALENDARIO\\_DEL\\_PROCESO\\_ELECTORAL\\_2023-2024.pdf](https://ieepuebla.org.mx/2023/proceso/contenido/doc/CALENDARIO_DEL_PROCESO_ELECTORAL_2023-2024.pdf)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

| PRECAMPAÑA                                                                                     | INTERCAMPAÑA                                              | CAMPAÑAS                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| DEL VEINTICINCO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS A EL TRES DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO. | DEL CUATRO DE ENERO AL TREINTA DE MARZO DEL PRESENTE AÑO. | DEL TREINTA Y UNO DE MARZO AL VEINTINUEVE DE MAYO DEL PRESENTE AÑO. |

3. **Presentación de la denuncia.** El diez de mayo, el denunciante presentó ante el IEE, escrito de demanda por la que denunció el uso de símbolos religiosos en propaganda electoral, atribuido a Saúl Alonso Hernández, entonces candidato a Presidente Municipal de Huáquechula, Puebla, postulado por el Partido Político morena y por *culpa in vigilando* a dicho instituto político.

**Trámite ante el IEE**

4. **Radicación de la denuncia y solicitud de fe pública.** Mediante acuerdo de once de mayo, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, radicó el expediente, registrándolo con la clave **SE/PES/PRI/372/2024**; asimismo, solicitó el ejercicio de la fe pública, a efecto de verificar y certificar la existencia de enlaces electrónicos aportados por el denunciante en su escrito de demanda; además, se requirió información a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE, a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Puebla, así como al denunciado.

Aunado a lo anterior, se ordenó instrumentar Actas Circunstanciadas, con la finalidad de verificar y certificar la existencia y el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia, finalmente se reservó la admisión del procedimiento, y el dictado de medidas cautelares, hasta que se contaran con suficientes elementos para resolver lo conducente.

5. **Acta de Oficialía Electoral.** Mediante memorándum identificado con la clave IEE/OE-0542/2024 de veinticuatro de mayo, el Encargado del Despacho de la Jefatura de Departamento de la

Oficialía Electoral del IEE, remitió a la Dirección Jurídica de dicho Instituto, el Acta identificada con la clave ACTA/OE-0253/2024, mediante la cual se realizó la certificación de la existencia y contenido de los enlaces electrónicos aportados por el denunciante.

**6. Acta circunstanciada de la Dirección Jurídica.** El veinte de junio, la Dirección Jurídica del IEE, instrumentó acta circunstanciada, a efecto de verificar y certificar el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia, ello en cumplimiento al proveído de once de mayo.

**7. Expedientillo de medidas cautelares.** Mediante acuerdo de veintisiete de agosto se ordenó integrar por cuerda separada, un expedientillo de medidas cautelares, así como la elaboración del Proyecto de Resolución correspondiente, a efecto que la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto se pronunciara al respecto.

**8. Acuerdo de admisión y emplazamiento.** El dieciocho de septiembre, se admitió la denuncia y se emplazó a la parte denunciada. Asimismo, se citó a las partes a fin de que comparecieran por escrito al desahogo de la Audiencia de Pruebas y Alegatos.

**9. Resolución de Medida Cautelar.** El veintinueve de agosto, se aprobó la Resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE, respecto a la solicitud de medidas cautelares dentro del expediente SE/PES/PRI/372/2024, en la cual se determinó la improcedencia de las medidas cautelares solicitadas al ya no encontrarse publicado el material denunciado.

**10. Audiencia de pruebas y alegatos.** El veinticuatro de septiembre se celebró la audiencia de pruebas y alegatos, a la que únicamente compareció por escrito Saúl Alonso Hernández.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

**11. Remisión del expediente a este Tribunal.** Mediante acuerdo de treinta de septiembre, se ordenó remitir el expediente SE/PES/PRI/372/2024, así como el expedientillo de Medidas Cautelares a este Organismo Jurisdiccional para el dictado de la resolución respectiva.

**Trámite ante este Tribunal.**

**12. Registro e integración.** Mediante acuerdo nueve de octubre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-169/2024 y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar su debida integración.

**13. Turno y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se ordenó turnar los expedientes en estudio a la ponencia de la Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez para la formulación del proyecto de resolución correspondiente.

Con posterioridad a ello, se convocó al Pleno de este Organismo Jurisdiccional para que mediante sesión pública se discutiera y votara el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

#### CONSIDERANDO

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** Este Tribunal Electoral, ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver los presentes asuntos, ello con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 390, fracción II, 410 y 415 del CIPEEP; 1, 139, 145 fracción IV, 152, 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.



Lo anterior, ya que se trata de un Procedimiento Especial Sancionador originado por el presunto uso de símbolos religiosos en propaganda electoral atribuido al denunciado.

**SEGUNDO. PLANTEAMIENTO DE LA DENUNCIA Y DEFENSA.** El quejoso afirma que el tres de mayo, el denunciado en carácter de candidato a la presidencia municipal del Huaquechula, Puebla postulado por el partido morena, participó en un evento de campaña consistente en un recorrido por diversas calles del citado municipio con motivo del día de la "Santa Cruz" y que posteriormente publicó en sus redes sociales, propaganda electoral relacionada con el mismo, en la que se puede advertir el uso de símbolos religiosos. Cuestión que a su dicho, viola el principio de laicidad que debe observarse en los procesos comiciales.

A modo de consecuencia, refiere que también se actualiza la infracción del Partido Político morena por culpa invigilando o falta de deber de cuidado respecto de las acciones de su candidato.

**ARGUMENTOS DEL DENUNCIADO<sup>6</sup>:**

-Manifestó ser el titular de la cuenta en la que se publicaron las imágenes denunciadas y refiere que es administrada por una persona de nombre Jesús Carrasco Castillo.

-Reconoció la existencia y contenido de las ocho fotografías denunciadas y refiere que el objeto de las publicaciones fue mostrar una de las muchas tradiciones culturales existentes en el municipio, consistente en el día de la Santa Cruz, que a su vez ha sido declarado como patrimonio cultural del Estado de Puebla. Por ello, estima que debe desecharse la denuncia atendiendo al contenido del artículo 52, fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE.

<sup>6</sup> Dentro de los escritos de quince de mayo y de veinticuatro de septiembre, visibles en foja 38 y 167 de expediente al rubro indicado.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

-Respecto del público al que fueron dirigidas, refiere que dirigidas a las personas que preservan las tradiciones culturales.

- De igual forma, manifiesta que no ha cometido infracción legal alguna, pues las imágenes no están concatenadas con ningún medio de prueba y solo se trata de indicios de los que no se advierten circunstancias de tiempo, modo y lugar.

- Finalmente, expresa que la libertad de creencia o culto queda al libre albedrío de la persona y en el presente caso no se utilizó junto con propaganda electoral o expresiones de obtención del voto que influyeran en los ciudadanos.

### TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y VALORACIÓN.

#### I. PRUEBAS DE LA PARTE DENUNCIANTE:

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consiste en las certificaciones con fundamento en lo que dispone el artículo 22 inciso j) del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, se sirva a realizar la oficialía electoral del contenido de los siguientes links de la cuenta oficial del candidato Saúl Alonso en Facebook:

1. <https://www.facebook.com/saulalonsoli/posts/pfbid02Ax...is8qkqgnpC37DbD5QyH8TKaYsXpa1EwwwXwykh8i7vLvvJD3poo7HhCAWRCFI>
2. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312385441959&set=pcb.1192313358775195>
3. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312558775275&set=pcb.1192313358775195>
4. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312585441939&set=pcb.1192313358775195>
5. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312622108602&set=pcb.1192313358775195>
6. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312762108588&set=pcb.1192313358775195>
7. <https://www.facebook.com/saulalonsoli/posts/pfbid022vFwkaExxKdZZcTUPuLsEABGdZx9QN29UwiwAJwLtxo5mcrQay8xwXfWxsGL1tdl>

2. **LA TÉCNICA.** Consistente en las imágenes fotográficas impresas en el contenido de la presente solicitud.
3. **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones practicadas, dentro de la presente denuncia de las cuales se deduzcan circunstancias lógicas y que sean favorables a mi representada.
4. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones y documentos que conforman el expediente en que se actúa..." (sic).

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se procede en los términos siguientes:

Con relación a las pruebas descritas en los numerales 1 y 2; se tienen por **admitidas**, con fundamento artículo 20 fracciones I inciso a) y b) y III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado y es de precisar, que a efecto de proceder a su desahogo se observa el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia en el número 6/2005 y rubro "**PRUEBAS TÉCNICAS, PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA**", y con relación a su desahogo respecto del numeral 1 se perfecciona a través del ACTA/OE-0253/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto Electoral; en relación al numeral 2, se perfecciona mediante el Acta Circunstanciada de fecha veinte de julio de dos mil veinticuatro, instrumentada por esta Dirección Jurídica; documentos que constan en autos y se tienen por reproducidas como si a la letra se insertasen.

Con relación a las pruebas descritas en los numerales 3 y 6, se tienen por **admitidas**, y desahogadas por su propia y especial naturaleza, lo anterior, con fundamento en el artículo 20 fracciones VI y VII del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado; conforme a lo que obra en autos derivado de las diligencias realizadas.

## II. PRUEBAS DE LA PARTE DENUNCIADA:

1. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas las constancias que obran en el expediente que se forme con motivo del presente escrito, en todo lo que beneficie a la parte que represento.

2. **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo beneficie a los intereses de la parte que represento. Las anteriores probanzas las relaciono con todos y cada uno de los capítulos de hechos y de derecho del presente curso.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

Con relación a las pruebas descritas en los **numerales 1 y 2**, se tienen por **admitidas**, y desahogadas por su propia y especial naturaleza, lo anterior, con fundamento en el artículo 20 fracciones VI y VII del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

### III. PRUEBAS RECABADAS POR EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:

En términos de los artículos 406 del CIPEEP, y 17 del Reglamento de Quejas y denuncias del IEE, el Instituto realizó las siguientes diligencias:

- a) Mediante proveído de once de mayo de dos mil veinticuatro, se ordenó solicitar el ejercicio de la Fe Pública a la Secretaría Ejecutiva, con finalidad de verificar y certificar el contenido y existencia de ocho enlaces electrónicos insertos en el escrito inicial de denuncia; así mismo se ordenó requerir a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla y al C. Saúl Alonso Hernández, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Huaquechula, Puebla, y finalmente, se ordenó instrumentar Acta circunstanciada a efecto de verificar y certificar las imágenes insertas al escrito de denuncia.
- b) El trece de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Dirección Jurídica de este Instituto, el memorándum con clave IEE/DPPP-0921/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, mediante el cual dio cumplimiento a lo requerido por esta autoridad, mediante proveído de fecha once de mayo de la presente anualidad.
- c) El quince de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en las oficinas de la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por el C. Saúl Alonso Hernández, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Huaquechula Puebla, mediante el cual dio cumplimiento a lo requerido por esta autoridad mediante proveído de fecha once de mayo de la presente anualidad.
- d) El veinte de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio con clave SSP/DGAJ/SDCT/006774/2024 signado por la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla.
- e) El veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, se recibo en la Dirección Jurídica de este Instituto, el memorándum con clave IEE/OE-0542/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Jefatura de Departamento de la Oficialía Electoral de este Instituto,



mediante el cual remitió el Acta Circunstanciada con clave ACTA/OE-0253/2024.

- f) El veinte de junio de dos mil veinticuatro, se instrumentó Acta Circunstanciada en cumplimiento al punto SÉPTIMO del Acuerdo de fecha once de mayo de la presente anualidad, con la finalidad de desahogar el contenido de las imágenes insertas al escrito de denuncia.
- g) Mediante Acuerdo de veintitrés de julio de dos mil veinticuatro, se ordenó requerir al C. Santiago de Jesús Carrasco Castillo.
- h) A través de proveído de veinte de agosto de dos mil veinticuatro, se ordenó requerir por segunda ocasión al C. Santiago de Jesús Carrasco Castillo.

Las pruebas antes listadas fueron admitidas y desahogadas por el IEE con fundamento en los artículos 414, fracción III y 416, párrafo quinto del CIPEEP, así como 54, fracción IV del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto, en el acta respectiva, por lo que, este Tribunal únicamente las reproduce a efecto de conocer el material probatorio con el que se resuelve el presente asunto.

**CUARTO. HECHOS ACREDITADOS.** De acuerdo a las manifestaciones realizadas por las partes, así como de la valoración y adminiculación del caudal probatorio se desprende lo siguiente:

- El denunciado Saúl Alonso Hernández fue candidato a la Presidencia Municipal de Huaquechula, Puebla, durante el proceso ordinario concurrente dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, postulado por la coalición "Seguiremos Haciendo Historia en Puebla" en candidatura común conformada por los partidos políticos Verde Ecologista de México y morena.
- Mediante escrito de contestación a lo solicitado por la autoridad sustanciadora dentro del proveído de once de mayo, el denunciado refirió ser titular del perfil de la red social Facebook alojado en los ocho enlaces electrónicos<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Visible en foja 38 del expediente al rubro indicado.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

- La existencia de las ocho publicaciones en Facebook, las cuales se difundieron en el mes de mayo, durante el periodo de campaña.

**QUINTO. FIJACIÓN DE LA CONTROVERSIA.** Con base en lo formulado por las partes en el procedimiento que ahora se resuelve y las consideraciones efectuadas por la autoridad instructora en su informe, se advierte que la materia de la controversia consiste en **determinar si el denunciado incurrió en el uso de símbolos religiosos** en propaganda electoral por la difusión de diversas imágenes en su perfil de la red social de Facebook, con posterioridad a su participación en un recorrido por el citado municipio con motivo del día de la "Santa Cruz".

#### **SEXTO. MARCO JURÍDICO APLICABLE.**

##### **A) USO DE SÍMBOLOS RELIGIOSOS.**

En el artículo 24 de la Constitución Federal se establece el derecho de toda persona a la libertad de religión y a tener o adoptar, en su caso, la de su agrado. Por ende, las y los actores involucrados en los procesos electorales se deben abstener de utilizar símbolos religiosos con la finalidad de que la ciudadanía participe de manera razonada y libre en las elecciones.

Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia 39/2010, de rubro: **"PROPAGANDA RELIGIOSA CON FINES ELECTORALES. ESTÁ PROHIBIDA POR LA LEGISLACIÓN"**.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 35 y 36.



En ese sentido, la libertad religiosa incluye el derecho de tener, adoptar, conservar y cambiar de religión o creencia, de manifestarla, individual y colectivamente, en público o privado, así como practicarla y profesarla, sin que nadie pueda ser objeto de medidas restrictivas o coercitivas que puedan menoscabarla, **salvo las limitaciones prescritas por la legislación** y que sean necesarias para proteger, entre otros valores, el pluralismo y diversidad religiosa, así como los derechos y libertades fundamentales de las personas.

Así, en lo referente a las limitaciones de dicho derecho, conviene retomar el contenido del artículo 40 de la Constitución en el que se establece que el Estado mexicano es una república democrática y laica, lo que enmarca la independencia del Estado de cualquier contexto religioso.

En concordancia con lo anterior, en el diverso 130 de la Constitución Federal, se fijó el deber de preservar la separación absoluta entre iglesia y Estado, a fin de asegurar que, de ninguna manera, puedan influirse entre sí.

De ahí que el concepto de laicidad en México implique que el Estado no se relacione o pertenezca a ninguna confesión religiosa; pues si bien la propia Constitución reconoce y garantiza a la ciudadanía profesar la creencia religiosa que mejor convenga a sus intereses, ello no implica que el Estado asuma algún credo como propio, ni imponga algún tipo de valor con ese carácter a la población.<sup>9</sup>

Fijado el principio de laicidad, en el presente asunto cobra también relevancia el derecho a la libre manifestación de las ideas tutelado en el artículo 6 de la Constitución, en congruencia con los diversos 12 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 18 del Pacto Internacional de los Derechos Políticos y Civiles.

En ese orden de ideas, en el artículo 6 de la Constitución Federal se establece que la manifestación de ideas (incluidas las

---

<sup>9</sup> Criterio establecido en el fallo recaído al SUP-REC-1468/2018.

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

religiosas), no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino cuando ataque la moral, los derechos de terceros, provoque algún delito o perturbe el orden público.

Esto último ha sido retomado en el ámbito electoral en el artículo 25, párrafo 1, inciso p), de la Ley General de Partidos Políticos, en el que se establece que los institutos políticos deben abstenerse de utilizar símbolos religiosos, así como expresiones, alusiones o fundamentaciones de esa naturaleza en su propaganda.

En el ámbito local, en los artículos 54, fracción VIII, 228, fracción I del CIPEEP, de igual forma se contempla la obligación de los partidos políticos y candidatos de abstenerse de utilizar símbolos religiosos, así como expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso en su propaganda.

Ello, en concordancia con lo planteado al inicio del presente Considerando y en la en la tesis: **"IGLESIAS Y ESTADO. LA INTERPRETACIÓN DEL PRINCIPIO DE SEPARACIÓN, EN MATERIA DE PROPAGANDA ELECTORAL"**<sup>10</sup>, pues como se mencionó, la finalidad de que los actores políticos se abstengan de utilizar símbolos persigue que la ciudadanía participe en la política de manera razonada y libre y que, en su momento, decida su voto después de considerar propuestas, plataformas electorales registradas y candidaturas.

Por último, ha sido criterio de Sala Superior que, para acreditar cuando existe una concurrencia entre las cuestiones religiosas y políticas, es necesario tener en cuenta el contexto en que ciertas manifestaciones se producen.

Así, dicha Sala ha sostenido que al analizar la infracción a la prohibición de utilización de símbolos religiosos en la propaganda

<sup>10</sup> Consultable en: Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, página 61.





electoral, el operador jurídico no sólo debe tener en cuenta la simple aparición de un determinado elemento religioso o la función de alguna expresión lingüística, que pudiera encontrarse referida a algún tipo de credo; sino que debe analizarse, de manera contextual, el uso que se da a tales elementos o expresiones, con la finalidad de inferir, de manera sólida, que lo pretendido era utilizar la fe del conjunto social en beneficio de un determinado actor político<sup>11</sup>.

#### **B) OMISIÓN AL DEBER DE CUIDADO (CULPA IN VIGILANDO).**

La Ley General de Partidos Políticos señala como una de las obligaciones de dichos entes ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de la ciudadanía. En concordancia con ello, la Sala Superior ha definido que los partidos políticos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus integrantes y simpatizantes. Así, los partidos políticos cuentan con un mandato legal respecto de las conductas de su militancia y personas simpatizantes, cuyos alcances se deben definir atendiendo a las consideraciones concretas de cada caso.

### **SÉPTIMO. ESTUDIO DE LA CONDUCTA DENUNCIADA.**

#### **A) USO DE SÍMBOLOS RELIGIOSOS.**

Ahora, como se mencionó con anterioridad, la prohibición establecida requiere que se analice en primer término si se trata de propaganda electoral y si la misma contiene lo siguiente:

**1. Uso de símbolos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso en su propaganda.**

**2. La finalidad sea persuadir al electorado para obtener el voto (intencionalidad).<sup>12</sup>**

<sup>11</sup> Según lo razonado en la sentencia recaída al expediente SUP-REP-264/2021.

<sup>12</sup> Criterio establecido por la Sala Superior del TEPJF en el SUP-REC-1468/2018.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Previo al análisis, resulta indispensable precisar que, de conformidad al contenido del **ACTA/OE-0253/2024** de veinticuatro de mayo, de los ocho enlaces aportados por el denunciando, solo dos<sup>13</sup> pudieron ser localizados por la autoridad sustanciadora.

No obstante, mediante escrito de quince de mayo, por el que el denunciado dio respuesta a un requerimiento del IEE, se desprende lo siguiente:

*"... Manifiesto que soy titular del perfil de la red social Facebook alojado en los enlaces electrónicos anteriormente transcritos."*

Tal y como se muestra a continuación:

Por medio del presente vengo a dar contestación al requerimiento solicitado en el Oficio No. IEE/DJ-2360/2024 el cual me fue notificado a las quince horas con veinte minutos del día catorce de mayo del año en curso, por lo que, de acuerdo al orden de lo requerido, informo lo siguiente:

- Con respecto al numeral 1 que a la letra dice: "si es titular del perfil de la red social Facebook alojado en los enlaces electrónicos siguientes:

1. <https://www.facebook.com/saulalonsch/posts/pfbid02Ax3us8ckp gnpC37DbD5QvH8TKeYeXoa1EwwXwykh87LvvJD3ccc7HhC AWRCEI>
2. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=11923123854419595&set=pcb.1192313358775195>
3. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=11923125587752754&set=pcb.1192313358775195>
4. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=11923125854419393&set=pcb.1192313358775195>
5. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312622108602&set=pcb.1192313358775195>
6. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312762108588&set=pcb.1192313358775195>
7. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312792108585&set=pcb.1192313358775195>
8. <https://www.facebook.com/saulalonsch/posts/pfbid022vfwkaFxx KdZ7cTUPuLsE4BGdZx9QN29UwvYAJwLtxo5mcnQav6xwXfW XsGI1tdI>

Manifiesto que soy titular del perfil de la red social Facebook alojado en los enlaces electrónicos anteriormente transcritos.

En ese orden de ideas, de la adminiculación de las manifestaciones del denunciado con las pruebas técnicas que fueron ofrecidas en el escrito de denuncia -ocho enlaces electrónicos y nueve imágenes- así como, el contenido del anexo del oficio

<sup>13</sup> Los identificados con los numerales 1 y 3.

SSP/SII/DGST/1699/2024, firmado por el Director General, de Servicios Técnicos de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, **se llega a la conclusión de que las imágenes denunciadas, que se encontraban alojadas en los enlaces referidos, sí fueron publicadas<sup>14</sup>.**

Ello, sin que pase desapercibido por este Tribunal que el denunciado refirió que una persona diversa era la encargada de administrar y controlar el citado perfil; sin embargo, la persona titular del mismo tiene la obligación de cuidar las publicaciones y contenidos publicados en su cuenta personal, por lo que a modo de consecuencia es responsable por su contenido.

Fijado lo anterior, se procederá al estudio de las nueve imágenes adjuntas a la denuncia, desahogadas mediante acta circunstanciada de veinte de junio<sup>15</sup>, y el contenido de los dos enlaces localizados.

Para tal efecto, en principio se procede a dilucidar la naturaleza de las publicaciones difundidas por el denunciado en su cuenta de Facebook, es decir, si son de carácter político o electoral, para lo cual se tomará en cuenta tanto el contenido como las circunstancias de modo tiempo y lugar.

Lo anterior es indispensable, pues del análisis del contexto en el que se difunden las publicaciones en la red social, así como la calidad de la persona que la emite es que se puede determinar el incumplimiento a obligaciones o la afectación a los principios rectores del proceso electoral, y así poder atribuir las responsabilidades correspondientes.

<sup>14</sup> Sirve de criterio orientador la jurisprudencia I.3o.C. J/37 de la Suprema Corte de Justicia de Nación de rubro **"COPIAS FOTOSTÁTICAS SIMPLES. VALOR PROBATORIO DE LAS, CUANDO SE ENCUENTRAN ADMINICULADAS CON OTRAS PRUEBAS."** Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXV, mayo de 2007, página 1759. Registro Digital 172557.

<sup>15</sup> Visible a fojas 85 a 87 del expediente al rubro indicado.



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

TEEP-AE-169/2024

Pues si bien es cierto, que las redes sociales son un espacio que propicia el ejercicio de la libertad de expresión, con el propósito de generar en la ciudadanía opiniones informadas, lo cierto es que encuentra ciertas limitaciones en el involucramiento cívico y político que requieren salvaguardar otros principios, como la equidad en la contienda o como es el caso, el principio de laicidad.

De ahí que, aun cuando la libertad de expresión tiene una garantía amplia, ello no exime a los usuarios de las redes sociales a cumplir las obligaciones y prohibiciones que existan en materia electoral, especialmente cuando son personas directamente involucradas en los procesos electorales, como son los aspirantes, precandidaturas y candidaturas a cargos de elección popular<sup>16</sup>.

En caso, el contenido de las publicaciones es el siguiente:

SIN TEXTO

<sup>16</sup> De conformidad con la jurisprudencia 13/2024 de rubro "REDES SOCIALES. PARA ACREDITAR LA INFRACCIÓN DE UNA CONDUCTA SE DEBE TOMAR EN CUENTA LA CALIDAD DE LA PERSONA EMISORA Y EL CONTEXTO EN EL QUE SE EMITE EL MENSAJE."



ACTA/OE-0253/2024

Enlace identificado con el número 1:  
<https://www.facebook.com/saulalonsoh/posts/pfbid02AxJus8ckognpC37DbD5QvH8TKaYsXpa1EwiwXwykh8i7vLvJD3ooo7HhCAWRCFI>

Del cual se desprende el siguiente texto:  
En rostro de una persona de género masculino, de tez morena, con cabello y bigote de color negro, que viste una camisa de color blanco. Aunado a lo anterior se aprecian los números y textos siguientes: "Saul Alonso", "5 de mayo a las 14:19", icono de mundo, "#5deMayo || Me llena de gratitud que en nuestra comunidad de Huachuapilla se mantengan vivas nuestras tradiciones.", "Me comprometo a trabajar codo a codo con todos ustedes para preservar las tradiciones y costumbres que hacen de Huachuapilla un lugar hermoso.", "¡Que la #Huachuapilla sea siempre un futuro!"

La publicación esta conformada por veintinueve imágenes, las cuales se insertan a continuación:







TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024



*[Handwritten signature]*





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



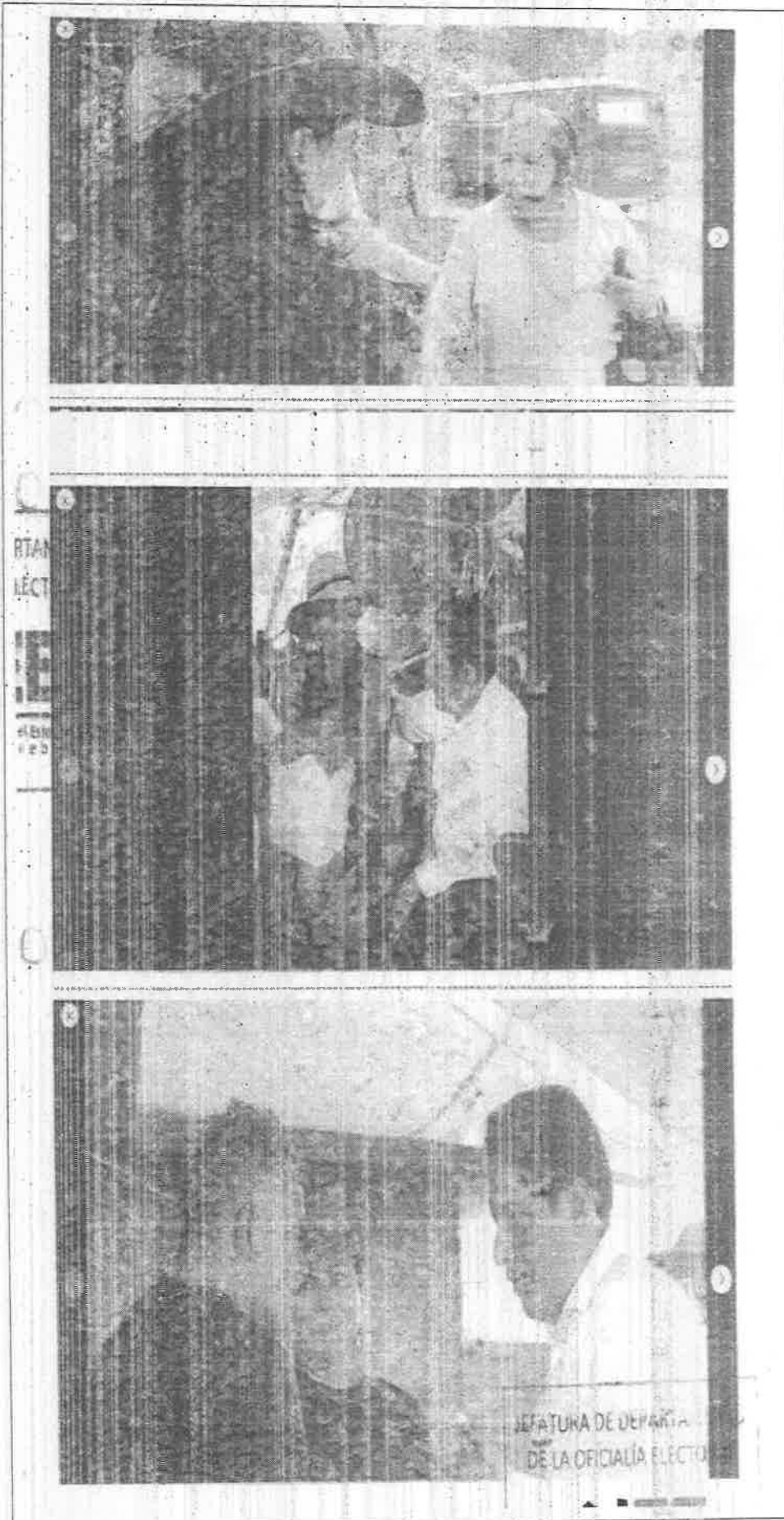




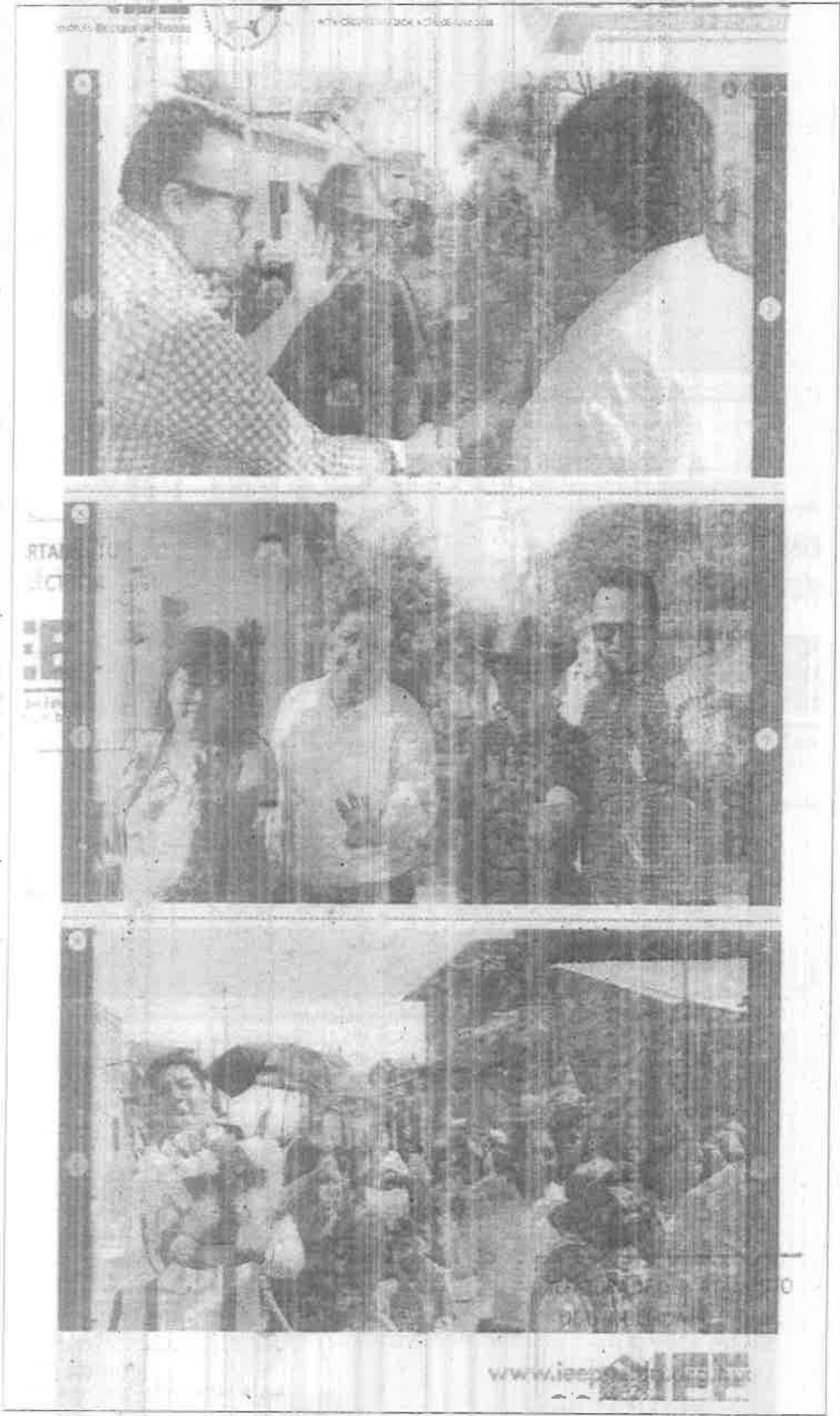


TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024









TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA





Enlace identificado con el número 3:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=1192312558775275&set=pcb.1192313358775195>

Del cual se desprende el siguiente texto:

Posteriormente, de lado derecho, se observa una imagen circular, con fondo de color blanco, en la que se aprecia el rostro de una persona de género masculino, de tez morena, con cabello y bigote de color negro, que viste una camisa de color blanco. Aunado a lo anterior, se perciben los números y textos siguientes: "Saúl Alonso", "...", "5 de mayo a las 14:19", icono de mundo, "2", "Me gusta", "Comentar", .....

Dicha publicación esta conformada por una imagen:





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Acta circunstanciada de veinte de junio con la finalidad de desahogar el contenido de las nueve imágenes insertas en la denuncia.

Imagen A:



"... del perfil denominado Saúl Alonso, en donde se observan los siguientes textos: "#3demayo Me llena de gratitud que en nuestra comunidad de Huaquechula se mantengan vivas nuestras tradiciones. El 3 de mayo es una fecha destacada para honrar a nuestra sagrada Cruz, y qué mejor manera de celebrar con mi gente y en especial los maestros albañiles, quienes nos han brindado una calurosa bienvenida. Me comprometo a trabajar codo a codo con todos ustedes para preservar las tradiciones y costumbres que hacen de Huaquechula un lugar hermoso #puebla #Huaquechula #morena #ArmentaGobernador #DíaDeLaSantaCruz #FeyTrabajo #ConstruyendoFuturos..."

Imagen B:



"... Se observa una estructura floral y un recuadro en donde se lee "símbolo religioso" ..."

Imagen C:



"... se observa en primer plano a una persona de género masculino, en la parte posterior se observa a tres personas de género masculino, y al lado superior derecho se ve un recuadro en donde se lee la frase "Candidato de MORENA el C. Saúl Alonso Herrandez" ..."



|                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Imagen D:</p>    | <p>“... se observa un grupo de personas, al parecer cargando una estructura flora; al costado se observan dos recuadros, en donde se leen las frases “Símbolo religioso” y “Candidato de MORENA C. Saúl Alonso Hernández” ...”</p>                                   |
| <p>Imagen E:</p>   | <p>“... se observa un grupo de personas y una estructura con lo que parece ser una cruz; también se observa un recuadro en donde se lee la frase “Símbolo religioso” ...”</p>                                                                                        |
| <p>Imagen F:</p>  | <p>“... se observa a una persona de género masculino frente a lo que parece ser un altar con arreglos florales. Al costado derecho se observa dos recuadros donde se lee las frases “Símbolo religioso” y “Candidato de MORENA el C. Saúl Alonso Hernández” ...”</p> |
| <p>Imagen G:</p>  | <p>“... se observa a una persona de género masculino frente a lo que parece ser un altar con arreglos florales. Al costado derecho se observa dos recuadros donde se lee las frases “Símbolo religioso” y “Candidato de MORENA el C. Saúl Alonso Hernández” ...”</p> |





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

**Imagen H:** Publicación realizada el Tres de Mayo con motivo del día de la Santa Cruz.



“... Celebración de la Santa Cruz- 3 de Mayo. Hoy, 3 de mayo, nos **unimos en la conmemoración de la Santa Cruz un símbolo de fe, esperanza y renovación.** En esta fecha especial reconocemos también a los albañiles, quienes con su trabajo diario construyen los cimientos de nuestro futuro. **La cruz no solo representa nuestra herencia espiritual, sino también el cruce de caminos donde se encuentran el arte y la labor. En cada obra, en cada edificación la dedicación de los albañiles refleja la fortaleza y la perseverancia de la Santa Cruz simboliza.** Que este día sea un recordatorio de la **unión entre nuestras creencias y nuestras acciones, y que la bendición de la Santa Cruz y un sincero homenaje a todos los albañiles!**  
#DíaDeLaSantaCruz  
#Albañiles #FeYTrabajo  
#DíaDelAlbañil  
#ArtesanosDeSueños  
#ConstruyendoFuturos  
“segundopisodela4t  
#morena #Seguridad  
#Huaquechula “puebla  
“Atlixco  
“ArmentaGobernador  
#Transformemos<sup>17</sup>  
En la parte superior derecha se visualiza un recuadro que contiene el texto “EN ESTA CAPTURA DE IMAGEN SE MUESTRA UNA PUBLICACIÓN DEL C. SAÚL ALONSO HERNÁNDEZ, DEL DÍA 3 DE MAYO DEL

<sup>17</sup> El resaltado es propio

|                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                     | <p>PRESNETE AÑO A LAS 03:19 P.M. EN LA CUAL HACE REFERENCIA DE SU ASISTENCIA."</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>Imagen 1:</p>  | <p>"... se observa a una persona del género masculino quien se esta quitando un sombrero frente a una cruz, seguido de una frase que dice "03 de mayo día de la Santa Cruz", "Honestidad, Esperanza y Amor por Huaquechula" "morena", de lado izquierdo de la imagen se visualiza un recuadro en donde se lee la frase "Símbolo religioso" ..."</p> <p>Celebración de la Santa Cruz- 3 de Mayo. Hoy, 3 de mayo, nos unimos en la conmemoración de la Santa Cruz un símbolo de fe, esperanza y renovación. En esta fecha, especial reconocemos también a los albañiles, quienes con su trabajo diario construyen los cimientos de nuestro futuro. La cruz no sólo representa nuestra herencia espiritual, sino también el cruce de caminos donde se encuentran el arte y la labor. En cada obra, en cada edificación la dedicación de los albañiles refleja la fortaleza y la perseverancia de la Santa Cruz simboliza. Que este día sea un recordatorio de la unión entre nuestras creencias y nuestras acciones, y que la bendición de la Santa Cruz y un sincero hom..."</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

De lo anterior se advierte lo siguiente:

**I. ACTA/OE-0253/2024.**

- El contenido de los enlaces identificados con los numerales 1 y 3, fue difundido el cinco de mayo durante la etapa de campaña.
- De las imágenes se observa al denunciado en un evento con motivo de la Santa Cruz.
- Del texto que acompaña a la publicación identificada con el numeral 1, hace referencia a las costumbres y tradiciones del municipio de Huaquechula.
- Hace referencia a los hashtags: #puebla #Huaquechula #ConstruyendoFuturos.

**II. Acta circunstanciada de veinte de junio con motivo de las nueve imágenes adjuntas a la queja.**

- Las imágenes fueron difundidas el tres de mayo, durante la etapa de campaña.
- De las imágenes señaladas con el inciso C, D, F y G, se desprende la imagen del denunciado en el evento y visitando lo que parece ser un altar.
- De la imagen B y E, se desprende una estructura floral y una vitrina con lo que parece ser una cruz, sin que se visualice la imagen del denunciado.
- El texto de que aparece en la imagen A, refiere el agradecimiento por mantener viva las tradiciones del municipio de Huaquechula, junto con el agradecimiento a la gente, así como a los albañiles, de igual manera, refiere que se comprometerá a trabajar codo a

codo con ellos para preservar las costumbres y tradiciones, asimismo, adjunta los siguientes hashtags, #puebla #Huaquechula #morena #ArmentaGobernador #DíaDeLaSantaCruz #FeyTrabajo #ConstruyendoFuturos.

- El texto que aparece en la imagen H e I, hace alusión a la festividad del tres de mayo con motivo de la Santa Cruz, así como a elementos religiosos.
- De la imagen H se despenden los siguientes hashtags, #DíaDeLaSantaCruz #Albañiles #FeYTrabajo #DíaDelAlbañil #ArtesanosDeSueños #ConstruyendoFuturos "segundopisodela4t #morena #Seguridad #Huaquechula "puebla "Atlixco "ArmentaGobernador #Transformemos.

En ese sentido y por las características que revisten las publicaciones identificadas con los numerales 1 y 3 así como de la A, B, C, D, E, F y G, (imágenes y texto), es que se concluye que **no se trata de propaganda electoral**, pues si bien se difundió dentro de la etapa de campaña electoral, se necesita de la suma de otros elementos *-cargo al que contiene el denunciado, la entidad de procedencia y el partido que lo postuló-* para considerarla como tal.

Por otra parte, con respecto a la imágenes identificadas con la letras H e I, que hacen referencia a la misma publicación denunciada, se concluye que **se trata de propaganda electoral**, ello al contener el nombre del denunciado, el cargo al que contiene, la entidad de procedencia, el logo del partido que lo postuló y el eslogan de su candidatura, máxime que la misma fue difundida en la etapa de campañas (tres de mayo), tal y como se evidencia a continuación:





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024.



De ahí que, al establecer que la imagen anterior se trata de propaganda electoral, lo siguiente es analizar si en la misma se advierte el uso de símbolos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso y si su finalidad fue persuadir al electorado para la obtención del voto.

Para ello es necesario analizar el elemento personal, el contexto en el que surgieron los hechos, la manera en la que se desarrollaron y el contenido del mensaje<sup>18</sup>.

**Elemento Personal.** Quien emitió la publicación fue el denunciado, en su carácter de candidato a la Presidencia Municipal de Huaquechula, Puebla, postulado por el partido político morena.

<sup>18</sup> Este criterio fue adoptado en la sentencia SUP-JRC-327/2016 y acumulado.

**Contexto en el que surgieron los hechos y contenido del mensaje.** La publicación se dio en el perfil personal de la red social Facebook del denunciado, en el contexto de la festividad de “La Santa Cruz”. Fue subida el tres de mayo durante la etapa de campañas y los hechos sucedieron en el municipio de Huaquechula.

La festividad de la Santa Cruz -que se refiere a la cruz de madera donde murió Jesús de Nazareth- se celebra el 3 de mayo porque justo en esa fecha, pero del año 326, se encontró dicha reliquia sagrada para la grey católica<sup>19</sup>.

Además de lo anterior, constituye un hecho notorio que en México, dicha fecha también se relaciona con el día de en que se conmemora a los trabajadores de la construcción por lo que dicha festividad se celebra también en el municipio de Huaquechula, Puebla e incluso fue designada como Patrimonio Cultural del Estado en 1997.

Ante la concurrencia religiosa y cultural de dicha festividad, atendiendo a los parámetros referidos por la Sala Superior, este Tribunal Electoral procederá a analizar si la publicación pretendió o no influir en el ánimo religioso del electorado del municipio en cuestión.

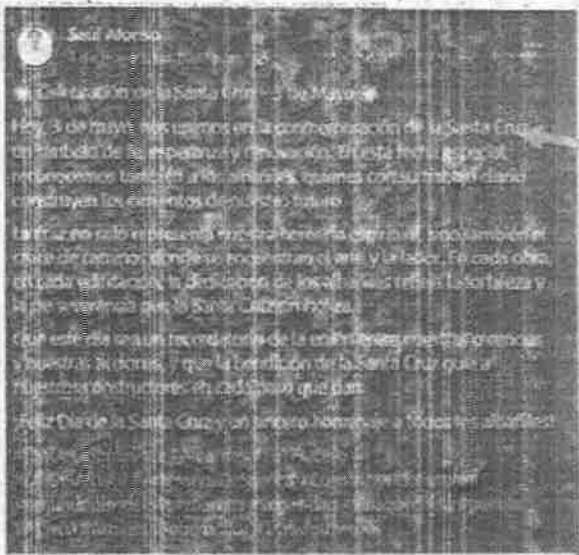


<https://www.milenio.com/cultura/por-que-el-dia-de-la-santa-cruz-es-dia-del-albanil>



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

En el caso, en la citada imagen se observa: **1)** Una edición respecto al tamaño, posición central y predominante que tiene la cruz dentro de la misma frente a los demás elementos; **2)** Que en la imagen se observa al candidato denunciado retirándose el sombrero; gesto que tradicionalmente implica una señal de respeto hacia alguna persona o elemento; **3)** Que el texto que se acompaña a la imagen se centra en la fe cristiana al referir que la Santa Cruz es *“un símbolo de fe, esperanza y renovación”* *“la cruz no solo representa nuestra herencia espiritual”* (...) *“que este día sea un recordatorio de la unión entre nuestras creencias y **nuestras** acciones”* (...) *“que la bendición de la Santa Cruz guíe a un constructores en cada paso que dan”*, Además de lo anterior, en el contenido del mensaje se destacan los hashtags o leyendas siguientes: #feytrabajo, #segundopisodela4t #morena #huaquechula #ArmentaGobernador



Teniendo en cuenta el contenido de la imagen y el mensaje que acompaña a la misma, este Tribunal concluye que lejos de centrarse en un tema cultural como lo refirió el denunciante, de la misma se aprecian referencias o elementos que presentan de manera clara y evidente, la fe o creencia religiosa del denunciado, al escribir *“nuestra herencia espiritual”*, *“nuestras creencias”* y enviar bendiciones en un acto de campaña con el fin de influir moral o espiritualmente en el electorado a través de su simpatía religiosa.

Lo anterior cobra relevancia tomando en consideración que dicha festividad es parte de la fe católica; la cual, según datos del INEGI, arrojados en el último censo de población de 2020, es practicada por el 84.3 por ciento de la población en el estado de Puebla (5,547,167 personas)<sup>20</sup>. Lo anterior permite corroborar que en Puebla existe una fuerte orientación a dicho credo.

Por lo anterior, se determina declara **EXISTENTE** la conducta denunciada.

#### **OCTAVO. OMISIÓN AL DEBER DE CUIDADO (CULPA IN VIGILANDO) POR EL PARTIDO POLÍTICO MORENA.**

En el artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos se dispone como una de las obligaciones de dichos entes ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de la ciudadanía.

En concordancia con ello, en la Jurisprudencia **19/2015**, de rubro **CULPA IN VIGILANDO. LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO SON RESPONSABLES POR LAS CONDUCTAS DE SUS MILITANTES CUANDO ACTÚAN EN SU CALIDAD DE SERVIDORES PÚBLICOS**<sup>21</sup> la Sala Superior ha definido que los partidos políticos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus integrantes y simpatizantes, a excepción de aquellos cuando funjan como personas servidoras públicas.

<sup>20</sup> Información obtenida del último censo de población y vivienda, consultable en: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccov/2020/doc/cpv2020\\_pres\\_res\\_pue.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccov/2020/doc/cpv2020_pres_res_pue.pdf)

<sup>21</sup> Consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 20, 21 y 22.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

Así, los partidos políticos cuentan con un mandato legal respecto de las conductas de su militancia y personas simpatizantes, cuyos alcances se deben definir atendiendo a las consideraciones concretas de cada caso.

En el caso concreto, dado que se determinó la existencia del uso de símbolos religiosos en la propaganda electoral denunciada, este órgano jurisdiccional considera que **SE ACTUALIZA LA OMISIÓN AL DEBER DE CUIDADO DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA.**

Esto porque dicha propaganda se configuró y difundió en redes sociales para beneficiar a su candidato a Presidente Municipal de Huaquechula, Puebla, respecto de cuyo actuar dicho partido político tenía la calidad de garante.

Ello pues la publicación no se emitió por personas ajenas al partido o inclusive militantes cuyas conductas y comportamiento en las redes sociales se pudiera perder dentro de un universo indefinible, sino que, por el contrario, se trató de su candidato a Presidente Municipal, por lo que exigir a dicho partido político observar su actuar resulta una exigencia que cumple con un mínimo de razonabilidad.<sup>22</sup>

#### **NOVENO. CALIFICACIÓN DE LA FALTA E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN DE LOS DENUNCIADOS.**

Una vez que ha sido acreditada la conducta atribuible al denunciado en el considerando anterior, se procede a calificarla e imponer la sanción correspondiente.

Para tal efecto, este órgano jurisdiccional tomará en consideración, entre otros aspectos, los siguientes:

<sup>22</sup> Lo cual es congruente con el criterio adoptado en por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el SRE-PSC-52/2021.



- La importancia de la norma transgredida, señalando los preceptos o valores que se trastocaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral.
- Los efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma (puesta en peligro o resultado).
- El tipo de infracción y la comisión intencional o culposa de la falta, análisis en el que atañe verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.
- Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la conducta fue reiterada.

Para ello se estima procedente retomar como criterio orientador la tesis histórica **S3ELJ 24/2003**, de rubro **"SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN"**, que sostenía que la determinación de la falta puede calificarse como levísima, leve o grave, y, en este último supuesto, como grave ordinaria, especial o mayor, lo que corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley. Ello en virtud de que ha sido criterio reiterado de la Sala Superior en diversas ejecutorias<sup>23</sup>, que la calificación de las infracciones obedezca a dicha clasificación.

Por lo tanto, para la imposición de las sanciones se determinará si la falta a calificar es: i) levísima, ii) leve o iii) grave, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la gravedad es de carácter ordinaria, especial o mayor.

<sup>23</sup> En los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-45/2015 y acumulados, SUP-REP-57/2015 y acumulados, SUP-REP-94/2015 y acumulados, SUP-REP-120/2015 y acumulados, SUP-REP-134/2015 y acumulados, SUP-REP-136/2015 y acumulados y SUP-REP-221/2015.



Adicionalmente, es menester precisar que cuando se establece un mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso.

Al respecto, el artículo 398, fracción II del CIPEEP prevé para los candidatos, la imposición de una sanción que va desde una amonestación pública, hasta la cancelación de su registro, dependiendo de la gravedad de la infracción.

Asimismo, para determinar la sanción, se atenderán a los parámetros establecidos en el artículo 401, párrafo 1, fracciones I a VI, del citado CIPEEP.

#### **CALIFICACIÓN DE LA FALTA POR EL USO DE SÍMBOLOS RELIGIOSOS EN PROPAGANDA ELECTORAL.**

Toda vez que este Organismo Jurisdiccional ha determinado la existencia de la infracción consistente en el uso de símbolos religiosos en propaganda electoral, a continuación se calificará el uso de símbolos religiosos en la propaganda electoral, así como se determinará la sanción que corresponda tanto por dicha infracción al candidato como por la responsabilidad indirecta de morena respecto del actuar de su candidato.

##### **Circunstancias de modo, tiempo y lugar.**

**Modo.** Se advierte que se trató de una conducta consistente en la publicación de una imagen con elementos y mensaje abiertamente religioso en la red social Facebook del denunciado, que actualizó uso de símbolos religiosos en propaganda electoral, con lo que se vulneró lo establecido en la legislación aplicable.

**Tiempo.** Se tiene por acreditada la existencia de la publicación durante la etapa de campañas del proceso electoral ocal dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro.

**Lugar.** La publicación se realizó en el perfil del denunciado, mismo que por su naturaleza como espacio virtual, no se circunscribe a un espacio territorial delimitado.

**Singularidad o pluralidad de la falta.** Al tratarse de una publicación, se considera que se trató de una sola conducta infractora, mediante la cual se afectó el principio de separación iglesia-estado y el diverso de equidad en la contienda. Por su parte, morena únicamente tiene responsabilidad indirecta por su comisión.

**Contexto fáctico y medios de ejecución.** La conducta se dio a través de la red social Facebook del candidato denunciado, durante el periodo de campaña del proceso electoral local dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro en Puebla.

Por su parte, morena, no desplegó las conductas necesarias para hacer cesar la conducta infractora

**Beneficio o lucro.** No se acredita un beneficio económico cuantificable, ya que se trata de la exhibición de propaganda electoral en redes sociales. No obstante, dado que se emitió dentro de la etapa de campañas del proceso electoral local, fue susceptible de generar un beneficio electoral.

**Intencionalidad.** De autos no se encuentra acreditado que el actuar del candidato ni del partido político morena fuera intencional, dado que no es posible acreditar que la publicación fuera realizada con la finalidad de cometer una falta en materia electoral o se hubiera intentado ocultarla.

**Reincidencia.** De conformidad con el artículo 401, párrafo 2, del CIPEEP, se considera reincidente quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el propio Código e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

**Bienes jurídicos tutelados.** En el caso, el entonces candidato afectó los principios de separación iglesia-estado y el diverso de equidad en la contienda.

En el caso de morena, incumplió con las obligaciones que su calidad de garante le correspondían.

Atendiendo a las circunstancias antes señaladas, la conducta debe calificarse como **leve**, toda vez que:

- Se vulneraron los principios de equidad en la contienda y el principio de laicidad derivado de la difusión de propaganda electoral con símbolos religiosos.

- No se acredita un beneficio económico cuantificable, ya que se trata de la exhibición de propaganda electoral en redes sociales. No obstante, dado que se emitió dentro de la etapa de campañas del proceso electoral local, fue susceptible de generar un beneficio electoral.

En mérito de las consideraciones hasta aquí expuestas respecto de cada uno de los elementos para la fijación e individualización de sanciones, así como los efectos positivos que la publicación y permanencia de la imagen alusiva a una festividad de índole católica le reportó al candidato y que con ello se transgredieron los principios de equidad en la contienda y laicidad, es que se estima adecuado graduarla como leve.

#### **SANCIÓN A IMPONER.**

En el artículo 398, fracciones I y II, en relación con el diverso 390 del Código, se establece el catálogo de sanciones susceptibles de imponer a los partidos políticos y sus candidatos siendo estas:

- Amonestación pública;

- Multa de mil hasta cinco mil días del Valor de la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de la comisión de la infracción;
- La cancelación del registro.

Asimismo, para determinar la sanción que corresponde al denunciado por la infracción cometida, resulta aplicable la jurisprudencia **157/2005** emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA. DEBE SER CONGRUENTE CON EL GRADO DE CULPABILIDAD ATRIBUIDO AL INCULPADO, PUDIENDO EL JUZGADOR ACREDITAR DICHO EXTREMO A TRAVÉS DE CUALQUIER MÉTODO QUE RESULTE IDÓNEO PARA ELLO**<sup>24</sup>.

En este tenor, se estima procedente imponer a ambas partes denunciadas, la sanción consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**. Ello en razón de los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente el bien jurídico tutelado, las circunstancias particulares del caso, así como la finalidad de las sanciones, que es disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro.

Asimismo, se busca visibilizar y hacer conciencia en el entonces candidato sobre la clase de cuidados que debe tener en la elaboración y difusión del contenido publicado en sus redes sociales, en atención a que las mismas pueden actualizar violaciones en materia electoral que conllevan a la imposición de sanciones, pues si bien en la Constitución Federal se encuentra reconocido el derecho a la libertad de culto y manifestación de las ideas, en materia electoral, la finalidad de que los actores políticos se abstengan de utilizar símbolos persigue que la ciudadanía participe en la política de manera razonada y libre y que, en su momento, decida su voto después de considerar propuestas, plataformas electorales registradas y candidaturas. Situación que no se acató en el presente asunto derivado de la

<sup>24</sup> Consultable en: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIII, Enero de 2006, página 347.



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

publicación de la imagen denunciada en la plataforma que el otrora candidato ocupó para promocionarse ante el electorado.

Para una mayor publicidad de la amonestación pública que se impone, la presente sentencia se deberá publicar, en su oportunidad, en la página de Internet de este órgano jurisdiccional, en específico, en el catálogo de sujetos sancionados, por un periodo de **TRES MESES**. En ese orden de ideas, **SE INSTRUYE** a la Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal para que realice los trámites respectivos.

Finalmente, toda vez que de autos se acredita que al momento de la verificación del contenido denunciado por parte del personal del IEE éste ya no se encontraba publicado, **SE CONFIRMA** la improcedencia de las medidas cautelares decretadas por la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE. No obstante, se hace del conocimiento a la parte denunciada que **no podrá volver a publicar la fotografía en los mismos términos**, dado que ha quedado acreditado su contravención a la legislación electoral vigente.

Por lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 354 párrafo segundo, 374, 386, 387, 390, 398 fracción II, 401, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 1, 3, 4, 7, 11 y 14 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se declara la **EXISTENCIA** de la infracción denunciada, así como la omisión al deber de cuidado del partido político morena, en términos de lo razonado en la presente resolución.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se impone al denunciado una **AMONESTACIÓN PÚBLICA** y **SE INSTRUYE** Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdo para que realice las acciones precisadas.

**NOTIFÍQUESE EN TÉRMINOS DE LEY.**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de los documentos atinentes.

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado del Tribunal Electoral del Estado, ante Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADA**

**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS EN FUNCIONES  
DE MAGISTRADO**

**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**ISRAEL ARGÜELLO BOY**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-169/2024

SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRIGUEZ

La que suscribe, Subsecretaria Técnica en Funciones de Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 341 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y en los diversos 14 fracción XXI, 16 y 18 fracción II del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla. ----- CERTIFICO -----

Que la presente firmas de la suscrita, forman parte integrante de la resolución dictada en el expediente TEEP-AE-169/2024, radicado en este Organismo Jurisdiccional, en un total de cuarenta y cinco fojas en original. CONSTE. ---

SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE SECRETARIA  
GENERAL DE ACUERDOS

IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ

REPORT OF THE SECRETARY OF THE ARMY

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

The following information was obtained from the records of the Department of the Army, Office of the Secretary, and is being furnished to you for your information. It is to be understood that this information is confidential and should not be disclosed to the public or to any other person without the express written consent of the Department of the Army.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-083/2024.

PARTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS DEL CONSEJO  
GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaria Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

ITG

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

## RAZÓN DE FIJACIÓN

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-083/2024.

PORTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS DEL CONSEJO  
GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

  
TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-083/2024.

PORTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y  
DENUNCIAS DEL CONSEJO GENERAL  
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

MAGISTRADA PONENTE: IDAMIS  
PASTOR BETANCOURT.

SECRETARIA INSTRUCTORA: ISABEL  
CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza; a veintiuno de noviembre de dos mil  
veinticuatro.

VISTO el estado procesal que guardan los autos del presente asunto,  
promovido por el Partido Acción Nacional, para controvertir "la  
resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto  
Electoral Del Estado respecto a la adopción de medidas cautelares con  
motivo de la denuncia formulada por el C. Jorge Jiménez Calderón, en su  
carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional, acreditado  
ante el Consejo Local del Instituto Electoral del Estado, dentro del  
Procedimiento Especial Sancionador SE/PES/PAN/181/2024".

GLOSARIO:

|                                                                        |                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Actor, partido actor, parte<br>actora:                                 | Partido Acción Nacional a través de su<br>representante suplente Jorge Jiménez<br>Calderón.                       |
| Autoridad Responsable,<br>Comisión responsable,<br>Comisión de Quejas: | Comisión Permanente de Quejas y<br>Denuncias del Consejo General del<br>Instituto Electoral del Estado de Puebla. |
| Código Local, CIPEEP,<br>Código Comicial, Código<br>Electoral:         | Código de Instituciones y Procesos<br>Electores del Estado de Puebla.                                             |
| Constitución Federal:                                                  | Constitución Política de los Estados<br>Unidos Mexicanos.                                                         |
| Constitución Local:                                                    | Constitución Política del Estado Libre y<br>Soberano de Puebla.                                                   |
| Instituto, IEE, autoridad<br>remisora, instituto local:                | Instituto Electoral del Estado.                                                                                   |

**PES:** Procedimiento Especial Sancionar

**Reglamento de Quejas:** Reglamento de Quejas y Denuncias del  
**Reglamento de Quejas del** Instituto Nacional Electoral.

**Instituto:**

**Sala Regional CDMX, Sala** Sala Regional del Tribunal Electoral del  
**Regional:** Poder Judicial de la Federación,  
correspondiente a la cuarta circunscripción  
plurinominal, con sede en Ciudad de  
México

**Sala Superior:** Sala Superior del Tribunal Electoral del  
Poder Judicial de la Federación.

**Tribunal, Tribunal Local,** Tribunal Electoral del Estado de Puebla.  
**Organismo Jurisdiccional:**

**Tribunal Federal, TEPJF:** Tribunal Electoral del Poder Judicial de la  
Federación.

## I. ANTECEDENTES<sup>1</sup>

Del escrito de demanda y de las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado, se desprenden los siguientes hechos.

**1. Inicio del Proceso Electoral.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el inicio del Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro.

**2. Presentación de denuncia:** El uno de abril, la parte actora presentó ante la Oficialía de Partes del Instituto Electoral, escrito de queja por actos anticipados de campaña en contra de Alejandro Armenta Mier, por lo que, la Encargada de Despacho del Instituto Electoral, el dos de abril siguiente, ordenó integrar el expediente como Procedimiento Especial Sancionador y registrarlo con clave **SE/PES/PAN/181/2024**.

**3. Resolución impugnada.** El tres de abril, la Comisión Responsable, determinó desechar el expediente **SE/PES/PAN/181/2024** determinó desechar el mismo al actualizarse una causal de improcedencia, siendo impugnada por el partido actor el ocho de abril siguiente, la cual

<sup>1</sup>Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención expresa al respecto.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-083/2024

fue registrada con clave **TEEP-A-014/2024** y a su vez, turnada a la ponencia a su cargo para su estudio y resolución.

**4. Resolución.** El veintiocho de junio, el pleno de este Organismo Jurisdiccional, dictó sentencia dentro del recurso de apelación precisado en el punto anterior, en el sentido de declarar **fundado** el agravio de la parte actora, por lo que, se revocó la resolución ordenando a la Comisión de Quejas, realizara las diligencias necesarias para allegarse del domicilio de la parte denunciada y emitiera el respectivo acuerdo de admisión o desechamiento.

**5. Medidas Cautelares.** Mediante proveído de ocho de agosto, se ordenó integrar por cuerda separada el expedientillo de medidas cautelares, dictándose la respectiva resolución el doce de agosto siendo notificada al denunciante el trece siguiente.

**6. Escrito de demanda.** El dieciséis de agosto, se recibió vía electrónica escrito signado por el Representante Propietario del Partido Acción Nacional – mismo que fue presentado de manera física el diecisiete del mismo mes y año- para controvertir la resolución de la Comisión Permanente del Instituto.

**7. Remisión.** El veintiuno de agosto, mediante Oficio IEE/PRE-1653/2024 la Consejera Presidenta del Instituto, remitió a este Tribunal original del escrito de demanda, el trámite de publicitación y demás documentación.

**8. Integración y turno.** Mediante acuerdo de misma fecha la Magistrada Presidenta de este Tribunal, ordenó la integración del expediente y su registro en el libro gobierno con clave **TEEP-A-083/2024**, así mismo lo turnó a la Ponencia a su cargo para su estudio y resolución.

**9. Radicación.** El nueve de octubre, la Magistrada Ponente radico el recurso de apelación y se reservó acordar sobre su admisión.

**10. Certificación de oficio.** El once de octubre del presente año, la Secretaria General de Acuerdos, turno a la ponencia certificación del



Oficio IEE/PRE-2089/2024, por medio del cual el Instituto hace de conocimiento a este Tribunal, el acuerdo IEE/JE073/2024, en donde precisan que su periodo vacacional comprendió del veintiuno de octubre, al tres de noviembre.

**11.Requerimiento.** El once de noviembre del presente año, se requirió al Instituto Electoral del Estado, remitiera en un plazo de un día hábil, contado a partir de la notificación remita copia certificada de todas las actuaciones realizadas dentro del expediente principal y cuadernillo, SE/PES/PAN/181/2024.

**12.Contestación al requerimiento.** El doce de noviembre del presente año se recibió en la Oficializa de Partes de este Tribunal, Oficio IEE/PRE-2376/2024, por medio del cual se da contestación al requerimiento del punto anterior.

**13. Admisión y cierre de instrucción.** Una vez que fue estudiado el presente recurso de apelación en el momento procesal oportuno, la Magistrada Ponente acordó admitir el medio de impugnación y cerrar la instrucción, es por lo que, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la fracción II del artículo 373 y 374 del Código Electoral Local, se determinó sesionar en esta fecha para resolver el recurso de apelación.

#### **PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

Este Tribunal Electoral, es competente para conocer y resolver el presente asunto con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracción III, 340 fracción II, 348 fracción I, 350, 354 párrafo segundo, 373 fracción II del Código Local, al ser este Organismo la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral de la entidad, encargada de garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten a los principios de constitucionalidad y legalidad.

Lo anterior, al tratarse de un recurso de apelación promovido por el Partido Acción Nacional a través de su Representante Suplente Jorge Jiménez Calderón, para controvertir la resolución de la Comisión





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado respecto a la adopción de medidas cautelares del Procedimiento Especial Sancionador **SE/PES/PAN/181/2024**

## SEGUNDO. PROCEDENCIA Y EXHAUSTIVIDAD.

Al haber realizado un análisis exhaustivo de las constancias que integran el expediente al rubro citado, este Tribunal Electoral Local no advierte la actualización de alguna causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en el contenido de los artículos 369 y 372 del Código Comicial.

Por otro lado, este Organismo Jurisdiccional estudiará minuciosamente todas y cada una de las constancias que integran el expediente, a fin de cumplir con el principio de exhaustividad que rige en materia electoral y que obliga a este Tribunal a analizarlas en forma integral, lo anterior en acatamiento a lo dispuesto en las jurisprudencias **12/2001** y **43/2002** sustentadas por la Sala Superior, de rubros: **"PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD: LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN"**<sup>2</sup> y **"EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CÚMPLA."**<sup>3</sup>

En el entendido de que, además se analizará integralmente el escrito de demanda, toda vez que los agravios se pueden desprender de cualquiera de sus partes, lo anterior, encuentra sustento en el criterio contenido en la jurisprudencia **02/98**, sustentada por la Sala Superior, de rubro: **"AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL."**<sup>4</sup>

Por otro lado, este Organismo Colegiado, se abocará al estudio de los agravios expuestos, realizando un examen en conjunto, atendiendo a la estrecha vinculación que pudieran guardar entre sí, o bien por separado, ya sea en el propio orden en que se hayan planteado o en

<sup>2</sup> Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 16 y 17.

<sup>3</sup> Visible en la Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Justicia Electoral. Suplemento 6, Año 2003, página 51

<sup>4</sup> Consultable en: Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, Tomo: Jurisprudencia, páginas 22-23.

orden diverso, según amerite el caso; sin que esta metodología les cause lesión, dado que es de explorado derecho que no es la forma como se estudian los agravios lo que puede originar una lesión.

Al efecto resulta aplicable la jurisprudencia número 04/2000<sup>5</sup>, que al rubro dice: **"AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN."**

### **TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y VALORACIÓN.**

Para el análisis correspondiente, es indispensable señalar los elementos probatorios, ofrecidos y aportados por la parte actora, así como la documentación remitida por la Responsable, misma que obran en el expediente:

#### **1. Pruebas de la parte actora:**

**1.1 Instrumental de actuaciones.** Consiste en *"todas y cada una de las pruebas constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del inicio del procedimiento administrativo sancionador en lo que favorezcan a mis intereses."*

**1.2 Presuncional en su doble aspecto legal y humana.** *"Esta prueba se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada uno de los argumentos esgrimidos en la presente"*.

#### **Valoración:**

En lo que respecta a las pruebas enlistadas en los numerales 1.1 y 1.2 se tienen por ofrecidas la **presuncional legal y humana**, así como la instrumental pública de actuaciones, consistiendo la primera en la consecuencia que la ley o este Tribunal deducen de un hecho conocido o debidamente probado, para averiguar la verdad de otro desconocido; prueba tendente a demostrar la procedencia o no de los agravios formulados por el accionante, y la segunda en las actuaciones y constancias que obran en el presente expediente. En

<sup>5</sup> Consultable en: "Justicia Electoral". Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, páginas 5 y 6.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-083/2024

esos términos, se tienen por admitidas y valoradas con fundamento en los artículos 358, fracción IV del Código de la materia

## 2. Autoridad Responsable:

2.1 Informe circunstanciado rendido por la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado de Puebla, el veintiuno de agosto del dos mil veinticuatro.

2.2 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto de la Resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto, respecto a la adopción de medidas cautelares dictada dentro del procedimiento especial sancionador SE/PES/PAN/181/2024.

2.3 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto, del memorándum No. IEE/DJ-4788/2024.

2.4 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto del memorándum No. IEE/DTS-3379/2024.

2.5 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto del oficio No. IEE/DJ/5266/2024.

2.6 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto de la cedula de notificación realizada al Representante del Partido Acción Nacional.

2.7 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto de la credencial de elector a nombre de Oscar Pérez Córdoba Amador.

## Valoración:

En relación a la prueba referida en el numeral 2.1 constituye una documental privada con valor probatorio presuncional en términos de lo establecido en los artículos 358, fracción II y 359, párrafo segundo del CIPEEP.

Respecto a las pruebas señaladas en los numerales de la 2.1 la 2.7 **constituyen** unos documentales públicos con pleno valor probatorio en términos de lo establecido en los artículos 358, fracción I, inciso a) y 359, primer párrafo del CIPEEP.

### **3. Pruebas recabadas por esta Autoridad.**

**3.1** Copia certificada por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado del Oficio IEE/SE-2074/2024, por medio del cual se remitió el las constancias originales que comprenden el expediente radicado con clave SE/PES/PAN/181/2024, y el expedientillo de medidas cautelares del expediente de clave citada.

**3.2** Control SGA/JUR/1064/2024 mediante la Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal, remite una compulsa de diversos documentos

Respecto a la prueba señalada en el numeral **3.1 y 3.2** **constituyen** documentales públicos con pleno valor probatorio en términos de lo establecido en los artículos 358, fracción I y 359, primer párrafo del CIPEEP.

### **CUARTO. AGRAVIOS, PRETENSIÓN Y LITIS.**

I. La parte actora señala como motivos de disenso que la Comisión responsable de manera dolosa y deliberada intentara actualizar una causal de procedencia toda vez que no certifico de manera oportuna la publicación de X y de Facebook, además manifiesta que, la Responsable fue omisa en el cumplimiento de sus obligaciones al no justificar la tardanza en su actuar.

II. En consecuencia, la **pretensión** del partido recurrente, radica en que este Tribunal, declare fundado su agravio y en consecuencia revoque la resolución emitida por la Comisión Responsable.

III. La **litis** en el presente asunto se centra en determinar si el desechamiento de las medidas cautelares de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto, fue o no dictado conforme a derecho



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-083/2024

#### QUINTO. MARCO NORMATIVO.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 14 señala que nadie podrá ser privado de su libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Por su parte, el artículo 16 del mismo ordenamiento establece una garantía de seguridad jurídica fundamental para los gobernados al establecer que: *"Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento"*.

Así, el diverso 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos fija que toda persona tiene derecho a que le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial.

De lo anterior se advierte que las autoridades en atención al derecho de acceso a la justicia tienen la obligación de emitir sentencias o resoluciones en las que se funde y motive, tal y como lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las normas aplicables en cada caso concreto.

De esta forma, la fundamentación implica la expresión del precepto legal aplicable al caso, esto es, la obligación de la autoridad emisora del acto, de citar los preceptos legales y normativos, en que se apoya la determinación adoptada.

Por su parte, la motivación radica en la necesidad de señalar las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan considerado para la emisión del acto, es decir, la manifestación de los razonamientos sobre el por qué consideró que el caso concreto se adecua a la hipótesis normativa.



En ese sentido, toda autoridad, ya sea administrativa o jurisdiccional, tiene la obligación de señalar los preceptos legales y los motivos por los cuales considera que su decisión se encuentra apegada a derecho.

Por otro lado, en relación con los procedimientos sancionadores, el artículo 386 del CIPEEP, señala que se clasifican en dos tipos, siendo uno de ellos, los especiales sancionadores, que se instauran por faltas cometidas dentro del proceso electoral.

En ese sentido, en los diversos 410, 412 y 413 del mismo cuerpo normativo, se regula el procedimiento especial sancionador, estableciendo los requisitos para su presentación; la facultad del Secretario Ejecutivo para realizar prevenciones a los denunciantes en caso de que los omitan; los plazos para la admisión de la denuncia o, en su caso, para realizar la propuesta de desechamiento y el plazo de cuarenta y ocho horas para el dictado de medidas cautelares.

#### **Medidas cautelares.**

Las medidas cautelares equivalen a una protección del derecho a la tutela judicial efectiva y el deber de prevenir violaciones a los derechos humanos, cuya función es prevenir la posible afectación irreparable a uno o más derechos y vigilar que se cumplan las obligaciones y prohibiciones que establece la ley, mientras se emite la resolución de fondo.

Así, el objeto de las medidas cautelares -con independencia del estudio de la controversia en el fondo que se haga al resolver el asunto- es salvaguardar de manera provisional derechos que pudieran estar en riesgo y que, por ende, requieran de una protección específica, oportuna, real, adecuada, y efectiva, por lo que las autoridades deben adoptar las medidas necesarias para cesar las actividades que causan el daño, y prevenir o el evitar el comportamiento lesivo.

Así lo ha considerado la Sala Superior, en la jurisprudencia 14/2015, de rubro: "**MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA**", conforme a la cual la tutela preventiva se concibe como una protección



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-083/2024

contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original.

En esa tónica, es que respecto de las medidas cautelares y de protección que pueden ser emitidas en materia electoral, el CIPEEP, en su artículo 413 establece que una vez instruido el procedimiento especial sancionador y en caso de ser necesario, el Secretario Ejecutivo podrá proponer su adopción a la Comisión de Quejas y Denuncias quien previo al análisis deberá dictarlas de manera inmediata con la finalidad de proteger a la parte denunciada en caso de que así se requiera.

Al respecto, el Reglamento de Quejas y Denuncias en su artículo 4, establece que las medidas cautelares tienen como finalidad cesar los actos que pudieran poner en riesgo la normativa electoral, la vulneración a los bienes jurídicos que son tutelados por la materia, así como evitar los daños que pudieran resultar irreparables, hasta en tanto se emita una resolución definitiva.

#### SEXTO. ESTUDIO DE FONDO.

Una vez establecido el marco normativo, lo procedente es realizar el estudio<sup>6</sup> de los agravios señalados por el partido actor.

La parte actora, refiere que la Comisión Responsable de manera deliberada y dolosa actualizó una causal de desechamiento, al no certificar de manera oportuna las publicaciones en las redes sociales de "X" y de "Facebook" así como que, tampoco actuó con diligencia y rapidez, ante la urgencia de conceder la medida solicitada.

Además, señala que, no les solicitó a las redes sociales para que informaran respecto del contenido de dichas publicaciones, ni a la

<sup>6</sup> Así, tomando en consideración los agravios hechos valer por la actora guardan relación entre sí, y son encaminados a señalar que fue incorrecta la determinación de la responsable, se procede a realizar su análisis en conjunto, sin que eso cause perjuicio a las partes, tal como lo establece la Jurisprudencia 4/2000 AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN. <sup>6</sup> distintos grupos, o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados.

policía cibernética o al INE para que en uso de sus atribuciones solicitaran al denunciado la cancelación o eliminación de dicha información.

Finalmente refiere que se vulneran los principios de legalidad e imparcialidad y acceso a la justicia pronta y expedita, previstos en el artículo 14, 16 y 17 de la Constitución Federal, al ser omisa en el cumplimiento de sus obligaciones, al no justificar la tardanza en su actuar y mucho menos que haya intentado actuar oportunamente.

Por otro lado la Responsable señala que, no existe la supuesta tardanza referida por el partido actor, pues la autoridad sustanciadora ajustó su actuar en los plazos ordenados por la ley, además de señalar que la resolución controvertida se dictó en estricto cumplimiento a los extremos normativos electorales, y al advertirse que no se contaba con elementos suficientes que hicieran demostrables o por lo menos de forma indiciara una violación a la normativa electoral se determinó su improcedencia.

Así, para poder estudiar los agravios referidos por el partido es necesario precisar que, el uno de abril, la parte actora presentó escrito mediante el cual denunciaba supuestas violaciones a la normativa electoral por parte del denunciado consistentes en actos anticipados de campaña derivado de supuestas invitaciones publicadas en las redes sociales de X y Facebook (mediante historia) los días treinta y uno de marzo del presente año.

En ese sentido, dicha denuncia fue desechada por la responsable, el tres de abril del presente año, toda vez que se, omitió cumplir con lo requerido en el artículo 10 del Reglamento de Quejas, no obstante, la parte actora presentó recurso de apelación contra dicha determinación, mismo que fue resuelto por este Organismo Jurisdiccional el veintiocho de junio del presente año, en el sentido de declarar fundado el agravio y ordenar a la responsable realizara las diligencias necesarias para allegarse del domicilio del denunciado, la cual fue notificada en misma fecha.

Bajo esa tesitura, el veintinueve de junio del presente año, la Encargada de Despacho del Instituto, ordenó reservarse el dictado de



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-083/2024

las medidas cautelares, posteriormente el nueve de julio, determinó la realización de un acta circunstanciada consistente en el desahogo de imágenes insertas en el escrito de demanda, la cual fue realizada el diecisiete de julio, además por acuerdo de veinticinco de julio solicitó el ejercicio de Fe pública, para la verificación y certificación de enlaces electrónicos, misma que fue desahogada el ocho de agosto emitiendo el acta ACTA/OE-0385/2024.

Así, en misma fecha ordenó integrar el expedientillo de medidas cautelares las cuales fueron resueltas el doce de agosto del presente año, en el sentido de declarar como improcedentes en relación a que, uno de los hechos denunciados era consumado y por otra parte no existieron argumentos lógico-jurídicos o elementos que puedan inferir la exigencia de adoptar una medida cautelar.

Bajo ese tenor, se tiene que de conformidad con lo determinado por la Sala Regional, para analizar la razonabilidad temporal del actuar del Instituto Electoral, se debe interpretar las reglas y finalidades del procedimiento especial sancionador, ello toda vez que el plazo establecido en el artículo 53 del Reglamento de Quejas no debe traducirse en plazos ilimitados que desvirtúen y dejen sin efectos el carácter sumario de este tipo de procedimientos.

En un primer momento es necesario precisar que, la Sala Superior ha sustentado que, las medidas cautelares en materia electoral constituyen un mecanismo de tutela preventiva o instrumento jurídico para prevenir la posible afectación a un derecho, a los principios rectores en la materia, o para garantizar el cumplimiento de alguna obligación jurídica, en forma inmediata y eficaz, y previamente a cualquier resolución de fondo y definitiva en la materia.

Asimismo, que las medidas cautelares tienen como finalidad constituir un instrumento de protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello evada el cumplimiento de una obligación, se afecte algún derecho o se lesione un valor o principio protegido por el sistema jurídico.

Así mismo, ha señalado que la **razonabilidad temporal** resulta válida siempre y cuando esté debidamente justificada y las diligencias que

se realicen se hagan con la celeridad suficiente para no desnaturalizar el procedimiento ni tornarlo ineficaz, de forma que ese plazo debe ser razonable, a fin de cumplir la garantía de justicia pronta.

En ese sentido, de acuerdo con los estándares emitidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, los cuales se encuentran contenidos y reflejados en la tesis **LXXIII/2016**, para determinar si una autoridad ha incurrido en una dilación o no se deben analizar los siguientes elementos:

- a) La complejidad del asunto
- b) La actividad procesal de la persona interesada; y
- c) La afectación causada a la persona.

De ahí que, según lo establecido por la Sala Regional en la sentencia **SCM-JRC-048/2024** conforma a lo anterior se analiza el caso concreto:

**1) La complejidad del asunto.** Se advierte que, en el caso en concreto no se desprende que la queja presentada **tuviera una complejidad** relevante que ameritara o que justificara mayores actos a los ya ordenados por el Instituto; toda vez que la publicación denunciada se encontraba en una red social, misma a la que se accedía mediante el link proporcionado por la parte actora, aunado a que la responsable no justifica complejidad en la realización del acta circunstanciada de verificación y certificación de la existencia así como el contenido de dichos enlaces.

**2) La conducta de la autoridad administrativa.** Es posible advertir que respecto a la conducta de la Autoridad Administrativa se tiene que, ordenó actos como el de desahogar las imágenes insertas en el escrito de denuncia, verificar y certificar la existencia de dos enlaces electrónicos requerimientos al denunciado y al Secretario de Seguridad Pública.

Sin embargo, de autos no se advierte que la responsable justifique de forma razonable, la dilación transcurrida a partir del veintiocho de junio- fecha en la que se notificó la sentencia, en la que se revocó el desechamiento de la denuncia determinada por la Autoridad





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-083/2024

Administrativa- hasta el doce de agosto del mismo año, para pronunciarse respecto a la admisión de las medidas cautelares solicitadas.

3) Finalmente, se analiza la posible afectación causada tanto al partido denunciante como, en general, a la ciudadanía y al electorado, derivado de que se trata de una queja que pretende proteger la equidad en la contienda. Es por todo lo anterior que, se observa que si pudo existir una afectación a la parte actora y a la naturaleza de este, el cual busca salvaguardar la equidad en el proceso electoral 2023-2024.

Lo anterior, toda vez que el periodo de tiempo que transcurrió no guarda una proporción racional en relación con la naturaleza expedita que deben tener los procedimientos especiales sancionadores y con la finalidad de estos, cuando se trata de la investigación de posibles infracciones que pueden tener un impacto negativo en el proceso electoral en curso.

Es así, que resulta existente la omisión atribuida a la responsable, por lo que deviene **FUNDADO** del agravio en estudio.

Ahora bien respecto a las manifestaciones de que la Comisión Responsable de manera deliberada y dolosa actualizó una causal de desechamiento, al no certificar de manera oportuna las publicaciones en las redes sociales de "X" y de "Facebook", se tiene que contrario a lo señalado por la parte actora, el desechamiento ordenado por la Responsable se determinó en relación a que, uno de los hechos denunciados ya era consumado y por otra parte no existieron argumentos lógico-jurídicos o elementos que puedan inferir la exigencia de adoptar una medida cautelar.

Ello, toda vez que, para determinar el desechamiento de las medidas cautelares realizó un análisis preliminar de los enlaces denunciados advirtiéndole que, no se tenía certeza de que la conducta se continuara ejecutando al momento actual por lo que decreto la improcedencia respecto al enlace de Facebook, en relación al enlace de "X" se encontraba amparado por el derecho a la libertad de expresión, dado que o se advirtieron de forma preliminar expresiones que afectara la

contienda, en ese sentido no considero necesario imponer la medida solicitada, por lo que, no le asiste razón a la parte actora, en ese sentido deviene como **INFUNDADO** el agravio en estudio.

#### **SÉPTIMO. EFECTOS**

Derivado de la calificación del agravio, este Tribunal Local advierte que el Instituto Electoral del Estado de Puebla, realizó de manera tardía la realización del acta circunstanciada respectiva en la resolución controvertida, por lo que se estima:

1. Se **CONMINA** al Instituto Electoral del Estado para actuar con diligencia y prontitud dentro de los procedimientos sancionadores que sean de su conocimiento.

2. Se da **VISTA** a la Contraloría interna del Instituto con el actuar del personal a cargo de la instrucción del procedimiento analizado para que determiné lo que corresponda.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción IV, de la Constitución local; 1, fracciones V y VII, 3, 8, 28, 54, 194, 325, 338, fracciones I y III, 340, fracción II, 348, fracción II, 353 Bis, 354, párrafo segundo, del Código de Instituciones y Procesos Electorales, se:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Se declaran **FUNDADO E INFUNDADO** los agravios señalados por el recurrente, en términos de lo estudiado en la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Se **CONMINA** al Instituto Electoral del Estado para actuar con diligencia y prontitud dentro de los procedimientos sancionadores que sean de su conocimiento.

**TERCERO.** Se da **VISTA** a la Contraloría interna del Instituto con el actuar del personal a cargo de la instrucción del procedimiento analizado para que determiné lo que corresponda.



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

TEEP-A-083/2024

**NOTIFÍQUESE** en términos de ley y en su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por **unanimidad** de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado ante la Secretaria General de Acuerdos, en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT.**

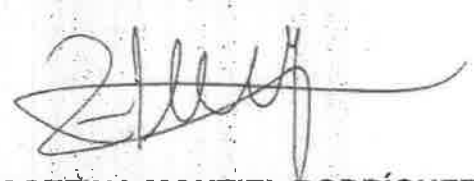
**MAGISTRADO EN  
FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGÜELLO BOY.**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ.**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ.**





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-089/2024.

PARTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.







TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-089/2024.

PARTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-089/2024.

PARTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

MAGISTRADA PONENTE: IDAMIS PASTOR BETANCOURT.

SECRETARIA INSTRUCTORA: ISABEL CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza; a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el estado procesal que guardan los autos del presente asunto, promovido por el Partido Político Acción Nacional, para controvertir la *“...resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, respecto la adopción de medidas cautelares con motivo de la denuncia formulada por el C. Jorge Jiménez Calderón, en su carácter de entonces representante suplente del partido Acción Nacional, acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, dentro del Procedimiento Especial Sancionador SE/PES/PAN/204/2024”*

GLOSARIO:

|                                                                     |                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Actor, Partido actor, parte actora, promovente:</b>              | Partido Acción Nacional.                                                                                    |
| <b>Autoridad Responsable, autoridad sustanciadora, responsable:</b> | Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla. |
| <b>Código Local, CIPEEP, Código Comicial, Código Electoral:</b>     | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                        |

|                                                                  |                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Comisión de quejas:</b>                                       | Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla.                                                                                      |
| <b>Constitución Federal:</b>                                     | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.                                                                                                            |
| <b>Constitución Local:</b>                                       | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                                                                                      |
| <b>Instituto, IEE, Instituto Electoral, Instituto local:</b>     | Instituto Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                                         |
| <b>Reglamento de quejas, Reglamento de quejas del Instituto:</b> | Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.                                                                                              |
| <b>Sala Regional CDMX, Sala Regional:</b>                        | Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la cuarta circunscripción plurinominal, con sede en Ciudad de México. |
| <b>Sala Superior:</b>                                            | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                                                         |
| <b>Tribunal, Tribunal Local, Tribunal Electoral:</b>             | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                                          |
| <b>Tribunal Federal, TEPJF:</b>                                  | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                                                                           |

## I. ANTECEDENTES<sup>1</sup>

Del escrito de demanda y de las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado, se desprenden los siguientes hechos.

**1. Escrito ante el Instituto.** El tres de abril, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral del Estado, un escrito signado por Jorge Jiménez Calderón, en su carácter de representante del Partido Acción Nacional, por el cual hizo de conocimiento a dicho órgano jurisdiccional presuntas violaciones a la normatividad electoral.

<sup>1</sup>Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención expresa al respecto.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

**2. Acuerdo del Instituto.** El cuatro de abril, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto, dictó acuerdo de recepción de la denuncia, ordenó integrar el expediente como Procedimiento Especial Sancionador, quedando registrado con la clave alfanumérica **SE/PES/PAN/204/2024**.

**3. Resolución del Instituto.** El cinco de septiembre, los integrantes de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto aprobaron la resolución del escrito presentado por el promovente el tres de abril.

**4. Recurso de apelación.** El nueve de septiembre, se recepcionó en el correo electrónico de la Oficialía de Partes del Instituto Electoral un recurso de apelación signado por el Representante del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, en contra de la resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias de cinco de septiembre.

**5. Remisión de recurso:** El trece de septiembre, se remitió el presente medio de impugnación mediante oficio **IEE/PRE-1784/2024** signado por la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado.

**6. Turno.** Mediante acuerdo de misma fecha, la Magistrada Presidenta de este Organismo Jurisdiccional ordenó la integración del expediente, asignándole la clave **TEEP-A-089/2024** conforme al libro de gobierno y a su vez, lo turnó a la ponencia a su cargo para su estudio y resolución.

**7. Radicación.** El nueve de octubre, la Magistrada Ponente tuvo por turnado el expediente, ordenó su radicación y reservó acordar sobre la admisión.

**8. Admisión y cierre de instrucción.** Una vez que fue estudiado el presente recurso de apelación en el momento procesal oportuno, la Magistrada Ponente acordó: admitir el medio de impugnación y cerrar la instrucción, es por lo que, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la fracción II del artículo 373 y 374 del Código Electoral Local, se determinó sesionar en esta fecha para resolver el recurso de apelación.

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

Este Tribunal Electoral, es competente para conocer y resolver el presente asunto con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracción III, 340 fracción II, 348 fracción I, 350, 354 párrafo segundo, 373 fracción II del Código Local, al ser este Organismo la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral de la entidad, encargada de garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten a los principios de constitucionalidad y legalidad.

Lo anterior, al tratarse de un recurso de apelación, promovido por el Partido Político Acción Nacional a través de su Representante para controvertir la resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, de cinco de septiembre del año en curso dentro del Procedimiento Especial Sancionador **SE/PES/PAN/204/2024** respecto las medidas cautelares solicitadas.

**SEGUNDO. PROCEDENCIA Y EXHAUSTIVIDAD.**

Al haber realizado un análisis exhaustivo de las constancias que integran el expediente al rubro citado, este Tribunal Electoral Local no advierte la actualización de alguna causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en el contenido de los artículos 369 y 372 del Código Comicial.

Por otro lado, este Organismo Jurisdiccional estudiará minuciosamente todas y cada una de las constancias que integran el expediente, a fin de cumplir con el principio de exhaustividad que rige en materia electoral y que obliga a este Tribunal a analizarlas en forma integral, lo anterior en acatamiento a lo dispuesto en las jurisprudencias 12/2001 y 43/2002 sustentadas por la Sala Superior, de rubros: **"PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN**





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

**OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN<sup>2</sup> y  
"EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE."<sup>3</sup>**

En el entendido de que, además se analizará integralmente el escrito de demanda, toda vez que los agravios se pueden desprender de cualquiera de sus partes, lo anterior, encuentra sustento en el criterio contenido en la jurisprudencia 02/98, sustentada por la Sala Superior, de rubro: **"AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL."**

Por otro lado, este Organismo Colegiado, se abocará al estudio de los agravios expuestos, realizando un examen en conjunto, atendiendo a la estrecha vinculación que pudieran guardar entre sí, o bien por separado, ya sea en el propio orden en que se hayan planteado o en orden diverso, según amerite el caso; sin que esta metodología les cause lesión, dado que es de explorado derecho que no es la forma como se estudian los agravios lo que puede originar una lesión.

Al efecto resulta aplicable la jurisprudencia número 04/2000<sup>4</sup>, que al rubro dice: **"AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN."**

### **TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y VALORACIÓN.**

Para el análisis correspondiente, es indispensable señalar los elementos probatorios, ofrecidos y aportados por la parte actora, así como la documentación remitida por la Responsable, misma que obran en el expediente:

#### **1. Pruebas de la parte actora:**

<sup>2</sup> Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 16 y 17.

<sup>3</sup> Visible en la Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Justicia Electoral. Suplemento 6, Año 2003, página 51

<sup>4</sup> Consultable en: Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, Tomo: Jurisprudencia, páginas 22-23.

<sup>5</sup> Consultable en: "Justicia Electoral". Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, páginas 5 y 6.

**1.1 INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del inicio del Procedimiento administrativo sancionador

**1.2 LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.**

**Valoración:**

En lo que respecta a las pruebas enlistadas en los numerales **1.1 y 1.2**, se tienen por ofrecidas la **instrumental pública de actuaciones**, así como la **presuncional legal y humana**, consistiendo la primera en las actuaciones y constancias que obran en el presente expediente y, la segunda en las consecuencias que la ley o este Tribunal deducen de un hecho conocido o debidamente probado, para averiguar la verdad de otro desconocido; prueba tendente a demostrar la procedencia o no de los agravios formulados por el accionante.

En esos términos, se tienen por admitidas y valoradas con fundamento en los artículos 358, fracción IV del Código de la materia

**2. Autoridad Responsable:**

**2.1** Informe Circunstanciado dentro del Expediente IEE/RA-096/2024, signado por la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado.

**2.2** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, del acta circunstanciada ACTA/OE-0165/2024 de ocho de mayo de dos mil veinticuatro.

**2.3** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Expedientillo de medidas cautelares dentro del expediente SE/PES/PAN/204/2024.



TRIBUNAL ELECTORAL  
EL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

2.4 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Memorándum IEE/DJ-5219/2024 de cinco de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto Electoral del Estado.

2.5 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Memorándum IEE/DTS-3720/2024, signado por el Encargado de la Dirección Técnica del Secretariado, de nueve de septiembre del presente año.

2.6 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Oficio IEE/DJ-5824/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección Jurídica, de cinco de septiembre del presente.

2.7 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica de una cedula de notificación de seis de septiembre de dos mil veinticuatro recepcionada por Oscar Pérez Córdoba Amador.

2.8 Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica de una credencial para votar a nombre de Oscar Pérez Córdoba Amador.

2.9 Oficio IEE/PRE-2377/2024 y anexos signado por la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

#### Valoración:

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 358, fracción II, y 359 párrafo segundo, del CIPEEP, se tiene por admitida la prueba enlistada en el numeral 2.1 la cual se clasifica como **documental Privada**, con valor probatorio presuncional.

Respecto a las pruebas señaladas en los numerales del 2.2 al 2.9, constituyen una **documentales públicas** con pleno valor probatorio en términos de lo establecido en los artículos 358, fracción I, inciso a) y 359, primer párrafo del CIPEEP.

#### **CUATRO. AGRAVIOS, PRETENSIÓN Y LITIS.**

**Agravios:** La parte actora controvierte que la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias no estudió y concedió de manera oportuna las medidas cautelares solicitadas, además de no fundar y motivar debidamente su resolución.

En consecuencia, la **pretensión** del partido recurrente, es que este Tribunal, revoque la resolución decretada por la Responsable.

La **litis** en el presente asunto se centra en determinar si la resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto fue correcta o incorrecta.

#### **QUINTO. MARCO NORMATIVO.**

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 14 señala que nadie podrá ser privado de su libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Por su parte, el artículo 16 del mismo ordenamiento establece una garantía de seguridad jurídica fundamental para los gobernados al establecer que: *"Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento"*.

Así, el diverso 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos fija que toda persona tiene derecho a que le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

De lo anterior se advierte que las autoridades en atención al derecho de acceso a la justicia tienen la obligación de emitir sentencias o resoluciones en las que se funde y motive, tal y como lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las normas aplicables en cada caso concreto.

De esta forma, la fundamentación implica la expresión del precepto legal aplicable al caso, esto es, la obligación de la autoridad emisora del acto, de citar los preceptos legales y normativos, en que se apoya la determinación adoptada.

Por su parte, la motivación radica en la necesidad de señalar las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan considerado para la emisión del acto, es decir, la manifestación de los razonamientos sobre el por qué consideró que el caso concreto se adecua a la hipótesis normativa.

En ese sentido, toda autoridad, ya sea administrativa o jurisdiccional, tiene la obligación de señalar los preceptos legales y los motivos por los cuales considera que su decisión se encuentra apegada a derecho.

Por otro lado, en relación con los procedimientos sancionadores, el artículo 386 del CIPEEP, señala que se clasifican en dos tipos, siendo uno de ellos, los especiales sancionadores, que se instauran **por faltas cometidas dentro del proceso electoral**.

En ese sentido, en los diversos 410, 412 y 413 del mismo cuerpo normativo, se regula el procedimiento especial sancionador, estableciendo los requisitos para su presentación; la facultad del Secretario Ejecutivo para realizar prevenciones a los denunciantes en caso de que los omitan; los plazos para la admisión de la denuncia o, en su caso, para realizar la propuesta de desechamiento y el plazo de cuarenta y ocho horas para el dictado de medidas cautelares.

Asimismo, los artículos 1, 5, 17 y 29 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, establecen lo siguiente:



**“Artículo 1. Del ámbito de aplicación y objeto**

*El presente Reglamento es de orden público, de observancia general en todo el Estado y tiene por objeto regular los procedimientos sancionadores aplicables respecto de las faltas administrativas establecidas en el Capítulo I del Título Quinto del Libro Sexto del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como la adopción de medidas cautelares y el dictado de las medidas de protección.*

*Las normas contenidas en el presente Reglamento son aplicables a los procedimientos sancionadores señalados en los artículos 386, 387 último párrafo y 416 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, que conozca y substancie la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado y resuelvan, en su respectivo ámbito de competencia, la referida Secretaría, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado o el Tribunal Electoral del Estado de Puebla.*

**Artículo 5. Órganos Competentes.**

*Son órganos competentes para sustanciar o resolver los procedimientos administrativos sancionadores:*

*III. La Secretaría Ejecutiva tiene la facultad de substanciar todas las etapas de los procedimientos regulados por el Código y este Reglamento, la cual podrá en todo momento ser delegada al personal de la Dirección Jurídica.*

**Artículo 17. Principios que rigen la investigación.**

*La investigación es la indagación o búsqueda que ordena la Secretaría Ejecutiva, con el propósito de allegarse de los elementos*



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

*necesarios para la integración de los expedientes en los que se substancien los procedimientos contemplados en este Reglamento.*

*La investigación se realizará de forma seria e idónea, bajo los principios de legalidad, profesionalismo, congruencia, exhaustividad, concentración de actuaciones, idoneidad, eficacia, expeditéz, mínima intervención y proporcionalidad. Además, dicha función podrá ser delegada a las Áreas y Secretarías de los Consejos.*

*En el acuerdo de admisión de la queja, se determinará la inmediata certificación de documentos u otros medios de prueba que se requieran, así se deberán determinar las diligencias necesarias de investigación, sin perjuicio de dictar diligencias posteriores con base en los resultados obtenidos de las primeras investigaciones.  
(énfasis añadido)*

#### **Artículo 29. Reglas generales**

*Durante proceso electoral todos los días y horas son hábiles.  
(énfasis añadido)*

De las disposiciones transcritas con anterioridad, se desprende que:

- a) El Reglamento regula lo relativo a los procedimientos sancionadores aplicables, respecto de las faltas administrativas establecidas en el Capítulo III del Título CUARTO del Libro Sexto del CIPEEP, así como la adopción de medidas cautelares.*
- b) Que el Secretario Ejecutivo puede delegar la facultad de substanciar todas las etapas de los procedimientos administrativos sancionadores al personal de la Dirección Jurídica.*
- c) El Secretario puede ordenar las diligencias necesarias para allegarse de los elementos necesarios para resolver.*

*En relación con lo anterior, en términos del artículo 53 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE, el legislador local previó lo relativo al plazo de investigación preliminar y la admisión y emplazamiento de los procedimientos, así como lo concerniente al plazo para llevar a cabo de la investigación:*

***“Artículo 53. De la Admisión y emplazamiento***

*Presentado el escrito de denuncia, la Secretaría Ejecutiva acordará la recepción y radicará el mismo, informando a la Comisión para su conocimiento, asignándole un número progresivo y el tipo de procedimiento por el que se dará trámite a la denuncia interpuesta, atendiendo a los hechos denunciados y a la presunta infracción.*

*La Secretaría Ejecutiva deberá admitir o desechar la denuncia en un plazo no mayor a veinticuatro horas posteriores a que reciba la denuncia correspondiente.*

*Si del análisis de las constancias aportadas por la persona denunciante, se advierte la falta de indicios suficientes para iniciar la investigación, la Secretaría Ejecutiva dictará las medidas necesarias para llevar a cabo una investigación preliminar, atendiendo al objeto y al carácter sumario del procedimiento, debiendo justificar para tal efecto su necesidad y oportunidad. En este caso, **el plazo para la admisión se computará a partir de que la autoridad cuente con los elementos necesarios.**”*

Del examen de lo transcrito, se observa que el tiempo para admitir o desechar la denuncia debe darse un plazo no mayor a veinticuatro horas, sin embargo, ante la falta de indicios para iniciar la investigación, el plazo de admisión se computara a partir de que la autoridad cuente con los elementos necesarios.

**SEXTO. ESTUDIO DE FONDO.**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

Una vez, establecido el marco normativo, se procede a analizar y resolver si en la denuncia presentada dentro del procedimiento especial sancionador la razonabilidad temporal se encuentra debidamente fundada y motivada.

En el caso en concreto la parte actora refiere que, le causa agravio el hecho que la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla no estudió y concedió de manera oportuna las medidas cautelares solicitadas, argumentando que únicamente se solicitó que el denunciado se abstuviera de realizar publicaciones y que la solicitud de medidas cautelares fue dentro del proceso electoral por lo que estaban permitidas.

Así mismo, refiere que la responsable no justificó el retraso en su actuar tardío y simple, además de la ligereza y frivolidad en su determinación, careciendo de fundamentación y motivación violando los principio de legalidad, imparcialidad y acceso a la justicia pronta y expedita, previstos en los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Federal, pues argumenta que las conductas denunciadas se realizaron dentro del periodo permitido dentro de las campañas electorales, además de ser un hecho consumado, determinando la improcedencia de las medidas cautelares solicitadas.

Ahora bien, la responsable refiere en un primer momento que el actor refiere de manera errónea que la resolución que le causa agravio se encuentra dentro del procedimiento especial sancionador radicado bajo clave **SE/ORD/PAN/204/2024** cuando en realidad se encuentra dentro del expediente **SE/PES/PAN/204/2024**.

Señala también que, no existió tardanza por parte de la Comisión Permanente ya que ajustó su actuar en los plazos ordenados por la ley de la materia, toda vez que se llevó a cabo un análisis de los hechos denunciados y diligencias realizadas a fin de determinar la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas.

De igual manera, argumenta que las publicaciones fueron realizadas en las redes sociales "Facebook", "X" y en diversos medios de comunicación, sin embargo, la pretensión del promovente es que el oton candidato a la Gubernatura del Estado de Puebla, se abstenga de realizar actos anticipados de campaña, por lo que la comisión permanente concluyó que no era necesario mayor análisis ya que no se solicitó el retiro de las publicaciones denunciadas, no obstante, la Autoridad sustanciadora se realizó la verificación y certificación de la existencia y contenido de veinticinco ligas o enlaces electrónicos denunciados emitiendo el acta **ACTA/OE-0165/2024**, realizando el análisis preliminar para determinar el desechamiento sin que deba entenderse como un estudio de fondo.

Así también, la responsable manifiesta que, no se contaba con elementos suficientes que hicieran demostrable o por lo menos de forma indiciaria, una violación a la ley de la materia, por lo que se determinó la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares, toda vez que de los hechos y la investigación preliminar se observó que se trató de actos consumados, irreparables o futuros de realización incierta, actualizándose la causal de improcedencia prevista en el artículo 36 fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, actuando en observancia de los principios de legalidad, objetividad y certeza, sin que haya existido dolo.

Ahora bien, acorde a la normativa mencionada con anterioridad, cuando se presenta una queja ante la autoridad administrativa, ésta tiene la obligación de verificar si reúne los requisitos de procedencia establecidos en el CIPEEP y demás reglamentos aplicables, así como de llevar a cabo un análisis preliminar, con la finalidad de apreciar si de los hechos denunciados se podría actualizar una infracción en materia electoral para ser admitida o en caso contrario desecharla.

Ello significa que, previo a que a la responsable deseche o admita una queja, deberá analizar si es posible que se configure una vulneración a la normativa electoral, en el caso concreto, actos anticipados de precampaña.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

Bajo esa tesitura, la responsable de conformidad a los artículos 413 del Código local y 53 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, tiene un plazo para admitir o desechar la denuncia, en el que se menciona que no debe ser mayor a veinticuatro horas posteriores a que reciba la denuncia correspondiente, sin embargo, cuando exista la falta de indicios para iniciar la investigación, el plazo de admisión se computará a partir de que la autoridad cuente con los elementos necesarios.

En ese sentido para poder estudiar los agravios referidos por el partido actor es necesario precisar que, el tres de abril, la parte actora presentó escrito mediante el cual denunciaba supuestas violaciones a la normativa electoral por parte de Alejandro Armenta Mier consistentes en la presentación de propuestas en las redes sociales de X y Facebook, además de en diversos medios digitales.

En ese sentido, el cuatro de abril del presente año, la Encargada de Despacho del Instituto, ordenó reservarse el dictado de las medidas cautelares, además de que en acuerdo de misma fecha solicitó el ejercicio de Fe pública respecto la verificación de veinticinco enlaces denunciados, para la verificación y certificación de enlaces electrónicos, misma que fue desahogada el ocho de mayo siguiente.

Posteriormente, el tres de septiembre la responsable ordenó integrar el expedientillo de medidas cautelares las cuales fueron resueltas el cinco de septiembre del presente año, en el sentido de declarar como improcedentes, esto a razón de que, al momento en que se realizó la solicitud de ordenar al denunciado se abstuviera de realizar conductas similares a las denunciadas, se encontraba dentro de periodo de campaña por lo cual no se le podía impedir que se realizaran dichos actos, toda vez que se encontraban permitidos por la ley.

Bajo ese tenor, se tiene que, de conformidad con lo determinado por la Sala Regional, para analizar la razonabilidad temporal del actuar del Instituto Electoral, se debe interpretar las reglas y finalidades del

procedimiento especial sancionador, ello toda vez que el plazo establecido en el artículo 53 del Reglamento de Quejas no debe traducirse en plazos ilimitados que desvirtúen y dejen sin efectos el carácter sumario de este tipo de procedimientos.

En un primer momento es necesario precisar que, la Sala Superior ha sustentado que, las medidas cautelares en materia electoral constituyen un mecanismo de tutela preventiva o instrumento jurídico para prevenir la posible afectación a un derecho, a los principios rectores en la materia, o para garantizar el cumplimiento de alguna obligación jurídica, en forma inmediata y eficaz, y previamente a cualquier resolución de fondo y definitiva en la materia.

Siendo así que, las medidas cautelares tienen como finalidad constituir un instrumento de protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello evada el cumplimiento de una obligación, se afecte algún derecho o se lesione un valor o principio protegido por el sistema jurídico.

Así mismo, ha señalado que la **razonabilidad temporal** resulta válida siempre y cuando esté debidamente justificada y las diligencias que se realicen se hagan con la celeridad suficiente para no desnaturalizar el procedimiento ni tornarlo ineficaz, de forma que ese plazo debe ser razonable, a fin de cumplir la garantía de justicia pronta.

En ese sentido, de acuerdo con los estándares emitidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, los cuales se encuentran contenidos y reflejados en la tesis **LXXIII/2016**, para determinar si una autoridad ha incurrido en una dilación o no se deben analizar los siguientes elementos:

- a) La complejidad del asunto
- b) La actividad procesal de la persona interesada; y
- c) La afectación causada a la persona.



TRIBUNAL ELECTORAL  
EL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

De ahí que, según lo establecido por la Sala Regional en la sentencia **SCM-JRC-048/2024** conforme a lo anterior se analiza el caso concreto:

**1) La complejidad del asunto.** Se advierte que, en el caso en concreto no se desprende que la queja presentada **tuviera una complejidad relevante** que ameritara o que justificara mayores actos a los ya ordenados por el Instituto, toda vez que las publicaciones denunciadas se encontraban en las redes sociales de Facebook y X, antes Twitter, así como en diversos medios de comunicación, mismos a los que se accedía mediante los links proporcionados por parte actora, aunado a que la responsable no justifica complejidad en la realización del acta circunstanciada de verificación y certificación de la existencia así como el contenido de dichos enlaces.

**2) La conducta de la autoridad administrativa.** Es posible advertir que respecto a la conducta de la Autoridad Administrativa se tiene que, ordenó la verificación y certificación la existencia de veinticinco enlaces electrónicos y requerimientos al denunciado y a diversos medios de comunicación.

Sin embargo, de autos no se advierte que la responsable justifique de forma razonable, la dilación transcurrida a partir del cuatro de abril de dos mil veinticuatro hasta el cinco de septiembre del mismo año, para pronunciarse respecto las medidas cautelares solicitadas.

**3) Finalmente, se analiza la posible afectación causada tanto al partido denunciante como, en general, a la ciudadanía y al electorado, derivado de que se trata de una queja que pretende proteger la equidad en la contienda.** Es por todo lo anterior que, se observa que si pudo existir una afectación a la parte actora y a la naturaleza de este, el cual busca salvaguardar la equidad en el proceso electoral 2023-2024.

Lo anterior, toda vez que el periodo de tiempo que transcurrió no guarda una proporción racional en relación con la naturaleza expedita que deben tener los procedimientos especiales sancionadores y con la finalidad de estos, cuando se trata de la investigación de posibles

infracciones que pueden tener un impacto negativo en el proceso electoral en curso.

Es por lo antes mencionado que se deviene como **FUNDADO** lo señalado por la parte actora, toda vez que el plazo para la resolución respecto a las medidas cautelares solicitadas fue excesivo e injustificado.

Ahora bien respecto a las manifestaciones de que, la Comisión Responsable de manera deliberada y dolosa actualizó una causal de desechamiento, al no certificar de manera oportuna las publicaciones en las redes sociales de "X" y de "Facebook", se tiene que contrario a lo señalado por la parte actora, el desechamiento ordenado por la Responsable se determinó en relación a que, la solicitud de la medida cautelar fue durante el periodo permitido por la ley al encontrarse dentro del plazo para las campañas.

Es por lo anterior que no le asiste la razón a la parte actora respecto a que la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares, toda vez que la autoridad responsable analizó de manera preliminar los enlaces denunciados en relación a la medida cautelar solicitada, la cual fue que el denunciado se abstuviera de realizar actos anticipados de campaña y sobreexposición en los medios de comunicación, sin embargo la Comisión de Quejas y Denuncias advirtió que al momento de la solicitud de medidas cautelares se encontraba dentro del plazo permitido por la ley para realizar actos de campaña, por lo que no se acreditan hechos que pudiesen vulnerar la normativa electoral y por ende se debiera imponer una medida cautelar de ahí que fue correcto que la autoridad responsable determinara improcedente la solicitud de medidas cautelares pues la misma se fundó en hechos consumados.

De igual manera, en relación a que la Responsable no fundó ni motivó de manera correcta su resolución, pues a su consideración únicamente se basó en el acta circunstanciada, de la sentencia controvertida es posible advertir que, responsable si fundó la resolución respecto la solicitud de medidas cautelares, puesto que a lo largo de dicha resolución se aprecia que señaló la normativa aplicable al caso en concreto, así como específico con base en que artículo fundaba la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares refiriendo "*se advierte la improcedencia*



TRIBUNAL ELECTORAL  
EL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-089/2024

*de la solicitud de medidas cautelares con fundamento en el artículo 36 fracción III del Reglamento de Quejas...”*

De ahí que no le asista la razón a la actora, respecto a que la responsable, no fundó debidamente su resolución, pues como se advierte, se estableció que la solicitud resultaba improcedente ya que se actualizaba el supuesto establecido por el artículo 36 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE.

Es así, que resultan inexistentes las conductas atribuidas a la responsable, por lo que devienen **INFUNDADOS** los agravios en estudio.

#### **SÉPTIMO. EFECTOS**

Derivado de la calificación del agravio, este Tribunal Local advierte que el Instituto Electoral del Estado de Puebla, realizó de manera tardía la realización del acta circunstanciada respectiva en la resolución controvertida, por lo que:

1. Se **CONMINA** al Instituto Electoral del Estado para actuar con diligencia y prontitud dentro de los procedimientos sancionadores que sean de su conocimiento.
2. Se da **VISTA** a la Contraloría interna del Instituto con el actuar del personal a cargo de la instrucción del procedimiento analizado para que determiné lo que corresponda.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción IV, de la Constitución local; 1, fracciones V y VII 3, 8, 28, 54, 194, 325, 338, fracciones I y III, 340, fracción II, 348, fracción II, 353 Bis, 354, párrafo segundo, del Código de Instituciones y Procesos Electorales, se:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Se declaran **FUNDADO e INFUNDADOS** los agravios señalados por el recurrente, en términos de lo estudiado en el considerando **SEXTO** de la presente sentencia.



**SEGUNDO.** Se **CONMINA** al Instituto Electoral del Estado para actuar con diligencia y prontitud dentro de los procedimientos sancionadores que sean de su conocimiento.

**TERCERO.** Se da **VISTA** a la Contraloría interna del Instituto con el actuar del personal a cargo de la instrucción del procedimiento analizado para que determiné lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE CONFORME A DERECHO CORRESPONDA. EN SU OPORTUNIDAD ARCHÍVESE EL PRESENTE EXPEDIENTE COMO ASUNTO CONCLUIDO Y, EN SU CASO HÁGASE LA DEVOLUCIÓN DE LOS DOCUMENTOS ATENIENTES.**

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por **unanimidad** de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado ante la Secretaría General de Acuerdos en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ.**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-092/2024.

PARTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS DEL CONSEJO  
GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
**ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.**

  
**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

ITG

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

RECURSO DE APELACIÓN.

EXPEDIENTE: TEEP-A-092/2024.

PARTE ACTORA: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS DEL CONSEJO  
GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**RECURSO DE APELACIÓN.**

**EXPEDIENTE:** TEEP-A-092/2024.

**PORTE ACTORA:** PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

**MAGISTRADA PONENTE:** IDAMIS PASTOR BETANCOURT.

**SECRETARIA INSTRUCTORA:** ISABEL CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza; a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el estado procesal que guardan los autos del presente asunto, promovido por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, para controvertir la **"...RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, RESPECTO A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES CON MOTIVO DE LA DENUNCIA FORMULADA POR EL CIUDADANO JOSÉ ROBERTO OREA ZARATE, EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR SE/ORD/PAN/490/2024, de fecha 12 de Septiembre de 2024..."(SIC).**

**GLOSARIO:**

|                                 |                |                                                                                                                                                    |
|---------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Actor, parte promovente:</b> | <b>actora,</b> | Partido Acción Nacional por medio de su Representante Propietario acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla. |
|---------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Autoridad Responsable, autoridad sustanciadora, responsable:** Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

**Código Local, CIPEEP, Código Comicial, Código Electoral:** Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

**Comisión Responsable:** Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

**Constitución Federal:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**Constitución Local:** Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.

**Instituto, IEE, autoridad remisor, instituto local:** Instituto Electoral del Estado.

**PES:** Procedimiento Especial Sancionar.

**Tribunal, Tribunal Local, Tribunal Electoral:** Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

## I. ANTECEDENTES<sup>1</sup>

Del escrito de demanda y de las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado, se desprenden los siguientes hechos.

### -Procedimiento Especial Sancionador.

**1. Escrito ante el Instituto.** El veintinueve de mayo, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, escrito de queja signado por José Roberto Orea Zarate, en su carácter de Representante Suplente del Partido Acción Nacional, acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral, por medio del cual hizo de conocimiento a la responsable, presuntas violaciones a la normatividad electoral, en misma fecha por medio del Memorándum **IEE/SE-3944/2024**, la Secretaria Ejecutiva,

<sup>1</sup>Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención expresa al respecto.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

remitió a la Dirección Jurídica, del mismo Organismo Electoral, el citado escrito de queja para la atención que a derecho correspondía.

**2.Recepción.** Mediante proveído de treinta de mayo, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica de este Organismo Electoral dictó Acuerdo de Recepción de la denuncia, quedando registrada con clave alfanumérica **SEP/PES/PAN/490/2024**.

**3.Desahogo de enlaces, acta circunstanciada y medidas cautelares.** Por medio del mismo acuerdo, se ordenó el ejercicio de la fe pública a efecto de verificar y certificar la existencia y contenido de once enlaces electrónicos, contenidos en el escrito de denuncia, la instrumentalización de acta circunstanciada con la finalidad de verificar y certificar el contenido de las imágenes contenidas en el escrito de denuncia y reservar la admisión de medidas cautelares hasta que se concluyeran las diligencias de investigación preliminar, a través de los puntos **QUINTO, SÉPTIMO, OCTAVO Y NOVENO**, respectivamente.

**4.Remisión de acta circunstanciada.** El veintiuno de agosto, a través del memorándum con clase **IEE/OE-0864/2024**, signado por el Encargado de Despacho de la Jefatura del Departamento de la Oficialía Electoral del IEE, por medio del cual se remitió a la Dirección Jurídica, el Acta circunstanciada identificada con clave alfanumérica **ACTA/OE-0407/2024**.

**5.Resolución en razón a la solicitud de medidas cautelares.** Toda vez que el promovente solicitó la adopción de medidas cautelares, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE, emitió la resolución de medidas cautelares el doce de septiembre, debiendo agregar copia certificada del acta de Oficialía Electoral que obra en asuntos.

**6.Resolución de la Responsable.** El doce de septiembre se aprobó la **"...RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, RESPECTO A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES CON MOTIVO DE LA DENUNCIA FORMULADA POR EL CIUDADANO JOSÉ ROBERTO OREA ZARATE, EN SU CÁRACATER DE REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO**

**ACCIÓN NACIONAL, ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR SE/ORD/PAN/490/2024...**", la cual fue notificada al recurrente el catorce de septiembre.

**7. Escrito ante el Instituto Electoral del Estado.** El diecisiete de septiembre se recibió vía correo electrónico en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral del Estado, escrito signado por la parte Actora, mismo que se recibió de manera física el diecinueve de septiembre del presente año.

### **Recurso de Apelación**

**1. Remisión de Recurso de apelación:** El veintitrés de septiembre, se recibió en la Oficialía de Partes de este Tribunal mediante oficio **IEE/PRE-1835/2024** signado por la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado el recurso de apelación presentado por el promovente y diversa documentación.

**2. Turno.** Mediante acuerdo de veintitrés de septiembre, la Magistrada Presidenta de este Organismo Jurisdiccional ordenó la integración del expediente, asignándole la clave **TEEP-A-092/2024** conforme al libro de gobierno y a su vez, lo turnó a la ponencia a su cargo para su estudio y resolución.

**3. Radicación.** El nueve de octubre, la Magistrada Ponente tuvo por turnado el expediente, ordenó su radicación y reservó acordar sobre la admisión.

**4. Admisión y cierre de instrucción.** Una vez que, fue estudiado el presente recurso de apelación en el momento procesal oportuno, la Magistrada Ponente acordó: admitir el medio de impugnación y cerrar la instrucción, es por lo que, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la fracción II del artículo 373 y 374 del Código Electoral Local, se determinó sesionar en esta fecha para resolver el presente asunto.



TRIBUNAL ELECTORAL  
EL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-093/2024

## CONSIDERANDO:

### PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

Este Tribunal Electoral, es competente para conocer y resolver el presente asunto con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracción III, 340 fracción II, 348 fracción I, 350, 354 párrafo segundo, 373 fracción II del Código Local, al ser este Organismo la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral de la entidad, encargada de garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten a los principios de constitucionalidad y legalidad.

Lo anterior, al tratarse de un recurso de apelación, promovido por el Representante Propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, para controvertir la ***"...RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, RESPECTO A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES CON MOTIVO DE LA DENUNCIA FORMULADA POR EL CIUDADANO JOSÉ ROBERTO OREA ZARATE, EN SU CÁRACATER DE REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR SE/ORD/PAN/490/2024, de fecha 12 de Septiembre de 2024..."***(SIC).

### SEGUNDO. PROCEDENCIA Y EXHAUSTIVIDAD.

Al haber realizado un análisis exhaustivo de las constancias que integran el expediente al rubro citado, este Tribunal Electoral Local no advierte la actualización de alguna causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en el contenido de los artículos 369 y 372 del Código Comicial.

Por otro lado, este Organismo Jurisdiccional estudiará minuciosamente todas y cada una de las constancias que integran el expediente, a fin de cumplir con el principio de exhaustividad que rige en materia electoral y

que obliga a este Tribunal a analizarlas en forma integral, lo anterior en acatamiento a lo dispuesto en las jurisprudencias 12/2001 y 43/2002 sustentadas por la Sala Superior, de rubros: **"PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN"**<sup>2</sup> y **"EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE."**<sup>3</sup>

En el entendido de que, además se analizará integralmente el escrito de demanda, toda vez que los agravios se pueden desprender de cualquiera de sus partes, lo anterior, encuentra sustento en el criterio contenido en la jurisprudencia 02/98, sustentada por la Sala Superior, de rubro: **"AGRAVIOS, PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL."**<sup>4</sup>

De igual manera, este Tribunal Local, se abocará al estudio de los agravios expuestos, realizando un examen en conjunto, atendiendo a la estrecha vinculación que pudieran guardar entre sí, o bien por separado, ya sea en el propio orden en que se hayan planteado o en orden diverso, según amerite el caso; sin que esta metodología les cause lesión, dado que es de explorado derecho que no es la forma como se estudian los agravios lo que puede originar una lesión.

Al efecto resulta aplicable la jurisprudencia número 04/2000<sup>5</sup>, que al rubro dice: **"AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN."**

### **TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y VALORACIÓN.**

Para el análisis correspondiente, es indispensable señalar los elementos probatorios, ofrecidos y aportados por la parte actora, así como la

<sup>2</sup> Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 16 y 17.

<sup>3</sup> Visible en la Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Justicia Electoral, Suplemento 6, Año 2003, página 51.

<sup>4</sup> Consultable en: Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, Tomo: Jurisprudencia, páginas 22-23.

<sup>5</sup> Consultable en: "Justicia Electoral". Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001; páginas 5 y 6.



documentación remitida por la Responsable, misma que obran en el expediente:

**1. Pruebas de la parte actora:**

**1.1 INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del inicio del Procedimiento administrativo sancionador

**1.2 LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.**

**Valoración:**

En lo que respecta a las pruebas enlistadas en los numerales **1.1 y 1.2**, se tienen por ofrecidas la **instrumental pública de actuaciones**, así como la **presuncional legal y humana**, consistiendo la primera en las actuaciones y constancias que obran en el presente expediente y, la segunda en las consecuencias que la ley o este Tribunal deducen de un hecho conocido o debidamente probado, para averiguar la verdad de otro desconocido; prueba tendente a demostrar la procedencia o no de los agravios formulados por el accionante. En esos términos, se tienen por admitidas y valoradas con fundamento en los artículos 358, fracción IV del Código de la materia.

**2. Autoridad Responsable:**

**2.1** Informe Circunstanciado dentro del Expediente IEE/RA-099/2024, signado por la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado.

**2.2** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de escrito de diez de septiembre del presente año, signado por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica.

**2.3** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de Acta Circunstanciada con clave ACTA/OE-0407/2024, de



veinte de agosto del presente, signado por los Analistas de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, con anexo correspondiente a unidad de almacenamiento digital tipo C.D. en aparente buen estado

**2.4** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de Expedientillo de medidas cautelares de doce de septiembre del presente año.

**2.5** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de Memorándum IEE/DJ-5395/2024, signado por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de doce de septiembre del presente año.

**2.6** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de Memorándum IEE/DTS-3856/2024, signado por el encargado de despacho de la Dirección Técnica del Secretariado, de diecisiete de septiembre del presente.

**2.7** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de Oficio IEE/DJ-6026/2024, de doce de septiembre del presente año signado por la Encargada de despacho de la Dirección Jurídica.

**2.8** Copia certificada por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, de citatorio y cedula de notificación dirigido a nombre de José Roberto Orea Zarate, signado de recibido por Felipe de Jesús Gonzales Camarena, ambas con anexo consistente en copia de Credencial para Votar a nombre de Felipe de Jesús Gonzales Camarena.

**2.9** Oficio IEE/PRE-2378/2024 y anexos signado por la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

**Valoración:**

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 358, fracción II, y 359 párrafo segundo, del CIPEEP, se tiene por admitida la prueba enlistada



en el numeral 2.1 la cual se clasifica como **documental Privada**, con valor probatorio presuncional.

Respecto a las pruebas señaladas en los numerales del 2.2 al 2.9, constituyen una **documentales públicas** con pleno valor probatorio en términos de lo establecido en los artículos 358, fracción I, inciso a); y 359, primer párrafo del CIPEEP.

#### **CUATRO. AGRAVIOS, PRETENSIÓN Y LITIS.**

**Agravios:** La parte actora controvierte que la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias tardara en verificar la existencia de los enlaces y publicaciones denunciadas, pues dicha dilación trajo como consecuencia la causal de improcedencia de las medidas cautelares solicitadas, así como la falta de fundamentación y motivación en su resolución.

En consecuencia, la **pretensión** del partido recurrente, es que este Tribunal, revoque el desechamiento decretado por la Responsable y se le ordene continuar con la sustanciación de su Procedimiento Especial Sancionador.

La **litis** en el presente asunto se centra en determinar si la resolución de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto fue correcta o incorrecta.

#### **QUINTO. MARCO NORMATIVO.**

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 14 señala que nadie podrá ser privado de su libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Por su parte, el artículo 16 del mismo ordenamiento establece una garantía de seguridad jurídica fundamental para los gobernados al

establecer que: *"Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento"*.

Así, el diverso 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos fija que toda persona tiene derecho a que le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial.

De lo anterior se advierte que las autoridades en atención al derecho de acceso a la justicia tienen la obligación de emitir sentencias o resoluciones en las que se funde y motive, tal y como lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las normas aplicables en cada caso concreto.

De esta forma, la fundamentación implica la expresión del precepto legal aplicable al caso, esto es, la obligación de la autoridad emisora del acto, de citar los preceptos legales y normativos, en que se apoya la determinación adoptada.

Por su parte, la motivación radica en la necesidad de señalar las circunstancias especiales, razones, particulares o causas inmediatas que se hayan considerado para la emisión del acto, es decir, la manifestación de los razonamientos sobre el por qué consideró que el caso concreto se adecua a la hipótesis normativa.

En ese sentido, toda autoridad, ya sea administrativa o jurisdiccional, tiene la obligación de señalar los preceptos legales y los motivos por los cuales considera que su decisión se encuentra apegada a derecho.

Por otro lado, en relación con los procedimientos sancionadores, el artículo 386 del CIPEP, señala que se clasifican en dos tipos, siendo uno de ellos, los especiales sancionadores, que se instauran **por faltas cometidas dentro del proceso electoral**.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

En ese sentido, en los diversos 410, 412 y 413 del mismo cuerpo normativo, se regula el procedimiento especial sancionador, estableciendo los requisitos para su presentación; la facultad del Secretario Ejecutivo para realizar prevenciones a los denunciantes en caso de que los omitan; los plazos para la admisión de la denuncia o, en su caso, para realizar la propuesta de desechamiento y el plazo de cuarenta y ocho horas para el dictado de medidas cautelares.

Asimismo, los artículos 1, 5, 17 y 29 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, establecen lo siguiente:

***“Artículo 1. Del ámbito de aplicación y objeto***

*El presente Reglamento es de orden público, de observancia general en todo el Estado y tiene por objeto regular los procedimientos sancionadores aplicables respecto de las faltas administrativas establecidas en el Capítulo I del Título Quinto del Libro Sexto del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como la adopción de medidas cautelares y el dictado de las medidas de protección.*

*Las normas contenidas en el presente Reglamento son aplicables a los procedimientos sancionadores señalados en los artículos 386, 387 último párrafo y 416 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, que conozca y substancie la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado y resuelvan, en su respectivo ámbito de competencia, la referida Secretaría, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado o el Tribunal Electoral del Estado de Puebla.*

***Artículo 5. Órganos Competentes.***

*Son órganos competentes para sustanciar o resolver los procedimientos administrativos sancionadores:*

III. La Secretaría Ejecutiva tiene la facultad de substanciar todas las etapas de los procedimientos regulados por el Código y este Reglamento, la cual podrá en todo momento ser delegada al personal de la Dirección Jurídica.

**Artículo 17. Principios que rigen la investigación.**

La investigación es la indagación o búsqueda que ordena la Secretaría Ejecutiva, con el propósito de allegarse de los elementos necesarios para la integración de los expedientes en los que se substancien los procedimientos contemplados en este Reglamento.

La investigación se realizará de forma seria e idónea, bajo los principios de legalidad, profesionalismo, congruencia, exhaustividad, concentración de actuaciones, idoneidad, eficacia, expeditéz, mínima intervención y proporcionalidad. Además, dicha función podrá ser delegada a las Áreas y Secretarías de los Consejos.

En el acuerdo de admisión de la queja, se determinará la inmediata certificación de documentos u otros medios de prueba que se requieran, así se deberán determinar las diligencias necesarias de investigación, sin perjuicio de dictar diligencias posteriores con base en los resultados obtenidos de las primeras investigaciones.

(énfasis añadido)

**Artículo 29. Reglas generales**

Durante proceso electoral todos los días y horas son hábiles.

(énfasis añadido)

De las disposiciones transcritas con anterioridad, se desprende que:

- a) El Reglamento regula lo relativo a los procedimientos sancionadores aplicables, respecto de las faltas administrativas





establecidas en el Capítulo III del Título CUARTO del Libro Sexto del CIPEEP, así como la adopción de medidas cautelares.

b) Que el Secretario Ejecutivo puede delegar la facultad de substanciar todas las etapas de los procedimientos administrativos sancionadores al personal de la Dirección Jurídica.

c) El Secretario puede ordenar las diligencias necesarias para allegarse de los elementos necesarios para resolver.

En relación con lo anterior, en términos del artículo 53 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE, el legislador local previó lo relativo al plazo de investigación preliminar y la admisión y emplazamiento de los procedimientos, así como lo concerniente al plazo para llevar a cabo de la investigación:

**“Artículo 53. De la Admisión y emplazamiento**

Presentado el escrito de denuncia, la Secretaría Ejecutiva acordará la recepción y radicará el mismo, informando a la Comisión para su conocimiento, asignándole un número progresivo y el tipo de procedimiento por el que se dará trámite a la denuncia interpuesta, atendiendo a los hechos denunciados y a la presunta infracción.

La Secretaría Ejecutiva deberá admitir o desechar la denuncia en un plazo no mayor a veinticuatro horas posteriores a que reciba la denuncia correspondiente.

Si del análisis de las constancias aportadas por la persona denunciante, se advierte la falta de indicios suficientes para iniciar la investigación, la Secretaría Ejecutiva dictará las medidas necesarias para llevar a cabo una investigación preliminar, atendiendo al objeto y al carácter sumario del procedimiento, debiendo justificar para tal efecto su necesidad y oportunidad. En este caso, **el plazo para la admisión se computará a partir de que la autoridad cuente con los elementos necesarios.**”

Del examen de lo transcrito, se observa que el tiempo para admitir o desechar la denuncia debe darse un plazo no mayor a veinticuatro horas, sin embargo, ante la falta de indicios para iniciar la investigación, el plazo de admisión se computara a partir de que la autoridad cuente con los elementos necesarios.

#### **SEXTO. ESTUDIO DE FONDO.**

Una vez establecido el marco normativo, se procede a analizar<sup>6</sup> y resolver si la resolución dentro del procedimiento especial sancionador, respecto la razonabilidad temporal se encuentra debidamente fundada y motivada.

En el caso en concreto la parte actora refiere que, le causa agravio el hecho que la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla tardara en verificar la existencia de enlaces y publicaciones denunciadas, pues dicha tardanza trae como consecuencia la causal de improcedencia provocadas de manera deliberada y dolosa, además de no solicitar el apoyo de la policía cibernética a efecto de verificar la existencia de información denunciada y proporcionada en dichos enlaces electrónicos.

Así mismo, refiere que la responsable no hace una correcta valoración de los principios de apariencia del buen derecho, irreparabilidad, proporcionalidad, idoneidad, legalidad, razonabilidad y necesidad, por lo que no funda ni motiva de manera correcta su resolución, pues argumenta que de los enlaces denunciados no se desprenden violaciones a la normatividad electoral, ya que no contienen dato alguno que permita corroborar tal situación, prejuzgando el fondo del asunto, determinando la improcedencia de las medidas cautelares solicitadas.

---

<sup>6</sup> Al efecto resulta aplicable la jurisprudencia número **04/2000**<sup>6</sup>, que al rubro dice: **"AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN."**



Refiriendo además, la violación a los principio de legalidad, imparcialidad y acceso a la justicia pronta y expedita, previstos en los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Federal, pues el actuar de las autoridades electorales debería ser con la prontitud que exige la normatividad electoral, a efecto de evitar que las mismas se pierdan o destruyan, por lo que la omisión del cumplimiento de sus obligaciones resulta una violación a la normas constitucionales y electorales, al no justificar la tardanza en su actuar y mucho menos que haya intentado actuar de manera imparcial, pronta y expedita, pues fue hasta el pasado doce de septiembre del presente año que se resolvió respecto las medidas cautelares solicitadas.

Ahora bien, la responsable refiere en un primer momento que el actor argumenta de manera errónea que la resolución que le causa agravio se encuentra dentro del procedimiento especial sancionador radicado bajo clave **SE/ORD/PAN/490/2024** cuando en realidad se encuentra dentro del expediente **SE/PES/PAN/490/2024**.

Señala también que, la autoridad sustanciadora realizó diversas diligencias con la finalidad de allegarse con los elementos necesarios para resolver el procedimiento sancionador señalado anteriormente, por lo que no existió la tardanza que refiere el promovente, por lo que la resolución se dictó en cumplimiento a la normativa electoral, pues llevó a cabo un análisis de los hechos denunciados y las diligencias realizadas para determinar la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas.

De igual manera, argumenta que las publicaciones fueron hechas en la red social "X" y en páginas de revistas digitales, las cuales se encuentran amparadas bajo el derecho de libertad de expresión, por lo que no se advertía un hecho sobre el cual debía recaer una medida cautelar, sin embargo se llevó a cabo la verificación y certificación de la existencia y contenido de once ligas o enlaces electrónicos denunciados emitiendo el acta **ACTA/OE-0407/2024**, realizando el análisis preliminar para determinar el desechamiento sin que deba entenderse como un estudio de fondo.

Así también, la responsable manifiesta que, no se contaba con elementos suficientes que hicieran demostrable o por lo menos de forma indiciaria, una violación a la ley de la materia, por lo que se determinó la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares, toda vez que se observó que no emanaban argumentos lógico-jurídicos o elementos que puedan inferir la exigencia de una medida cautelar, actualizándose la causal de improcedencia prevista en el artículo 36 fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, actuando en observancia de los principios de legalidad, objetividad y certeza, sin que haya existido dolo.

Ahora bien, acorde a la normativa mencionada con anterioridad, cuando se presenta una queja ante la autoridad administrativa, ésta tiene la obligación de verificar si reúne los requisitos de procedencia establecidos en el CIPEEP y demás reglamentos aplicables, así como de llevar a cabo un análisis preliminar, con la finalidad de apreciar si de los hechos denunciados se podría actualizar una infracción en materia electoral para ser admitida o en caso contrario desecharla.

Ello significa que, previo a que a la responsable deseche o admita una queja, deberá analizar si es posible que se configure una vulneración a la normativa electoral, en el caso concreto, actos anticipados de precampaña.

Bajo esa tesitura, la responsable de conformidad a los artículos 413 del Código local y 53 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, tiene un plazo para admitir o desechar la denuncia, en el que se menciona que no debe ser mayor a veinticuatro horas posteriores a que reciba la denuncia correspondiente, sin embargo, cuando exista la falta de indicios para iniciar la investigación, el plazo de admisión se computara a partir de que la autoridad cuente con los elementos necesarios.

En ese sentido para poder estudiar los agravios referidos por el partido actor es necesario precisar que, el veintinueve de mayo, la parte actora



presentó escrito mediante el cual denunciaba supuestas violaciones a la normativa electoral por parte de los denunciados consistentes en diversas encuestas publicadas en las redes sociales de X y Facebook, además de en diversos medios digitales.

En ese sentido, el treinta de mayo del presente año, la Encargada de Despacho del Instituto, ordenó reservarse el dictado de las medidas cautelares, además de que en acuerdo de misma fecha solicitó el ejercicio de Fe pública respecto la verificación de once enlaces denunciados, misma que fue desahogada el trece de agosto siguiente.

Posteriormente, el diez de septiembre la responsable ordenó integrar el expedientillo de medidas cautelares las cuales fueron resueltas el doce de septiembre del presente año, en el sentido de declarar como improcedentes, esto a razón de que, las publicaciones denunciadas se encuentran amparadas bajo el derecho de libertad de expresión, al ser notas periodísticas no debe recaer una medida cautelar.

Bajo ese tenor, se tiene que, de conformidad con lo determinado por la Sala Regional, para analizar la razonabilidad temporal del actuar del Instituto Electoral, se debe interpretar las reglas y finalidades del procedimiento especial sancionador, ello toda vez que el plazo establecido en el artículo 53 del Reglamento de Quejas no debe traducirse en plazos ilimitados que desvirtúen y dejen sin efectos el carácter sumario de este tipo de procedimientos.

En un primer momento es necesario precisar que, la Sala Superior ha sustentado que, las medidas cautelares en materia electoral constituyen un mecanismo de tutela preventiva o instrumento jurídico para prevenir la posible afectación a un derecho, a los principios rectores en la materia, o para garantizar el cumplimiento de alguna obligación jurídica, en forma inmediata y eficaz, y previamente a cualquier resolución de fondo y definitiva en la materia.

Siendo así que, las medidas cautelares tienen como finalidad constituir un instrumento de protección contra el peligro de que una conducta ilícita



o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello evada el cumplimiento de una obligación, se afecte algún derecho o se lesione un valor o principio protegido por el sistema jurídico.

Así mismo, ha señalado que la **razonabilidad temporal** resulta válida siempre y cuando esté debidamente justificada y las diligencias que se realicen se hagan con la celeridad suficiente para no desnaturalizar el procedimiento ni tornarlo ineficaz, de forma que ese plazo debe ser razonable, a fin de cumplir la garantía de justicia pronta.

En ese sentido, de acuerdo con los estándares emitidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, los cuales se encuentran contenidos y reflejados en la tesis **LXXIII/2016**, para determinar si una autoridad ha incurrido en una dilación o no se deben analizar los siguientes elementos:

- a) La complejidad del asunto
- b) La actividad procesal de la persona interesada; y
- c) La afectación causada a la persona.

De ahí que, según lo establecido por la Sala Regional en la sentencia **SCM-JRC-048/2024** conforme a lo anterior se analiza el caso concreto:

**1) La complejidad del asunto.** Se advierte que, en el caso en concreto no se desprende que la queja presentada **tuviera una complejidad** relevante que ameritara o que justificara mayores actos a los ya ordenados por el Instituto, toda vez que las publicaciones denunciadas se encontraban en una red social, así como en diversos medios de comunicación, mismos a los que se accedía mediante los links proporcionados por parte actora, aunado a que la responsable no justifica complejidad en la realización del acta circunstanciada de verificación y certificación de la existencia así como el contenido de dichos enlaces.

**2) La conducta de la autoridad administrativa.** Es posible advertir que respecto a la conducta de la Autoridad Administrativa se tiene que, ordenó la verificación y certificación la existencia de once enlaces



electrónicos y requerimientos al denunciado y a diversos medios de comunicación.

Sin embargo, de autos no se advierte que la responsable justifique de forma razonable, la dilación transcurrida a partir del treinta de mayo de dos mil veinticuatro hasta el doce de septiembre del mismo año, para pronunciarse respecto las medidas cautelares solicitadas.

**3) Finalmente, se analiza la posible afectación causada tanto al partido denunciante como, en general, a la ciudadanía y al electorado, derivado de que se trata de una queja que pretende proteger la equidad en la contienda.** Es por todo lo anterior que, se observa que si pudo existir una afectación a la parte actora y a la naturaleza de este, el cual busca salvaguardar la equidad en el proceso electoral 2023-2024.

Lo anterior, toda vez que el periodo de tiempo que transcurrió no guarda una proporción racional en relación con la naturaleza expedita que deben tener los procedimientos especiales sancionadores y con la finalidad de estos, cuando se trata de la investigación de posibles infracciones que pueden tener un impacto negativo en el proceso electoral en curso.

Es por lo referido anteriormente que se determina como **FUNDADO** lo señalado por la parte actora, toda vez que el plazo para la resolución respecto a las medidas cautelares solicitadas fue excesivo e injustificado.

Ahora bien respecto a las manifestaciones de que la Comisión Responsable de manera deliberada y dolosa actualizó una causal de desechamiento, al no certificar de manera oportuna las publicaciones en las redes sociales de "X" y de "Facebook", se tiene que contrario a lo señalado por la parte actora, el desechamiento ordenado por la Responsable se determinó en relación a que, las publicaciones y encuestas denunciadas son actos de libertad de expresión, por lo que al ser notas periodísticas no debió recaer una medida cautelar.

Es por lo anterior que no le asiste la razón a la parte actora respecto a que la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares, toda vez que la autoridad responsable analizó de manera preliminar los enlaces denunciados en relación a la medida cautelar solicitada, la cual fue que las encuestas publicadas fueran retiradas, sin embargo la Comisión de Quejas y Denuncias advirtió que las publicaciones denunciadas se encuentran amparadas bajo el derecho de libertad de expresión, por lo que no se acreditan hechos que pudiesen vulnerar la normativa electoral y por ende se debiera imponer una medida cautelar de ahí que fue correcto que la autoridad responsable determinara improcedente la solicitud de medidas cautelares pues la misma se fundó en notas periodísticas las cuales no son susceptibles de tenerse como hechos verídicos.

De igual manera, contrario a lo señalado por la parte actora, se advierte que la autoridad responsable si fundó la resolución respecto la solicitud de medidas cautelares, puesto que a lo largo de dicha resolución se aprecia que señaló la normativa aplicable al caso en concreto, así como específico con base en que artículo fundaba la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares refiriendo *"se advierte la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares con fundamento en el artículo 36 fracción III del Reglamento de Quejas..."*.

De ahí que no le asista la razón a la actora, respecto a que la autoridad responsable, no fundó debidamente su resolución, pues como se advierte, se estableció que la solicitud resultaba improcedente ya que se actualizaba el supuesto establecido por el artículo 36 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE.

Es así, que resultan inexistentes las conductas atribuidas a la responsable, por lo que devienen **INFUNDADOS** los agravios en estudio.

#### **SÉPTIMO. EFECTOS**

Derivado de la calificación del agravio, este Tribunal Local advierte que el Instituto Electoral del Estado de Puebla, realizó de manera tardía la realización del acta circunstanciada respectiva en la resolución controvertida, por lo que:



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-A-093/2024

1. Se **CONMINA** al Instituto Electoral del Estado para actuar con diligencia y prontitud dentro de los procedimientos sancionadores que sean de su conocimiento.

2. Se da **VISTA** a la Contraloría interna del Instituto con el actuar del personal a cargo de la instrucción del procedimiento analizado para que determine lo que corresponda.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción IV, de la Constitución local; 1, fracciones V y VII, 3, 8, 28, 54, 194, 325, 338, fracciones I y III, 340, fracción II, 348, fracción II, 353 Bis, 354, párrafo segundo, del Código de Instituciones y Procesos Electorales, se:

#### RESUELVE

**PRIMERO.** Se declaran **FUNDADO e INFUNDADOS** los agravios señalados por el recurrente, en términos de lo estudiado en el considerando **SEXTO** de la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Se **CONMINA** al Instituto Electoral del Estado para actuar con diligencia y prontitud dentro de los procedimientos sancionadores que sean de su conocimiento.

**TERCERO.** Se da **VISTA** a la Contraloría interna del Instituto con el actuar del personal a cargo de la instrucción del procedimiento analizado para que determine lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE CONFORME A DERECHO CORRESPONDA. EN SU OPORTUNIDAD ARCHÍVESE EL PRESENTE EXPEDIENTE COMO ASUNTO CONCLUIDO Y, EN SU CASO HÁGASE LA DEVOLUCIÓN DE LOS DOCUMENTOS ATENIENTES.**

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por **unanimidad** de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Magistrado en funciones del

Tribunal Electoral del Estado ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT.**

**MAGISTRADO EN  
FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGÜELLO BOY.**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ.**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ.**





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-059/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

DENUNCIADO: ALEJANDRO  
ARMENTA MIER Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-059/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

DENUNCIADO: ALEJANDRO  
ARMENTA MIER Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-059/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO ACCION NACIONAL.

DENUNCIADO: ALEJANDRO ARMENTA MIER Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA<sup>1</sup>.

MAGISTRADA PONENTE: IDAMIS PASTOR BETANCOURT.

SECRETARIA INSTRUCTORA:  
ISABEL CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro.

**SENTENCIA**, que resuelve el procedimiento especial sancionador identificado con la clave **SE/PES/PAN/131/2024**, promovido por Jorge Jiménez Calderón en su calidad de Representante Suplente del Partido Político Acción Nacional en contra de Alejandro Armenta Mier, por presuntos hechos que pueden constituir actos anticipados de campaña, así como al partido político Morena por *culpa in vigilando*.

GLOSARIO:<sup>2</sup>

|                       |                                                                      |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal: | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.               |
| Constitución Local:   | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.         |
| Código Local:         | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla. |
| Denunciante, quejoso: | Partido Acción Nacional.                                             |
| Denunciado:           | Alejandro Armenta Mier y Partido Político MORENA.                    |

<sup>1</sup> En adelante IEE, Instituto Electoral Local, autoridad sustanciadora.  
<sup>2</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en el presente acuerdo plenario.



Instituto, IEE, autoridad  
remisora:

Instituto Electoral del Estado.

Tribunal, Tribunal Local:

Tribunal Electoral del Estado de  
Puebla.

## 1. ANTECEDENTES

De las constancias que obran en el expediente, se advierte lo siguiente:

### Contexto

#### I. Proceso electoral:

**1. Inicio del proceso electoral.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el inicio del proceso electoral estatal ordinario concurrente dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro.

**2. Inicio de precampaña, intercampaña y campaña.** Del calendario electoral emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, se desprende respecto a la realización de actos de precampaña y campaña, las fechas siguientes:

| PRECAMPAÑAS                                                                                  | INTERCAMPAÑAS                                                    | CAMPAÑAS                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Del veinticinco de diciembre de dos mil veintitrés al tres de enero de dos mil veinticuatro. | Del cuatro de enero al treinta de marzo de dos mil veinticuatro. | Del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro. |

#### II. Procedimiento ordinario sancionador.

**1. Presentación de queja ante el Instituto.** El diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro, en la oficialía de partes del instituto, se recibió escrito de denuncia signado por el ciudadano Jorge Jiménez Calderón en su calidad de Representante Suplente del Partido Político Acción Nacional en contra de Alejandro Armenta Mier, por presuntos actos que pueden constituir actos anticipados de campaña, así como al partido político Morena por culpa *in vigilando*.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-059/2024

2. **Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y registro.** El Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, a través del Memorándum IEE/SE-1200/2024 de veinte de marzo de dos mil veinticuatro, remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del Instituto Electoral, la cual lo radicó como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave **SE/PES/PAN/131/2024**.

3. **Acuerdo de recepción de denuncia y reserva de medida cautelar.** Mediante acuerdo de veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho tuvo por recibida la denuncia, ordenando se reserve la admisión y el dictado de medidas cautelares de la misma.

4. **Interposición de recurso de Apelación.** El veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro se interpuso recurso de apelación toda vez que el recurrente considero se vulneraban sus derechos al no existir pronunciamiento de admisión o desechamiento de su escrito de queja, por esta razón veintiocho de mayo de dos mil veinticuatro, este Tribunal resolvió:

***"PRIMERO:** Se declara **FUNDADO** el agravio señalado por la parte actora en términos de lo estudiado en el considerando **SEXTO** de esta sentencia."*

5. **Admisión de la queja, emplazamiento y cuadernillo de medidas cautelares.** Mediante acuerdo de cuatro de junio de dos mil veinticuatro, se admitió la denuncia y se ordenó el emplazamiento de las partes para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, así mismo se ordenó la integración por cuerda separada del expedientillo de medidas cautelares.

6. **Resolución de medidas cautelares.** Mediante sesión extraordinaria de cinco de junio de dos mil veinticuatro, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado resolvió lo siguiente:

***"SEGUNDO.** Se declara la **IMPROCEDENCIA** de las medidas cautelares solicitadas y tutela preventiva de conformidad con lo expresado en los puntos considerativos **CUARTO** y **QUINTO**."*



- 7. Primer audiencia de pruebas y alegatos.** El once de junio de dos mil veinticuatro se instrumentó acta circunstanciada de pruebas y alegatos en la cual se hizo constar la comparecencia de Alejandro Armenta Mier, sin que compareciera el denunciante ni el partido político MORENA a pesar de estar debidamente notificados, por lo que en términos del artículo 407 del CIPEEP, 21 y 49 del Reglamento de Quejas y Denuncias se les tuvo por precluido su derecho.
- 8. Remisión y recepción en este Tribunal Electoral.** Una vez concluida con la etapa de investigación, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, remitió las constancias del expediente **SE/PES/PAN/131/2024** mediante Oficio No. **IEE/SE-1892/2024**, el cual fue recibido el dos de julio de dos mil veinticuatro en este organismo jurisdiccional, junto con su informe circunstanciado.
- 9. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores.** Mediante acuerdo de dos de julio de dos mil veinticuatro, la Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó la integración del expediente al rubro citado, turnándose a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto.
- 10. Acuerdo plenario.** El diez de julio de dos mil veinticuatro, después de una revisión a las constancias que integran el expediente por parte de la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, al concluir que el expediente no se encontraba debidamente integrado, el pleno de este Tribunal mediante acuerdo plenario ordeno la devolución de las constancias a la autoridad instructora, a efecto de integrar debidamente el expediente.
- 11. Segunda audiencia de pruebas y alegatos.** Una vez que la autoridad instructora dio cumplimiento a lo ordenado por este Tribunal, ordenó emplazar a las partes a efecto de que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual se realizó el veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, compareciendo únicamente el denunciante, haciéndose constar que por cuanto hace a los denunciados, a pesar de estar debidamente notificados, no



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

comparecieron a la audiencia por lo que se les tuvo por precluido su derecho.

**12. Remisión y recepción en este Tribunal Electoral.** Una vez concluida con la etapa de investigación, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, remitió las constancias del expediente **SE/PES/PAN/131/2024** mediante Oficio No. **IEE/SE-2322/2024**, el cuál fue recibido el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro en este organismo jurisdiccional, junto con su informe circunstanciado.

**13. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores.** Mediante acuerdo de veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, la Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó turnar el expediente a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto, para posteriormente ser turnado a la ponencia a su cargo, en ese orden de ideas se considera lo siguiente:

#### CONSIDERANDO:

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** Este Tribunal Electoral del Estado de Puebla es competente para conocer y resolver el presente asunto, tramitado por el Instituto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 116 fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción IV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 145 y 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla; por ser la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral del Estado; organismo de control constitucional local, autónomo e independiente, de carácter permanente, encargado de garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente a los principios de constitucionalidad, legalidad y definitividad, rectores en los procesos electorales; en esencia, es la autoridad electoral que debe reparar el orden constitucional.

Lo anterior, ya que se trata de un proceso especial sancionador, originado con motivo de presuntas violaciones a la normativa electoral, consistentes en actos anticipados de campaña, llevados a cabo por Alejandro Armenta Mier, en su carácter de otrora candidato a Gobernador de Puebla y al Partido Político morena por culpa *in vigilando*.

**SEGUNDO. HECHOS DE DENUNCIA.** El denunciante establece que:

*III.-En fecha 13 de marzo del presente año, me hacen llegar un ejemplar de un medio informativo denominado Regeneración Puebla. El periódico de las causas justas y el pueblo organizado, el cual se distribuía a las personas en Avenida Juárez y Boulevard Atlixco en la rotonda conocida como la Fuente de los Frailes, ciudad de Puebla la entrega de ejemplares de este medio informativo impreso sin fecha de impresión, ni tiraje, era por parte de brigadistas identificados con chalecos guindas con las siglas de MORENA,*

*En dicha publicación aparece propaganda electoral pues en primer plano aparece la fotografía de Claudia Sheinbaum Parco Candidata a Presidenta de la República por la coalición Sigamos Haciendo Historia, junto con el Candidato a la Gubernatura del Estado de Puebla el C. Alejandro Armenta Mier, por parte de Morena cuyo título refiere "Vamos CON TODO POR PUEBLA", en la página 2 una fotografía del mismo denunciado con el Presidente de la República de los Estados Unidos Mexicanos Andrés Manuel López Obrador, con el título " AMLO CONSOLIDARÁ RED FERROVIARIA PARA IMPULSAR EL PROGRESO DE PUEBLA", en la página tres aparece el denunciado Alejandro Armenta Mier en tres fotografías, "ARMENTA, COORDINADOR ESTATAL DE LOS COMITÉS DE DEFENSA DE LA 4T"; en la página 6 aparece el Candidato Alejandro Armenta Mier, en tres fotografías acompañado del C. Gobernador del Estado de Puebla Sergio Salomón Céspedes Peregrina, con el título "SERGIO SALOMON RECONOCE TRIUNFO DE ALEJANDRO ARMENTA" toda esta propaganda cuya distribución y difusión es realizada fuera del plazo legal*



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-059/2024

permitido para hacerlo, lo que constituye un acto anticipado de campaña.

Es evidente que se trata de actos anticipados de campaña, consistentes en la distribución y difusión de propaganda electoral del medio impreso contienen la imagen del candidato a la gubernatura de Puebla de Morena C. Alejandro Armenta Mier y, previo al inicio de las campañas electorales, cuyo objetivo es dirigirse a la ciudadanía del Municipio de Puebla, presentando y promoviendo dicha candidatura, constituyendo actos de proselitismo electoral.

IV.- Como se desprende del simple análisis del hecho señalado y la prueba aportada que lo acreditan, se concluye que el **Partido Político MORENA** y su candidato a la Gubernatura de Puebla, Alejandro Armenta Mier realizaron y consintieron dicha actividad, previo al inicio de la campaña electoral respectiva, ya que hasta el momento no se han deslindado de dicha circunstancia, es decir, faltaron a su deber de cuidar que todos sus militantes y simpatizantes se condujeran dentro del cauce legal y observación de la normativa aplicable, ya que no podrán hacer reuniones públicas, actos de proselitismo electoral, ni propaganda o cualquier otro elemento sobre su intención de asumir un cargo de elección popular, o realizar cualquier acto que implique la realización de propaganda de campaña electoral establecida por el artículo 216 y 226, fuera del plazo establecido en el artículo 217 del código comicial, por lo tanto todas las disposiciones legales mencionadas resultan violadas.

De ahí, que se acreditan los elementos con los que se documenta la infracción, consistentes en:

**Elemento Personal:** Se hace referencia a la imagen y nombre de Alejandro Armenta Mier, ya que se encuentra su imagen y nombre impreso en el ejemplar del periódico, e incluso con una imagen junto al Gobernador del Estado de Puebla, Presidente de la República y de la candidata a Presidente de la República por la Coalición Sigamos Haciendo Historia C. Claudia Sheimbaum Pardo, pretendiendo hacer creer que cuenta con su

apoyo, promocionando y solicitando veladamente su apoyo para su candidatura como gobernador del partido de morena.

**Temporalidad:** Dichos actos de proselitismo electoral se realizaron en el periodo de intercampaña, el 13 de marzo de 2024.

**Subjetivo:** Este elemento se cumple ya que, de la propaganda denunciada, se advierte inequívocamente la palabra Gobernador.

### TERCERO. DEFENSA DE LOS DENUNCIADOS.

Tal como se desprende de las actas circunstanciadas de pruebas y alegatos, el partido político morena no compareció a las mismas, por lo que se le tuvo por precluido su derecho a presentar alegatos.

#### I. Alegatos de Alejandro Armenta Mier:

Por lo anterior, me permito referir que el hecho citado con anterioridad deviene de un medio de comunicación en ejercicio de su libertad periodística, aunado a que la publicación antes referida no genera circunstancias de modo, tiempo y lugar que pueda reconocer.

Maxime que, el medio de comunicación "Regeneración PUEBLA EL PERIODICO DE LAS CAUSAS JUSTAS Y EL PUEBLO ORGANIZADO", se encuentra en ejercicio de las libertades fundamentales de expresión e imprenta, derechos que se encuentran plasmados en los artículos 6°, párrafo primero, y 7° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, citados a continuación:

Garantías Constitucionales de las cuales se desprenden en primera instancia la importancia de maximizar el ejercicio de las libertades citadas en el párrafo que antecede para lograr





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

*una verdadera democracia constitucional, evitando afectarlos o limitarlos.*

*Derivado de los argumentos anteriormente expuestos y toda vez que no se violenta precepto alguno en la materia electoral, solicito se declaren inexistentes los hechos denunciados."*

#### **CUARTO. PRECISIÓN DE LA SITUACIÓN JURÍDICA.**

Como ya se precisó, de acuerdo con lo denunciado, este Tribunal Electoral determinará si los hechos referidos, pueden actualizar o no la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en el actual proceso electoral local, producto de la probable *culpa in vigilada*, y actos anticipados de campaña atribuidos a los denunciados.

Para ello, resulta necesario analizar el marco normativo electoral, federal y local, que resulta aplicable a este caso, a efecto de establecer si los hechos denunciados se equiparán a las hipótesis normativas que reclama el denunciante.

La materia del procedimiento sometida a la decisión de este Tribunal Electoral, consiste en dilucidar si, en el caso, se actualizan o no la conducta denunciada.

—Actos anticipados de campaña:

En ese tenor, en primer término, se expondrá el marco normativo, se analizarán y valorarán las pruebas del expediente, para acreditar la existencia de los hechos; y consecuentemente, el caso concreto, para establecer si se acreditan los ilícitos denunciados.

#### **QUINTO. ESTUDIO DE FONDO.**

##### **5.1. Marco normativo.**

##### **I. Marco normativo en torno a las reglas de campaña.**

El artículo 116 inciso j) de la Constitución Federal establece que en las Constituciones y las leyes de los Estados se fijarán las reglas para las

precampañas y campañas electorales de los partidos políticos, así como las sanciones para aquellos que las infrinjan.

El numeral 3, inciso a), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala que constituirán actos anticipados de campaña aquellas expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido.

En el inciso b), del mismo arábigo se menciona que los actos anticipados de precampaña son aquellas expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura.

Por su parte, el Código Electoral del Estado prevé que se considerará Precampaña Electoral al conjunto de actividades que, de manera previa al registro de candidatos, son llevadas a cabo por ciudadanos que aspiran a ser candidatos para algún cargo de elección popular y dentro de un proceso de selección interna organizado por un partido político con el propósito de ser postulados por éste. Las precampañas forman parte del proceso electoral y se circunscriben a la etapa preparatoria de la elección (artículo 200, incisa A, fracción I).

Asimismo, ese Código prevé que serán actos de Precampaña aquéllos que tienen por objeto promover, publicitar o apoyar la aspiración de una persona para ser postulado candidato a un cargo de elección popular (artículo 200, incisa A, fracción II).

Así, los actos anticipados de campaña se actualizan; siempre que tales actos tengan como objetivo fundamental la presentación de la plataforma electoral, la invitación a votar a favor o en contra de una candidatura o un partido político y la promoción del candidato con el propósito de presentar a la ciudadanía su oferta política.



Finalmente, en la parte que interesa, el Código Electoral Local prevé que queda prohibido a los precandidatos realizar actos de precampaña electoral fuera del plazo establecido en esta Ley y en la normatividad interna de cada partido político (artículo 200, incisa D, fracción II).

Precisado lo anterior, se debe referir que, de la normativa aplicable, la Sala Superior ha desarrollado una clara línea jurisprudencial<sup>3</sup> por medio de la cual ha sostenido que, para que se configuren los actos anticipados de precampaña y campaña se requiere la coexistencia de tres elementos:

1. **Temporal:** Los actos o frases deben realizarse antes de la etapa de precampaña y campaña electoral.
2. **Personal:** Los actos los llevan a cabo los partidos políticos, sus militantes, aspirantes, o precandidatos y en el contexto del mensaje se advierten voces, imágenes o símbolos que hacen plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate.
3. **Subjetivo:** Implica la realización de actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido a fin de contender en el ámbito interno o en un proceso electoral, o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

## 5.2. Pruebas.

Una vez que ha sido precisado lo anterior, corresponde determinar si en autos se encuentran acreditados los hechos denunciados, a partir de las pruebas aportadas por el quejoso y los denunciados, así como, de las diligencias realizadas por la autoridad instructora y demás constancias que obran en el expediente.

De una síntesis de dicho material probatorio se advierte lo siguiente:

<sup>3</sup> Desde el año dos mil nueve se han incluido esos elementos en sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tales como en las emitidas en los expedientes SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012; SUP-JRC-274/2010 y SUP-JRC-228/2016.

### **1.- APORTADAS POR EL DENUNCIANTE:**

**1.1. Técnica:** Consistente en la certificación que realizó el Oficial Electoral del Instituto Electoral del Estado de un periódico impreso adjunto al escrito de denuncia.

**1.2. Instrumental de Actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del presente Procedimiento Especial Sancionador, en lo que favorezca los intereses del denunciante.

**1.3. Presuncional legal y humana.** Esta prueba se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada una de las pruebas y alegatos esgrimidos por el denunciante.

### **2. APORTADAS POR LOS DENUNCIADOS:**

Por cuanto hace al partido político MORENA, la Encargada de Despacho hizo constar que no compareció a las audiencias de pruebas y alegatos; por lo que se tuvo por precluido su derecho.

#### **• Pruebas de Alejandro Armenta Mier.**

**2.1. Presuncional legal y humana.** Consistente en las deducciones lógica-jurídicas derivadas en la materia electoral.

**2.2. Instrumental de Actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones y documentos que conforman el expediente en que se actúa.

### **3. DILIGENCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:**

**3.1. Documental privada.** Consistente en la adquisición procesal del escrito de tres de enero de dos mil veinticuatro, signado por el denunciado.

**3.2. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de veinte de mayo de dos mil veinticuatro, instrumentada a efecto de certificar las imágenes insertas al escrito de denuncia.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**3.3. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, instrumentada a efecto de desahogar el contenido del periódico "*Regeneración Puebla*" anexo al escrito de denuncia.

**3.4. Documental privada.** Consistente en escrito de veinticinco de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el denunciado, mediante el que refirió que la promoción y/o difusión del periódico no es un acto reconocido ni realizado por el ni por interpósita persona.

**3.5. Documental pública.** Consistente en el informe rendido por el Encargado de Despacho de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, mediante oficio de clave SSP/DGAJ/SDCT/0010288/2024.

**3.6. Documental pública.** Consistente en el informe rendido por el Coordinador Departamental de Procedimientos Legales del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, mediante oficio de clave DDAJ.2024.5494.

**3.7. Documental pública.** Consistente en el informe rendido por el Encargado de Despacho de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, mediante oficio de clave SSP/DGAJ/SDCT/010387/2024.

**3.8. Documental privada.** Consistente la contestación de veinte de julio de dos mil veinticuatro al requerimiento realizado al partido político morena.

**3.9. Documental pública.** Consistente en el informe rendido por el Encargado de Despacho de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, mediante oficio de clave SSP/SII/DGST/2598/2024.

**3.10. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, instrumentada a efecto de desahogar los estatutos del partido político MORENA.

#### **4. VALORACIÓN CONJUNTA:**

La prueba enlistada en el numeral 1.1 con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción III y 359, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como



en los diversos 20, fracción III y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifica como **técnica** con valor presuncional.

Respecto a las identificadas como **1.2, 1.3, 2.1 y 2.2**, se tienen por ofrecidas las **presuncionales legales y humanas, así como las instrumentales de actuaciones**, consistiendo las primeras en la consecuencia que la ley o este Tribunal deducen de un hecho conocido o debidamente probado, para averiguar la verdad de otro desconocido; prueba tendente a demostrar la procedencia o no de los hechos denunciados, y las segundas en las actuaciones y constancias que obran en el presente expediente. En esos términos, se tienen por admitidas y valoradas con fundamento en los artículos 358, fracción IV del Código de la materia.

En lo que respecta a las pruebas enlistadas con los numeral **3.1, 3.4 y 3.8** al ser **documentales privadas**, se les da valor probatorio presuncional de conformidad con los artículos 358 fracción II y 359 del CIPEEP, y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

Por último, a las referidas con los numerales **3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 3.9 y 3.10** con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción I y 359, párrafo primero, del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como en los diversos 20, fracción I y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifican como **documentales públicas**, con valor probatorio pleno.

Una vez asentado lo anterior, se procede al análisis de los hechos denunciados y probados dentro del expediente, con el fin de determinar si se acredita o no la existencia de las violaciones a la normatividad electoral imputadas a los denunciados.

#### **SEXTO. ASUNTO CONCRETO.**

Aunado a lo anterior, no pasa desapercibido por este Tribunal que, el denunciante señaló la difusión de un periódico impreso denominado "*Regeneración Puebla*" actualiza actos anticipados de campaña, por lo que, a continuación, se procederá su estudio concreto.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-059/2024

Al respecto el personal adscrito al Instituto Electora del Estado instrumentó acta circunstanciada el veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro<sup>4</sup>, a fin de desahogar el contenido del periódico impreso denominado “*Regeneración Puebla*” proporcionado por e denunciante en su escrito de queja, que con base en el principio de economía procesal, no constituye obligación legal su transcripción, ya que no existe disposición alguna que obligue a este Tribunal Electoral a incluirla en la presente ejecutoria, en tanto que es suficiente con el estudio del mismo, sin embargo a continuación se inserta una tabla ilustrativa de la certificación realizada por el Instituto.



<sup>4</sup> Visible en fojas 67 a 73 del expediente en que se actúa.



**SUBSUNCIÓN DE LOS HECHOS MATERIA DE LA DENUNCIA A LOS ELEMENTOS QUE ACREDITAN ACTOS ANTICIPADOS CAMPAÑA.**

Fijado lo anterior, este Tribunal procederá al análisis de los elementos previamente establecidos para el caso en concreto, ello retomando el marco jurídico establecido en el considerando QUINTO de este fallo.

**6.1. Actos anticipados de campaña.**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-059/2024

A continuación, se procede al estudio de los elementos referidos en el marco normativo para la actualización de los actos anticipados de campaña, siendo el temporal, personal y subjetivo:

### 1. Elemento Temporal.

Se tiene por **acreditado** el presente elemento, toda vez que, como obra de los autos que integran el expediente, el escrito de denuncia se presentó el diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro, es decir, durante el periodo de intercampañas del proceso electoral dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro, aunado a lo anterior, el denunciante manifestó que dicho ejemplar fue entregado el trece de marzo de dos mil veinticuatro, por lo que se tiene por **acreditado** el presente elemento.

### 2. Elemento Personal.

Este elemento **no se acredita**, toda vez que, de un análisis en conjunto de las publicaciones denunciadas, y de los autos que obran en el expediente, si bien es posible advertir que se hace referencia del denunciado, además que se aprecian diversas fotografías en las que es plenamente identificable, lo que lo vincula directamente a los hechos denunciados, lo cierto es que no se encuentra comprobado que la difusión del periódico impreso se realizara por el mismo, el partido político que lo postulo, sus militantes, simpatizantes, aspirantes, o precandidatos, esto toda vez que, de las diversas diligencias realizadas por la autoridad instructora, se advierte el informe rendido por el partido político morena el veinte de julio de dos mil veinticuatro<sup>5</sup>, el periódico "Regeneración" es el único órgano de difusión oficial de morena.

### 3. Elemento Subjetivo.

Este elemento **no se acredita**, toda vez que, como se señaló con anterioridad de un análisis en conjunto de las publicaciones denunciadas, y de los autos que obran en el expediente no es posible

<sup>5</sup> Visible en fojas 215 a 216

advertir que el denunciado fuera el autor material o intelectual de dichas publicaciones, esto además de que de las diversas diligencias realizadas por la autoridad instructora, no fue posible la localización del medio de comunicación.

Asimismo, del análisis de las frases que se advierten del medio de comunicación, las mismas no actualizan un llamamiento al voto o alguna funcional equivalente que suponga la solicitud de dicho apoyo por parte del denunciado, tal como ha sido criterio de Sala Superior<sup>6</sup>, que en principio, deben considerarse prohibidas las expresiones que, al trascender al electorado, supongan un mensaje que se apoye en alguna de las expresiones que se mencionan enseguida: “vota por”, “elige a”, “apoya a”, “emite tu voto por”, “[x] a [tal cargo]”, “vota en contra de”, “rechaza a” o cualquier otra que, de forma unívoca e inequívoca, tenga un sentido equivalente de solicitud de sufragio a favor o en contra de alguien. Por lo que del análisis no se advierte que las notas supongan una solicitud equivalente al sufragio en favor del denunciado.

Aunado a lo anterior, del análisis del periódico materia de estudio, se advierte que el mismo corresponde a un medio de comunicación por lo que, se puede concluir que se trata de un ejercicio al derecho de libertad de expresión que tiene toda persona de recibir y difundir información e ideas de toda índole a través de cualquier medio de expresión, lo que incluye las diferentes formas de comunicación, es decir, se trata de una libre manifestación de las ideas, misma que forma parte de una de las libertades fundamentales de la sociedad moderna, erigiéndose con ello en un mecanismo para lograr una sociedad informada, cuyo contenido es responsabilidad única de quien los escribe y los firma, por lo que no generan ningún tipo de emolumento a la persona a las que hacen referencia ni a ningún otra.

En ese sentido, como ya se estableció, los hechos denunciados consisten en la difusión de un periódico impreso, en el cual, el autor

<sup>6</sup> Sentencia SUP-JRC-194/2017 y acumulados, 2017, p. 25.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-059/2024

emite su opinión respecto a diversos temas, por lo cual, a través del mismo no puede tenerse por acreditado que el denunciado haya difundido u ordenado la publicidad antes referida.

Lo anterior es así, pues al tener las características de notas periodísticas únicamente tienen valor de indicio, sin que en el caso el denunciante haya aportado algún otro elemento del cual, al administrarlo se advierta que la difusión hubiera sido ordenada por el denunciado.

Al efecto, resulta aplicable la jurisprudencia, **38/2002<sup>7</sup>** de rubro: **"NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA"**, en la cual, la Sala Superior ha establecido que los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren.

No pasa desapercibido, que el denunciante también insertó en su escrito de denuncia diversas imágenes sobre el periódico denunciado, las cuales tienen el carácter imperfecto ante la relativa facilidad con la que puede confeccionarse y modificarse, por lo que es insuficiente por sí solas para acreditar de manera fehaciente el hecho que contienen<sup>8</sup>

En este sentido, y en congruencia con lo anteriormente narrado, no se puede desprender algún medio probatorio que compruebe que existió contrato entre el denunciado con el medio de comunicación autor del material denunciado, para promocionar su imagen.

Es por lo anterior que, como se señaló con anterioridad, se trata de un ejercicio a la libertad de expresión y es de carácter absolutamente informativo y noticioso de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Constitución Federal.

<sup>7</sup> Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 44.

<sup>8</sup> Jurisprudencia 4/2014 de rubro: **"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"**.

En mérito de lo anterior, se declara la **INEXISTENCIA DE LOS ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA POR PARTE DEL DENUNCIADO**, ello por no advertir que los hechos denunciados trasciendan en el actual proceso electoral y en consecuencia se tiene por **INEXISTENTE** la culpa *in vigilada* por parte del Partido Político MORENA.

En virtud de lo expuesto y fundado, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones atribuidas a los denunciados conforme a lo referido en el presente fallo.

**NOTIFÍQUESE como en derecho corresponda.**

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos, y firmaron en esta fecha, las Magistradas y el Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL  
DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-178/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
MORENA.

DENUNCIADOS: MARIO  
GERARDO RIESTRA PIÑA, Y  
OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-178/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
MORENA.

DENUNCIADOS: MARIO  
GERARDO Riestra Piña, y  
OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**ASUNTO ESPECIAL.**

**EXPEDIENTE:** TEEP-AE-178/2024.

**DENUNCIANTE:** PARTIDO MORENA.

**DENUNCIADO:** MARIO GERARDO Riestra Piña y Otro.

**AUTORIDAD REMISORA:** INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA<sup>1</sup>.

**MAGISTRADA PONENTE:** IDAMIS PASTOR BETANCOURT.

**SECRETARIA INSTRUCTORA:** ISABEL CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro.

**SENTENCIA**, que resuelve el procedimiento especial sancionador identificado con la clave **SE/PES/MORENA/440/2024**, integrado con motivo de la denuncia presentada por Alfonso Javier Bermúdez Ruiz, en su carácter de representante propietario del Partido Político Morena, en contra de Mario Gerardo Riestra Piña por presuntas violaciones a la normativa electoral, respecto de supuestos actos anticipados de campaña y al Partido Político Acción Nacional por *culpa in vigilada*.

**GLOSARIO:**<sup>2</sup>

|                              |                                                                      |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>Constitución Federal:</b> | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.               |
| <b>Constitución Local:</b>   | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.         |
| <b>Código Local:</b>         | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla. |
| <b>Denunciante, quejoso:</b> | Partido Político MORENA.                                             |

<sup>1</sup> En adelante IEE, Instituto Electoral Local, autoridad sustanciadora.  
<sup>2</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en la presente sentencia.



**Denunciado:** Mario Gerardo Riestra Piña y al Partido Político Acción Nacional.

**Instituto, IEE,** Instituto Electoral del Estado.

**autoridad remisor:**

**PAN:** Partido Político Acción Nacional.

**Sala Superior:** Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**Tribunal, Tribunal Local:** Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

1. ANTECEDENTES

De las constancias que obran en el expediente, se advierte lo siguiente:

Contexto:

I. Proceso electoral.

1. Inicio del proceso electoral. El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el inicio del proceso electoral estatal ordinario concurrente dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro.

2. Inicio de precampaña, intercampana y campaña. Del calendario electoral emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, se desprende respecto a la realización de actos de precampaña y campaña, las fechas siguientes:

| PRECAMPAÑAS                                                                                 | INTERCAMPAÑAS                                                    | CAMPAÑAS                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Del veinticinco de diciembre de dos mil veintitrés a tres de enero de dos mil veinticuatro. | Del cuatro de enero al treinta de marzo de dos mil veinticuatro. | Del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro. |



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

## II. Procedimiento especial sancionador.

**1. Presentación de queja ante el Instituto.** El veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, en la Oficialía de Partes del Instituto, se recibió escrito de denuncia signado por el ciudadano Alfonso Javier Bermúdez Ruiz en su carácter de representante propietario de MORENA, en contra de Mario Gerardo Riestra, en su calidad de candidato a Presidente Municipal de Puebla, por la posible comisión de actos anticipados de campaña y al Partido Acción Nacional por *culpa in vigilando*.

**2. Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y Registro.** El Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, a través del Memorándum IEE/SE-3566/2024 de misma fecha, remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del Instituto Electoral, la cual lo radicó como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave SE/PES/MORENA/440/2024.

**3. Acuerdo de recepción de denuncia y reserva de medidas cautelares** Mediante acuerdo de veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho tuvo por recibida la denuncia, ordenando se reservará la admisión y el dictado de medidas cautelares de la misma.

**4. Medidas cautelares e integración de expedientillo.** Mediante acuerdo del veintisiete de agosto la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, ordenó integrar por cuerda separada el expedientillo de medidas cautelares; así como la elaboración del Proyecto de medidas cautelares.

**5. Resolución de medidas cautelares.** El veintinueve de agosto de dos mil veinticuatro, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE, resolvió lo siguiente:

*"SEGUNDO. Se determina la IMPROCEDENCIA de la medida cautejar solicitada, de conformidad con lo expresado en los puntos considerativos CUARTO y QUINTO."*

**6. Admisión y emplazamiento.** Mediante acuerdo de cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, se fuvo por admitida la denuncia, de igual manera se emplazó a las partes involucradas a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.

**7. Audiencia de pruebas y alegatos.** El diez de octubre de dos mil veinticuatro, se instrumentó acta circunstanciada de pruebas y alegatos en la cual se hizo constar la comparecencia del partido político denunciado y el denunciante, y por lo que respecta al denunciado se hizo constar que del escrito que presentó no se advierten pruebas por lo que se le tuvo por precluido su derecho.

**8. Remisión y recepción en este Tribunal Electoral.** Una vez concluida con la etapa de investigación, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, remitió las constancias del expediente **SE/PES/MORENA/440/2024**, mediante Oficio No. **IEE/SE-2372/2024**, el cuál fue recibido el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, en este organismo jurisdiccional, junto con su informe circunstanciado.

**9. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores.** En misma fecha, la Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó la integración del expediente al rubro citado, turnándose a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto.

**10. Debida integración.** Una vez que se verificó la debida integración del expediente, la Magistrada Idamis Pastor Betancourt lo tuvo por recibido, con fundamento en el artículo 415 fracción IV del Código de



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-178/2024

Instituciones y Procedimientos Electorales, se sometió a discusión y votación el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

### CONSIDERANDO:

#### PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

Este Tribunal Electoral del Estado de Puebla es competente para conocer y resolver el presente asunto, tramitado por el Instituto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 116 fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción IV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 145 y 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla; por ser la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral del Estado; organismo de control constitucional local, autónomo e independiente, de carácter permanente, encargado de garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente a los principios de constitucionalidad, legalidad y definitividad, rectores en los procesos electorales; en esencia, es la autoridad electoral que debe reparar el orden constitucional.

Lo anterior, ya que se trata de un procedimiento especial sancionador, originado con motivo de presuntas violaciones a la normativa electoral, al tratarse de actos anticipados de campaña.

#### SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS.

El denunciante en su escrito inicial, estableció que el denunciado, cometió actos que pueden actualizar actos anticipados de campaña. Los hechos que sustentan su denuncia son los siguientes:

"...4. El 19 de abril de 2024, se tiene conocimiento que el C. MARIO GERARDO RIESTRA PIÑA se encuentra realizando actos anticipados de campaña al publicar a través de la persona jurídica

identificada como **METROPOLITANA NEWS**, diversas publicaciones en la página de la red social denominada Facebook, de donde se advierte que la publicidad relativa al denunciado Mario Gerardo Riestra Piña, es pagada por la propia persona jurídica Informativo Nacional; tal y como consta en los datos de registro de la plataforma Facebook ...

5. Como puede observarse en la citada página de Facebook, la persona jurídica **METROPOLITANA NEWS**, con fecha **13 de marzo de 2024**, hace pública la difusión de la imagen del denunciado Mario Gerardo Riestra Piña, usando la expresión **"Mario Riestra encabeza Foro "Por un gobierno de Coalición - Políticas para la Igualdad" -metropolitana"**, es evidente que a la fecha de la publicación citada, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado no había pronunciado acuerdo alguno respecto de la procedencia del registro de candidatos solicitados por los partidos políticos, toda vez que el acuerdo de registro de candidatura se emitió hasta el día 30 de marzo de 2024, además de que en ninguna parte de la publicación se hace referencia a que se emita dicha publicidad dentro del ejercicio de algún partido político...

6. Con fecha **14 de marzo de 2024**, la misma página de Facebook **METROPOLITANA NEWS**, es nuevamente usada, para hacer pública la declaración a favor del denunciado, haciendo pública la imagen del denunciado Mario Gerardo Riestra Piña, usando la expresión **"Mario Riestra mantiene su posición como líder en las encuestas"**; es evidente que a la fecha de la publicación citada, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado no había pronunciado acuerdo alguno respecto de la procedencia del registro de candidatos solicitados por los partidos políticos, toda vez que el acuerdo de registro de candidatura se emitió hasta el día 30 de marzo de 2024, además de que en ninguna parte de la publicación se hace referencia a que se emita dicha publicidad dentro del ejercicio de algún proceso interno de algún partido político; ...

7. Con fecha **15 de marzo de 2024**, en la propia página pública de Facebook **METROPOLITANA NEWS**, es difundida en forma pública la expresión **"Mario Riestra encabeza Taller BENAMUN en La Salle - metropolitana"**, con la cual se hace más evidente que dicha



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

publicación tiene como objetivo posicionar en forma preferente y anticipada la imagen del denunciado Mario Gerardo Riestra Piña incluso desde antes de que la autoridad electoral pudiera emitir un acuerdo respecto de la procedencia de las solicitudes de registro de candidatos, pues el Instituto Electoral del Estado, emitió acuerdo de registro de candidaturas hasta el día 30 de marzo de 2024, por lo que las expresiones usadas para posicionar la imagen del denunciado evidentemente atentan en contra del contenido de la norma electoral. Además de que en ninguna parte de la publicación se hace referencia a que se emita dicha publicidad dentro del ejercicio de algún proceso interno de algún partido político.

8. Con fecha **20 de marzo de 2024**, en la página pública de Facebook de **METROPOLITANA NEWS**, es difundida en forma pública la expresión "**Mario Riestra continúa destacando como el candidato líder por la alcaldía de Puebla**", es evidente que dicha publicación tiene como objetivo posicionar en forma preferente y anticipada la imagen del denunciado Mario Gerardo Riestra Piña incluso desde antes de que la autoridad electoral pudiera emitir un acuerdo respecto de la procedencia de las solicitudes de registro de candidatos, pues el Instituto Electoral del Estado, emitió acuerdo de registro de candidaturas hasta el día 30 de marzo de 2024, por lo que las expresiones usadas para posicionar la imagen del denunciado evidentemente atentan en contra del contenido de la norma electoral. Además de que en ninguna parte de la publicación se hace referencia a que se emita dicha publicidad dentro del ejercicio de algún proceso interno de algún partido político.

9. Con fecha **26 de marzo de 2024**, en la propia página pública de Facebook **METROPOLITANA NEWS**, es difundida en forma pública la expresión "**Fuerza y Unidad, clave del éxito para ganar las próximas elecciones: Mario Riestra - metropolitana**", es evidente que dicha publicación tiene como objetivo posicionar en forma preferente y anticipada la imagen del denunciado Mario Gerardo Riestra Piña incluso desde antes de que la autoridad electoral pudiera

emitir un acuerdo respecto de la procedencia de las solicitudes de registro de candidatos, pues el Instituto Electoral del Estado, emitió acuerdo de registro de candidaturas hasta el día 30 de marzo de 2024, por lo que las expresiones usadas para posicionar la imagen del denunciado evidentemente atentan en contra del contenido de la norma electoral. Además de que en ninguna parte de la publicación se hace referencia a que se emita dicha publicidad dentro del ejercicio de algún proceso interno de algún partido político.

10. Con fecha **1 de abril de 2024**, en la propia página pública de Facebook **METROPOLITANA NEWS**, es difundida en forma pública la expresión **"Mario Riestra Inicia su campaña acompañado por figuras políticas destacadas, Incluyendo a Xóchitl Gálvez"**, es evidente que con dicha publicación se hace evidente que desde el mes de marzo de 2024 y hasta el inicio formal de campañas las aportaciones de esta persona moral, fueron con el objetivo de posicionar la imagen y el nombre de su candidato, ahora denunciado, anticipándose a las campañas pues en las fechas en que las publicaciones fueron realizadas no era posible llevar a cabo tal difusión en perjuicio de la equidad en la contienda electoral.

11. Como puede observarse de los puntos que anteceden, la intención de la persona moral denominada **METROPOLITANA NEWS**, es la de aportar mediante el pago de diversa publicidad, notas destacando la imagen y nombre del denunciado dentro de una etapa del proceso electoral en la que aún las campañas electorales no se están llevando a cabo, en razón de lo cual cualquier aportación hecha a favor de los denunciados tuvo como objetivo adelantarse en forma indebida al inicio de las campañas electorales, pues como consta en la propia página de la red social Facebook, la persona moral Informativo Nacional, a partir del 1 de abril de 2024, continua con la difusión de imagen y nombre del denunciado Mario Gerardo Riestra Piña ahora dentro del proceso de campaña electoral que se encuentra transcurriendo..."(sic)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

### TERCERO. DEFENSA DE LOS DENUNCIADOS.

- **Mario Gerardo Riestra Piña:**

Conforme a las constancias que obran en el expediente integrado a partir de la denuncia presentada por el representante del partido político Morena en mi contra, el procedimiento especial sancionador SE/PES/MORENA/440/2024 **debe ser sobreseído, ya que no existen los elementos mínimos para acreditar la actualización de alguna infracción electoral** cometida por el suscrito, ni siquiera de manera indiciaria.

Ello es así, dado que el partido denunciante pretende atribuirme la comisión de actos anticipados de campaña a partir de diversas publicaciones realizadas por el medio de comunicación Metropolitana News en su cuenta de Facebook, publicaciones que, según el dicho del quejoso, tuvieron el objetivo de posicionarme de forma anticipada como candidato a la Presidencia Municipal de Puebla.

Sin embargo, como lo manifesté desde la contestación al requerimiento que me formuló la Dirección Jurídica del IEE, el suscrito no tenía conocimiento de la existencia del medio de comunicación Metropolitana News ni de las publicaciones realizadas en las que supuestamente se me menciona, y mucho menos tengo una relación contractual ni de ninguna otra índole con el referido medio.

En ese sentido, dado que de las diligencias de investigación realizadas por la autoridad electoral y de las demás constancias que integran el expediente no se advierte elemento de prueba alguno para acreditar, ni de manera indiciaria, la existencia de alguna relación entre el suscrito y/o el Partido Acción Nacional con Metropolitana News, no se supera la presunción de legalidad de las publicaciones denunciadas, ello al tratarse de publicaciones realizadas por un medio de comunicación en ejercicio de su libertad de expresión, en su vertiente de libertad periodística.

Lo anterior quedó constatado en las Actas Circunstanciadas que obran en el expediente, en las que la Dirección Jurídica del IEE certificó que Metropolitana News se anuncia como "Medio de comunicación/noticias" en su página de Facebook, por lo que es claro que se trata de un medio informativo cuyas publicaciones gozan de una **presunción de legalidad** que sólo puede ser superada al existir pruebas en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar siempre por favorecer y proteger la labor periodística así como la inviolabilidad de la difusión de opiniones, información e ideas; así lo ha establecido la Sala Superior del TEPJF en la Jurisprudencia...

De modo que las opiniones e información difundida por Metropolitana News no puede ser considerada como una conducta constitutiva de actos anticipados de campaña por parte del suscrito, ya que no se reúnen los elementos necesarios para actualizar dicha infracción; ello porque las publicaciones denunciadas fueron realizadas por un medio de comunicación en ejercicio de su libertad de expresión, por lo que sus opiniones no pueden ser imputables al suscrito (elemento personal); y porque de las publicaciones denunciadas no se desprende algún mensaje expreso o inequívoco llamando al voto a favor o en contra de alguna candidatura o fuerza política (elemento subjetivo).

Asimismo, esta autoridad debe tomar en consideración que, como obra en los autos del expediente, una vez que tuve conocimiento de la existencia de los hechos materia de la presente denuncia, el suscrito presenté escrito de deslinde correspondiente respecto del contenido de las publicaciones denunciadas.

- **Partido Político Acción Nacional:**

1.- Que se advierte una causal de sobreseimiento por notoria improcedencia, por las siguientes razones:

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

*Por tratarse de hechos que no constituyen violaciones al Código Electoral del Estado, se procede a analizar las causales de improcedencia o sobreseimiento que pudieran actualizarse en términos del artículo 404 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, ya sea que las haga valer alguna de las partes o que operen de oficio; de conformidad con lo establecido en la jurisprudencia emitida por órgano jurisdiccional, identificada con la clave TEEMEX.JR.ELE 07/09, de rubro "IMPROCEDENCIA, SU ANALISIS DEBE SER PREVIO Y DE OFICIO". En ese sentido, el procedimiento especial sancionador debe sobreseerse; conforme a lo que se explica a continuación:*

*En este sentido, el análisis que la autoridad administrativa debe realizar para determinar si se actualiza o no la causal de improcedencia o sobreseimiento de una queja, supone que deberá revisar únicamente si los enunciados que se plasman en la queja aluden a hechos jurídicamente relevantes para el procedimiento especial sancionador.*

*Como se puede advertir, por ser un hecho notorio, en ninguna de las expresiones vertidas por el entonces precandidato a Presidente municipal de Puebla, Mario Gerardo Riestra Piña, se logran identificar las palabras mágicas o expresiones como: "vota por", "elige a", "apoya a", "emite tu voto por", "vota en contra de", "rechaza a" por lo que la autoridad electoral debe verificar si el mensaje denunciado de forma manifiesta, abierta y sin ambigüedad, llama al voto en favor o en contra de una persona o partido político; publicita plataformas electorales; o posiciona a alguien con el fin de que obtenga una candidatura; y que estas expresiones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía.*

*Por lo que es fundamental analizar si el mensaje se apoya en alguna de las palabras o expresiones sin ambigüedades, tales como "vota por", "elige a", "apoya a", "emite tu voto por", "[X] a [tal cargo]", "vota en contra de", "rechaza a". Así, junto con los precedentes SUP-REP-146/2017 y SUP-REP-159/2017 se estableció en la Jurisprudencia 4/2018 de rubro "actos anticipados de precampaña o campaña" que para acreditar el*



*elemento subjetivo se requiere que el mensaje sea explícito o inequívoco respecto a su finalidad electoral.*

*Ante la ausencia de la acreditación del elemento subjetivo, por no existir en el mensaje ninguna de las expresiones sin ambigüedades que inviten al voto en su favor, esta representación partidaria ha cumplido con la vigilancia del legal actuar del entonces pre Candidato a la alcaldía del municipio de Puebla Mario Gerardo Riestra Piña, de la coalición "MEJOR RUMBO PARA PUEBLA" de la cual el Partido Político "Partido Acción Nacional" (PAN) forma parte.*

#### **CUARTO. PRECISIÓN DE LA SITUACIÓN JURÍDICA.**

En este sentido, este Tribunal Electoral determinará si los hechos referidos por el denunciante, pueden actualizar o no la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en el proceso electoral local dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro, producto de los actos anticipados de campaña atribuidos al denunciado, así como culpa *in vigilando* por el partido político Acción Nacional.

Para ello, resulta necesario analizar el marco normativo electoral que resulta aplicable a este caso, a efecto de establecer si los hechos denunciados se equiparan a las hipótesis normativas que reclama el denunciante.

La materia del procedimiento sometida a la decisión de este Tribunal Electoral, consiste en dilucidar si, en el caso, se actualizan o no las violaciones al artículo 134 constitucional.

#### **-Actos anticipados de campaña.**

En ese tenor, en primer término, se expondrá el marco normativo, se analizarán y valorarán las pruebas del expediente, para acreditar la existencia de los hechos; y consecuentemente, el caso concreto, para establecer si se acreditan los ilícitos denunciados.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

## QUINTO. ESTUDIO DE FONDO.

### 5.1. Marco normativo.

#### I. Marco normativo en torno a las reglas de campañas.

El artículo 116 inciso j) de la Constitución Federal establece que en las Constituciones y las leyes de los Estados se fijarán las reglas para las precampañas y campañas electorales de los partidos políticos, así como las sanciones para aquellos que las infrinjan.

El numeral 3, inciso a), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala que constituirán actos anticipados de campaña aquellas expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido.

En el inciso b), del mismo arábigo se menciona que los actos anticipados de precampaña son aquellas expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura.

Por su parte, el Código Electoral del Estado prevé que se considerará Precampaña Electoral al conjunto de actividades que, de manera previa al registro de candidatos, son llevadas a cabo por ciudadanos que aspiran a ser candidatos para algún cargo de elección popular y dentro de un proceso de selección interna organizado por un partido político con el propósito de ser postulados por éste. Las precampañas forman parte del proceso electoral y se circunscriben a la etapa preparatoria de la elección (artículo 200, incisa A, fracción I).

Asimismo, ese Código prevé que serán actos de Precampaña aquéllos que tienen por objeto promover, publicitar o apoyar la aspiración de una persona para ser postulado candidato a un cargo de elección popular (artículo 200, incisa A, fracción II).

Así, los actos anticipados de campaña se actualizan, siempre que tales actos tengan como objetivo fundamental la presentación de la plataforma electoral, la invitación a votar a favor o en contra de una candidatura o un partido político y la promoción del candidato con el propósito de presentar a la ciudadanía su oferta política.

Finalmente, en la parte que interesa, el Código Electoral Local prevé que Queda prohibido a los precandidatos realizar actos de precampaña electoral fuera del plazo establecido en esta Ley y en la normatividad interna de cada partido político (artículo 200, incisa D, fracción II).

Precisado lo anterior, se debe referir que, de la normativa aplicable, la Sala Superior ha desarrollado una clara línea jurisprudencial<sup>3</sup> por medio de la cual ha sostenido que, para que se configuren los actos anticipados de precampaña y campaña se requiere la coexistencia de tres elementos:

1. **Temporal:** Los actos o frases deben realizarse antes de la etapa de precampaña y campaña electoral.
2. **Personal:** Los actos los llevan a cabo los partidos políticos, sus militantes, aspirantes, o precandidatos y en el contexto del mensaje se advierten voces, imágenes o símbolos que hacen plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate.
3. **Subjetivo:** Implica la realización de actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido a fin de contender en el ámbito interno o en un proceso electoral, o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la

<sup>3</sup> Desde el año dos mil nueve se han incluido esos elementos en sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tales como en las emitidas en los expedientes SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012; SUP-JRC-274/2010 y SUP-JRC-228/2016.



*postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.*

## **5.2. Pruebas.**

Una vez que ha sido precisado lo anterior, corresponde determinar si en autos se encuentran acreditados los hechos denunciados, a partir de las pruebas aportadas por el quejoso y los denunciados, así como, de las diligencias realizadas por la autoridad instructora y demás constancias que obran en el expediente.

De una síntesis de dicho material probatorio se advierte lo siguiente:

### **1. APORTADAS POR EL DENUNCIANTE:**

**1.1. Técnica.** Consistente en las imágenes y enlaces insertos al escrito de denuncia, siendo los siguientes:

- <https://www.facebook.com/profile.php?id=100094315106325>
- [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=263582603462241&id=100094315106325](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=263582603462241&id=100094315106325)
- [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=264151793405322&id=100094315106325](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=264151793405322&id=100094315106325)
- [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=264685160018652&id=100094315106325](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=264685160018652&id=100094315106325)
- [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=267539046399930&id=100094315106325](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=267539046399930&id=100094315106325)
- [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=271212362699265&id=100094315106325](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=271212362699265&id=100094315106325)
- <https://www.facebook.com/permalink.php?storyfbid=275049278982240&id=100094315106325>

### **2. APORTADAS POR EL DENUNCIADO:**

- **Partido Político Acción Nacional:**

**2.1. Instrumental de actuaciones.** Consistente en todas las constancias que obran en el expediente tanto principal como de medida cautelar que se formen con motivo de la integración del procedimiento especial sancionador.

**2.2. Presuncional legal y humana.** Consistente en el razonamiento lógico jurídico que vierta sobre el presente la autoridad electoral local dentro de la contestación de denuncia.

### **3. DILIGENCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:**

**3.1. Documental privada.** Consistente en la adquisición procesal del escrito registrado bajo el folio interno del IEE 4432 signado por el denunciado Mario Gerardo Riestra Piña.

**3.2. Documental privada.** Consistente en escrito de uno de junio de dos mil veinticuatro, signado por el por el denunciado Mario Gerardo Riestra Piña, mediante el cual da contestación da contestación a diversos requerimientos realizados por el Instituto.

**3.3. Documentales públicas.** Consistentes en los Oficios de claves SSP/DGA/SCDT/007482/2024, SSP/DGA/SCDT/007706/2024 signados por la Directora General de Asuntos Jurídicos y la Guardia en Turno de la Secretaria de Seguridad Pública, mediante los que informaron nombre o dato relacionado con los enlaces denunciados.

**3.4. Documental pública.** Consistente en acta circunstanciada de veintisiete de junio del presente año, instrumentada a efecto de verificar y certificar el contenido de la imagen inserta al escrito de denuncia.

**3.5. Documental pública.** Consistente en acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0312/2024, instrumentada a efecto de verificar y certificar el contenido siete enlaces electrónicos.

**3.6. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de treinta de agosto del presente año, instrumentada a efecto de allegarse de algún domicilio o medio de contacto de la persona moral denominada "Metropolitana".

### **4. VALORACIÓN CONJUNTA:**





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-178/2024

La prueba enlistada en el numeral **1.1** con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción III y 359, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como en los diversos 20, fracción III y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifica como **técnica** con valor presuncional.

Respecto a las identificadas como **2.1 y 2.2**, se tienen por ofrecidas las **presuncionales legales y humanas, así como las instrumentales de actuaciones**, consistiendo las primeras en la consecuencia que la ley o este Tribunal deducen de un hecho conocido o debidamente probado, para averiguar la verdad de otro desconocido; prueba tendente a demostrar la procedencia o no de los hechos denunciados, y las segundas en las actuaciones y constancias que obran en el presente expediente. En esos términos, se tienen por admitidas y valoradas con fundamento en los artículos 358, fracción IV del Código de la materia.

Por último, a las referidas con los numerales **3.3, 3.4, 3.5 y 3.6** con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción I y 359, párrafo primero, del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como en los diversos 20, fracción I y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifican como **documentales públicas**, con valor probatorio pleno.

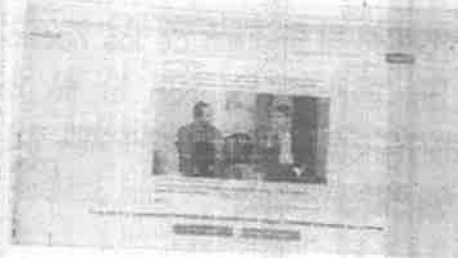
Por último, a las referidas con los numerales **3.1 y 3.2** al ser **documentales privadas**, se les da valor probatorio presuncional de conformidad con los artículos 358 fracción II y 359 del CIPEEP, y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

Una vez asentado lo anterior, se procede al análisis de los hechos denunciados y probados dentro del expediente, con el fin de determinar si se acredita o no la existencia de las violaciones a la normatividad electoral imputadas a los denunciados.

**SEXTO. ASUNTO EN CONCRETO.**

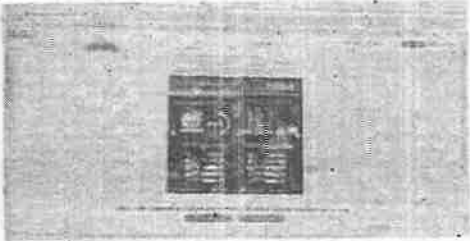
En el caso, tal y como se ha referido a lo largo de la presente sentencia, los hechos de la denuncia consistentes en un perfil de Facebook y seis publicaciones en la misma red social, que a dicho del promovente actualizan actos anticipados de campaña.

Al respecto el personal adscrito al Instituto Electoral del Estado instrumentó acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0312/2024<sup>4</sup> a efecto de verificar y certificar el contenido de siete enlaces electrónicos, que con base en el principio de economía procesal, no constituye obligación legal su transcripción, ya que no existe disposición alguna que obligue a este Tribunal Electoral a incluirlas en la presente ejecutoria, en tanto que es suficiente con el estudio de la misma, sin embargo a continuación se inserta una tabla ilustrativa de los elementos certificados por el Instituto.

| Elementos denunciados.                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Certificación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Enlace 1:</b></p> <p><a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100094315106325">https://www.facebook.com/profile.php?id=100094315106325</a></p>                                                                    | <p>Se observa un perfil de la red social "Facebook" a nombre de "Metropolitana". Aunado a lo anterior se aprecia una imagen de la que se desprende un logotipo con las frases: "METROPOLITANA" y "NEWS".</p>                                                                                                                                                                                              |
| <p><b>Enlace 2:</b></p> <p><a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=263582603462241&amp;id=100094315106325">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=263582603462241&amp;id=100094315106325</a></p>  | <p>Se observa una publicación de la red social "Facebook" a nombre de "Metropolitana". Posteriormente, se observa lo siguiente: imagen circular con fondo de color blanco, al centro se aprecia un logotipo diverso de color negro, seguido de los textos: "Mario Riestra fue el invitado de honor en el Foro "Por un Gobierno de Coalición - Políticas para la Igualdad", el cual se convirtió en un</p> |

<sup>4</sup> Visible en fojas 62 a 74 del expediente en que se actúa.



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>espacio crucial para el diálogo en torno a la igualdad política, justo en el contexto de las próximas elecciones.",</p> <p>"METROPOLITANANEWSMX.COM"</p> <p>, "Mario encabeza Foro "Por un gobierno de Coalición – Políticas para la igualdad" – metropolitana".</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p><b>Enlace 3:</b></p> <p><a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=264151793405322&amp;id=100094315106325">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=264151793405322&amp;id=100094315106325</a></p>  | <p>Se observa una publicación de la red social "Facebook" a nombre de "Metropolitana".</p> <p>Aunado a lo anterior se verificaron las siguientes frases: "Mario Riestra mantiene su posición como líder en las encuestas", emoticón, "Esta tendencia positiva ha sido respaldada por la reconocida encuestadora GOBERNANTE, consolidando así el apoyo y la confianza que la ciudadanía deposita en él.", emoticón, "Este respaldo por parte de los poblanos refleja el apoyo continuo y el reconocimiento al trabajo y compromiso de Manio Riestra con el progreso y desarrollo de Puebla.". Posteriormente se observa una imagen en la que se aprecian las frases: "GOBERNANTE, "PUEBLA", "ALCALDÍAS", "MARZO 2024", "PUEBLA", "EN LA ENCUESTA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DEL ALCALDE DE PUEBLA?", "PAN", "ADAN DOMINGUEZ", "44%", "¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>EL QUE VOTARIA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA PUEBLA?", "PRI", "PRD", "PT", "PSI", "NINGUNO", "NO SABE", "¿A QUIEN PREFIERE COMO CANDIDATA O CANDIDATO PARA LA ELECCIÓN DE ALCALDE EN 2024", "INDEPENDIENTEMENTE DE SU DECISIÓN ¿QUIÉN CONSIDERA QUE GANARÁ PARA LA ELECCIÓN DE ALCALDE EN 2024?", "BOBERNARTEMX", "BOBERN", "BOBERNARTEMX", "GOBERNARTE".</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p><b>Enlace 4:</b></p> <p><a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=264685160018652&amp;id=100094315106325">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=264685160018652&amp;id=100094315106325</a></p>  | <p>Se observa una publicación de la red social "Facebook" a nombre de "Metropolitana". Aunado a lo anterior se verificaron las siguientes frases:</p> <p><i>"La participación de Mario Riestra como orador principal en el BENAMUN no solo resalta su interés por la educación y la juventud, sino también por su compromiso con el desarrollo integral de la comunidad estudiantil".</i></p> <p>Aunado a esto se observa una imagen en la que se aprecian cuatro personas, así mismo se aprecian varias personas de género masculino y femenino, los cuales se encuentran reunidos, como pie de imagen aparece la frase: <i>"Mario Riestra encabeza Taller BENAMUN en La Salle-", "Su participación como orador principal en el BENAMUN</i></p> |



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2024 resalta su compromiso con la e...".                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><b>Enlace 5:</b></p> <p><a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=267539046399930&amp;id=100094315106325">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=267539046399930&amp;id=100094315106325</a></p>  | <p>Se observa una publicación de la red social "Facebook" a nombre de "Metropolitana".</p> <p>Aunado a lo anterior se verificaron las siguientes frases:</p> <p>"METROPOLITANA", "NEWS", "20 de marzo", "Mario Riestra continúa destacando como el candidato líder por la alcaldía de Puebla.", "De acuerdo con el estudio llevado a cabo por la firma de investigación Massive Caller, en un escenario hipotético de elecciones hoy, Riestra se proyecta como el claro vencedor, aventajando significativamente a sus contendientes."</p> <p>Posteriormente se observa una imagen con los siguientes textos: "MARIO RIESTRA", "Mantiene el liderato en las encuestas rumbo a la alcaldía de Puebla 2024", "El próximo 02 de junio habrá elecciones para alcalde en el municipio de Puebla", "¿Por cuál partido político, coalición o candidato votaría usted?", así mismo se distingue a una persona de género masculino, de tez blanca y cabello castaño, que viste una camisa de color azul, logotipo diverso, en la parte inferior se observa lo siguiente: "Massive", "Caller", seguido de los textos siguientes: "MARIO RIESTRA PINA (PAN-PRI-PRD)", barra de color azul, "40.2%", "JOSÉ CHEDRAUI BUDIB (MORENA-PT-</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>PVEM), barra de color rojo, "33.3%", "RAFAEL CAÑEDO (MC)", barra de color naranja, "4.3%", "OTRO", barra de color gris, "6.0%", "AÚN NO DECIDE", barra de color negro, "16.2%", "¡Está decidido!", "#elecciones2024".</p> <p>No se omite mencionar que, en la parte inferior se percibe lo siguiente:</p> <p>"Massive Caller Whatsapp: 81 1798 1079",</p> <p>"Correo:carlos.campos.riojas@massivecaller.com", iconos de redes sociales.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p><b>Enlace 6:</b></p> <p><a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=271212362699265&amp;id=100094315106325">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=271212362699265&amp;id=100094315106325</a></p>  | <p>Se observa una publicación de la red social "Facebook" a nombre de "Metropolitana".</p> <p>Aunado a lo anterior se verificaron las siguientes frases: "Para el candidato a la alcaldía de Puebla, Mario Riestra, la fuerza y la unidad interna en la coalición conformada por el PAN, PRI y PRD serán piezas clave para lograr el triunfo este 2 de junio en Puebla".</p> <p>Aunado a lo anterior se observa una imagen en la que aparece el denunciado y un grupo de personas los cuales se encuentran de pie y cada uno mantiene flexionado su brazo derecho a la altura de sus hombros.</p> <p>Como pie de imagen se observan las siguientes frases:</p> <p>"METROPOLITANANEWSMX.COM"</p> <p>"Fuerza y unidad, clave para el éxito"</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>para ganar las próximas elecciones:<br/><i>Mario Riestra – Metropolitana</i>”.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>Enlace 7:</p> <p><a href="https://www.facebook.com/permalink.php?storyfbid=275049278982240&amp;id=100094315106325">https://www.facebook.com/permalink.php?storyfbid=275049278982240&amp;id=100094315106325</a></p>  | <p>Se observa una publicación de la red social “Facebook” a nombre de “Metropolitana”.</p> <p>Aunado a lo anterior se verificaron las siguientes frases: “Con la presencia de más de 25 mil asistentes y el respaldo de Xóchitl Gálvez, el candidato del PAN a la alcaldía de Puebla, Mario Riestra, dio inicio a su campaña electoral”.</p> <p>Aunado a lo anterior se observa una imagen en la que aparece el denunciado y un grupo de personas que están de pie mantienen flexionado su brazo derecho a la altura de sus hombros, se observan gorras y camisas con la leyenda “LALO”.</p> <p>Como pie de imagen se observan las siguientes frases:<br/>“METROPOLITANANEWSMX.COM”<br/>, “Mario Riestra inicia su campaña acompañado por figuras políticas destacadas, incluyendo a Xóchitl Gálvez – Metropolitana”.</p> |

En este orden de ideas, respecto al enlace identificado como 1, el mismo dirige al perfil denominado “Metropolitana”, quien fue autor de la realización de las publicaciones denunciadas, sin que dentro del expediente obre algún medio probatorio a efecto de comprobar quien es el titular de dicho perfil.

SUBSUNCIÓN DE LOS HECHOS MATERIA DE LA DENUNCIA A  
LOS ELEMENTOS QUE ACREDITAN LOS ACTOS ANTICIPADOS  
DE CAMPAÑA.

Fijado lo anterior, este Tribunal procederá al análisis de los elementos previamente establecidos para el caso en concreto, ello retomando el marco jurídico establecido en el considerando QUINTO de este fallo.

#### **6.1. Actos anticipados de campaña.**

A continuación, se procede al estudio de los elementos referidos en el marco normativo para la actualización de los actos anticipados de campaña, siendo el temporal, personal y subjetivo:

##### **1. Elemento Temporal.**

Se tiene por **acreditado** el presente elemento, toda vez que, del análisis de las publicaciones denunciadas, es posible desprender que las publicaciones fueron difundidas el trece, catorce, quince, veinte y veintiséis de marzo, así como el uno de abril, es decir, durante la etapa de intercampañas, por lo que se tiene por acreditado el elemento toda vez que dichas publicaciones no se encontraban dentro de las etapas permitidas para la difusión de propaganda electoral.

##### **2. Elemento Personal.**

Este elemento **no se acredita**, toda vez que, de un análisis en conjunto de las publicaciones denunciadas, y de los autos que obran en el expediente, si bien es posible advertir que se hace referencia del denunciado, además que se aprecian diversas fotografías en las que es plenamente identificable, lo que lo vincula directamente a los hechos denunciados, lo cierto es que no se encuentra comprobado que dicha publicación se realizara por los partidos políticos que lo postularon candidato, sus militantes, aspirantes, o precandidatos, esto toda vez que, de las diversas diligencias realizadas por la autoridad instructora, no fue posible la localización del administrador de la página.

##### **3. Elemento Subjetivo.**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Este elemento **no se acredita**, toda vez que, como se señaló con anterioridad de un análisis en conjunto de las publicaciones denunciadas, y de los autos que obran en el expediente no es posible advertir que el denunciado fuera el autor material o intelectual de dichas publicaciones, esto además de que de las diversas diligencias realizadas por la autoridad instructora, no fue posible la localización del administrador de la página.

Aunado a lo anterior, del análisis de la página denunciada, se advierte que, la misma corresponde a un medio de comunicación por lo que, se puede concluir que se trata de un ejercicio al derecho de libertad de expresión que tiene toda persona de recibir y difundir información e ideas de toda índole a través de cualquier medio de expresión, lo que incluye las diferentes formas de comunicación, es decir, se trata de una libre manifestación de las ideas, misma que forma parte de una de las libertades fundamentales de la sociedad moderna, erigiéndose con ello en un mecanismo para lograr una sociedad informada, cuyo contenido es responsabilidad única de quien los escribe y los firma, por lo que no generan ningún tipo de emolumento a la persona a las que hacen referencia ni a ningún otra.

En ese sentido, como ya se estableció, los enlaces denunciados únicamente consisten en publicaciones realizadas desde el perfil denominado "Metropolitana" en las cuales los autores emiten su opinión respecto a un tema en concreto, por lo cual, a través de las mismas no puede tenerse por acreditado que el denunciado haya colocado u ordenado diversa publicidad en el perfil antes citado.

Lo anterior es así, pues las publicaciones al tener las características de notas periodísticas únicamente tienen valor de indicio, sin que en el caso el denunciante haya aportado algún otro elemento del cual, al adminicularlo con las publicaciones se advierta que la difusión hubiera sido ordenada por el denunciado.

Al efecto, resulta aplicable la jurisprudencia **38/2002<sup>5</sup>** de rubro: **"NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA"**, en la cual, la Sala Superior ha establecido que los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren.

No pasa desapercibido, que el denunciante también insertó en su escrito de denuncia diversas imágenes sobre las publicaciones denunciadas, las cuales tienen el carácter imperfecto ante la relativa facilidad con la que puede confeccionarse y modificarse, por lo que es insuficiente por sí solas para acreditar de manera fehaciente el hecho que contienen<sup>6</sup>.

En este sentido, y en congruencia con lo anteriormente narrado, no se puede desprender algún medio probatorio que compruebe que existió contrato entre el denunciado con el medio de comunicación autor del material denunciado, para promocionar su imagen.

Es por lo anterior que, se trata de un ejercicio a la libertad de expresión y es de carácter absolutamente informativo y noticioso de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Constitución Federal.

En mérito de lo anterior, se declara la **INEXISTENCIA DE LOS ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA POR PARTE DEL DENUNCIADO**, ello por no advertir que los hechos denunciados trasciendan en el proceso electoral dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro y en consecuencia se tiene por **INEXISTENTE** la culpa *in vigilada* por parte del Partido Político PAN.

En virtud de lo expuesto y fundado, se

<sup>5</sup> Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 44.

<sup>6</sup> Jurisprudencia 4/2014 de rubro: **"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FECHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"**.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

RESUELVE:

ÚNICO. Se declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones atribuidas a los denunciados conforme a lo referido en el presente fallo.

**NOTIFÍQUESE como en derecho corresponda.**

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos, y firmaron en esta fecha, las Magistradas y el Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones que autoriza y da fe.

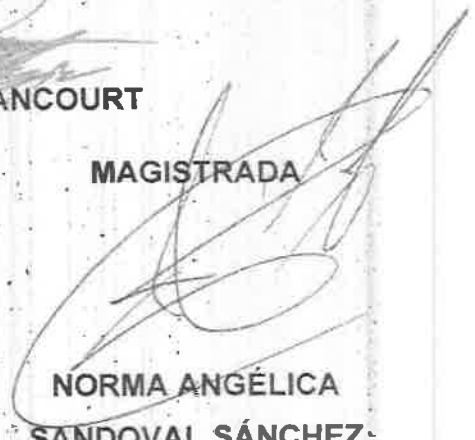
**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL  
DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**

1950-1951

RECEIVED

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE  
WASHINGTON, D. C. 20250

RECEIVED

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE  
WASHINGTON, D. C. 20250

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-189/2024.

DENUNCIANTE: OTRORA  
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN  
DEMOCRÁTICA.

DENUNCIADOS: JOSÉ CHEDRAUI  
BUDIB Y OTROS.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-189/2024.

DENUNCIANTE: OTRORA  
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN  
DEMOCRÁTICA.

DENUNCIADOS: JOSÉ CHEDRAUI  
BUDIB Y OTROS.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal; la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. www.teep.org.mx



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-189/2024.

DENUNCIANTE: OTRORA PARTIDO DE LA  
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

DENUNCIADOS: JOSÉ CHEDRAUI BUDIB Y  
OTROS.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA<sup>1</sup>.

MAGISTRADA PONENTE: IDAMIS PASTOR  
BETANCOURT.

SECRETARIA INSTRUCTORA: ISABEL  
CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil  
veinticuatro.

**SENTENCIA**, que resuelve el procedimiento especial sancionador  
identificado con la clave **SE/PES/PRD/385/2024**, integrado con motivo  
de la denuncia presentada por Eliseo Calva Hernández, en su calidad  
de Representante Suplente del otrora Partido de la Revolución  
Democrática, en contra de José Chedraui Budib por distribución de  
propaganda ilegal, que considera actualizan calumnia pública en  
contra de un candidato y por *culpa in vigilada* de la coalición  
*"Seguiremos Haciendo Historia en Puebla"*.

GLOSARIO:<sup>2</sup>

|                                                                     |           |                    |                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Coalición,<br><i>"Seguiremos Haciendo<br/>Historia en Puebla"</i> . | coalición | Partidos políticos | Movimiento<br>Regeneración Nacional, del Trabajo,<br>Verde Ecológico de México, Nueva<br>Alianza y Fuerza por México. |
| Constitución Federal:                                               |           |                    | Constitución Política de los Estados<br>Unidos Mexicanos.                                                             |
| Constitución Local:                                                 |           |                    | Constitución Política del Estado Libre y<br>Soberano de Puebla.                                                       |

<sup>1</sup> En adelante IEE, Instituto Electoral Local, autoridad sustanciadora.  
<sup>2</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en la presente sentencia.



**Código Local:** Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

**Denunciante, quejoso:** Eliseo Calva Hernández, en su calidad de Representante Suplente del otrora Partido de la Revolución Democrática.

**Denunciados:** José Chedraui Budib y a la coalición "Seguiremos Haciendo Historia en Puebla".

**Instituto, IEE, autoridad remisora:** Instituto Electoral del Estado.

**Sala Superior:** Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**Tribunal, Tribunal Local:** Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

## 1. ANTECEDENTES

De las constancias que obran en el expediente, se advierte lo siguiente:

### Contexto:

#### I. Proceso electoral.

**1. Inicio del proceso electoral.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el inicio del proceso electoral estatal ordinario concurrente dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro.

**2. Inicio de precampaña, intercampaña y campaña.** Del calendario electoral emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, se desprende respecto a la realización de actos de precampaña y campaña, las fechas siguientes:

| PRECAMPAÑAS | INTERCAMPAÑAS | CAMPAÑAS |
|-------------|---------------|----------|
|-------------|---------------|----------|



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

|                                                                                              |                                                                  |                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Del veinticinco de diciembre de dos mil veintitrés al tres de enero de dos mil veinticuatro. | Del cuatro de enero al treinta de marzo de dos mil veinticuatro. | Del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|

II. Procedimiento especial sancionador.

1. **Presentación de la queja.** El catorce de mayo de dos mil veinticuatro, en la Oficialía de Partes del Instituto, se recibió escrito de denuncia signado por Eliseo Calva Hernández en su calidad de Representante Suplente del Partido Revolución Democrática ante el Consejo Municipal Electoral del Municipio de Puebla en contra de José Chedraui Budib, por presunta distribución de propaganda ilegal que considera actualizan calumnia pública en contra de un candidato, así como a los Partidos Políticos MORENA, Partido del Trabajo, Verde Ecologista, Fuerza por México Puebla y Nueva Alianza por culpa *in vigilando*.
2. **Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y Registro.** El Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, a través del Memorándum IEE/SE-3114/2024 de misma fecha, remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del Instituto Electoral, la cual lo radicó como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave SE/PES/PRD/385/2024.
3. **Reserva de admisión, emplazamiento y medidas cautelares** Mediante acuerdo de quince de mayo de dos mil veinticuatro, la Encargada del IEE, ordenó integrar el presente expediente como procedimiento especial sancionador y registrarlo con la clave SE/PES/PRD/385/2024, de igual forma se reservó la admisión de la queja, ordenó requerimientos, la solicitud de fe pública, así como de las medidas cautelares solicitadas.
4. **Integración del expedientillo de medidas cautelares.** Mediante acuerdo de veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, la Encargada

de Despacho del IEE, ordenó la integración por cuerda separada del expedientillo de medidas cautelares, así como la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

**5. Resolución de medida cautelar.** El doce de septiembre de dos mil veinticuatro, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE, resolvió lo siguiente:

*"SEGUNDO. Se determina la IMPROCEDENCIA de la medida cautelar solicitada, de conformidad con lo expresado en los puntos considerativos TERCERO y CUARTO".*

**6. Admisión y emplazamiento.** Mediante acuerdo veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro, se tuvo por admitida la denuncia, de igual manera se emplazó a las partes involucradas a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.

**7. Audiencia de pruebas y alegatos.** El treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, se instrumentó acta circunstanciada de pruebas y alegatos en la cual se hizo constar la comparecencia de José Chedraui Budib, así como los partidos políticos Fuerza por México y Verde Ecologista de México en su carácter de denunciados, por cuanto hace a los partidos de la Revolución Democrática, Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Puebla no comparecieron a la audiencia referida por lo que se les tuvo por precluido su derecho.

**8. Remisión y recepción en este Tribunal Electoral.** Una vez concluida con la etapa de investigación, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, remitió las constancias del expediente **SE/PES/PRD/385/2024**, mediante Oficio No. **IEE/SE-2323/2024**, el cuál fue recibido el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, en este organismo jurisdiccional, junto con su informe circunstanciado.

**9. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores.** En misma fecha, la Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó la integración del



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

expediente al rubro citado, turnándose a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto.

**10. Debida integración.** Una vez que se verificó la debida integración del expediente, la Magistrada Idamis Pastor Betancourt, lo tuvo por recibido y con fundamento en el artículo 415 fracción IV del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, se sometió a discusión y votación el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

Este Tribunal Electoral del Estado de Puebla es competente para conocer y resolver el presente asunto, tramitado por el Instituto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 116 fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción IV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1, fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 145 y 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla; por ser la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral del Estado; organismo de control constitucional local, autónomo e independiente, de carácter permanente, encargado de garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente a los principios de constitucionalidad, legalidad y definitividad, rectores en los procesos electorales; en esencia, es la autoridad electoral que debe reparar el orden constitucional.

Lo anterior, ya que se trata de un procedimiento especial sancionador, originado con motivo de la distribución de propaganda ilegal, así como calumnia pública en contra de un candidato.

**SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS.**

El denunciante en su escrito inicial, establece que el denunciado, cometió actos que pueden actualizar actos de propaganda ilegal. Los hechos que sustentan su denuncia son los siguientes:

**TERCERO.** El día 12 de abril del año en curso se nos informó que militantes del Partido Político MORENA estuvieron repartiendo los siguientes volantes en los cuales se les acusa al candidato a la presidencia municipal de Puebla, sin pruebas, de "vender" los recursos naturales, insinuando que el se benefició de la concesión del servicio de agua y alcantarillado aun y cuando este se efectuó sin su intervención, toda vez que en el momento de su aprobación él no formaba parte del gobierno del ayuntamiento municipal.

Por lo tanto, el delito a través del cual se pretende difamar es no solo falso si no imposible.

Señalando que no desconozco el margen ampliado que en el debate público deberá de resistir mi candidato, en el cual la libertad de expresión del ciudadano se amplía, siendo el límite la propagación de hechos falsos que pueden ser constitutivos de delito, toda vez que esa acusación no entra dentro del espectro de libertad de expresión en el contexto de una contienda política puesto que a través de la manifestación de hechos falsos de un Partido pretende beneficiarse al acusarme de un delito, como lo es el "vender" bienes propiedad de la Nación y/o sus servicios.

**CUARTO.** El día 8 de mayo del año en curso se nos dio cuenta a través de redes sociales que simpatizantes del Partido Político MORENA y del candidato a la presidencia municipal de Puebla José Chedraui Budib, encabezados por la C. Violeta del Pilar Lagunes Viveros fueron detenidos por elementos de la fuerza pública municipal por alterar el orden mientras se encontraban repartiendo los siguientes volantes en los cuales se les acusa a los candidatos, sin pruebas, de "hacer negocios" al amparo del servicio público.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-189/2024

Publicidad que fue repartida entre las calles 31 poniente y 23 sur de la capital del Estado.

De las anterior se anexa un video correspondiente al hipervínculo siguiente:

[https://x.com/QuePocaMadre\\_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08](https://x.com/QuePocaMadre_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08), es evidente que las mismas se dan en el contexto de una campaña electoral "**elemento temporal**", con la finalidad de promover el voto en contra del candidato que postula mi partido, a través de una calumnia, que se basa en la acusación falsa y sin pruebas de un delito como lo es el hacer negocios al amparo del servicio público "**elemento subjetivo**", y por simpatizantes y/o militantes del Partido MORENA y en particular de José Chedraui Budib "**elemento personal**".

**QUINTO.** - Que, el 12 de mayo del año en curso, a las 13:41 horas aproximadamente, la cuenta de 35MM PUEBLA publicó desde su cuenta oficial @elineanoticias de la plataforma X (antes twitter), un video correspondiente al hipervínculo siguiente:

<https://x.com/35mmpue/status/1789742702621262072?s=48&t=SaGnslhMkPy2HfdQca1YdA>

### TERCERO. DEFENSA DE LOS DENUNCIADOS.

- **José Chedraui Budib:**

En el presente caso se debe declarar infundado el presente Procedimiento

Especial Sancionador instaurado en mi contra a razón que la presentación de una denuncia ante la autoridad electoral no solo implica exponer los hechos de manera clara y detallada, sino también respaldar esas afirmaciones con pruebas sólidas.

Estas pruebas son esenciales para demostrar la veracidad de las alegaciones y proporcionar a la autoridad electoral una base sólida sobre la cual evaluar la situación. Sin embargo, es importante destacar que no se espera una carga probatoria abrumadora; incluso un mínimo de evidencia puede ser suficiente para iniciar el proceso de investigación, lo cual no se ofrece en el presente caso.

La inclusión de material probatorio no solo fortalece la credibilidad de la solicitud o denuncia, sino que también facilita el trabajo de la autoridad electoral al proporcionarle elementos tangibles para su análisis. En el presente caso, la denunciante, no cuenta con suficientes elementos para determinar la veracidad de las alegaciones presentadas. Por lo tanto, se me debe declarar infundado el procedimiento instaurado en mi contra.

Por lo anteriormente expuesto es que no se me pueden acreditar los actos que se me pretenden imputar tales como robo, destrucción y superposición de propaganda electoral.

- **Partido Fuerza por México Puebla:**

**1. RESPECTO DE LA PRESUMIBLE DISTRIBUCIÓN DE PROPAGANDA ILEGAL, ASÍ COMO CALUMNIA PÚBLICA.** Al respecto es de precisar que tal como se advierte de las constancias que obran en el sumario, no se puede deducir que mi representada haya incurrido en las conductas señaladas presuntamente como infractoras.

Esto es así, pues en primer término en la propia denuncia el partido político denunciante no señala con exactitud las conductas atribuidas a mi representada y no se actualizan los supuestos de la culpa in vigilando.

Lo anterior derivado del hecho de que, en dicho escrito, el denunciante se limita a señalar la probable comisión de actos contrarios a la normativa electoral y únicamente relata hechos presumiblemente atribuidos al C. José Chedraui Budib, en su carácter de entonces candidato, sin que se realice argumentación alguna de la cual se pueda desprender acto u omisión alguna que pueda constituir una infracción a la normativa electoral y atribuirse a Fuerza por México Puebla, pues incluso en la



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

*presunta propaganda electoral se hace el llamado al voto exclusivamente por el partido político Morena.*

*Así, para poder tener por actualizada una conducta que incida en la estabilidad del marco de derecho aplicable en la materia electoral, es necesario que exista al menos hechos de los cuales se pueda desprender la misma, además de que quien afirma se encuentra obligado a probar, atendiendo a las reglas de la carga probatoria dentro del derecho sancionador electoral, por lo que al no estar acreditado el nexo causal entre la propaganda y mi representada, no es posible fincarle responsabilidad alguna.*

*Además, es de precisar que el denunciante no consideró que en la especie el C. José Chedraui Budib participó como candidato común de diversos partidos políticos, lo que implica que cada uno de dichos entes sería responsable en la medida de su participación en la propaganda electoral. Así, si en el remoto supuesto de que se acreditara el elemento objetivo de la conducta sancionable, no se encuentra acreditada responsabilidad alguna de mi representada, incluso bajo la modalidad de culpa in vigilando.*

*Estimar lo contrario, implicaría perder de vista la naturaleza jurídica de la figura de la candidatura común, llevándola a la diversa de la coalición.*

*Finalmente, suponiendo sin conceder que se encuentre acreditada la responsabilidad de mi representada, es de mencionar que la presunta propaganda calumniosa se encuentra circunscrita, dentro del debate vigoroso propio de un proceso electoral, en el que se pretende que el electorado forme una opinión propia sobre el desempeño de quienes ya ejercieron alguna función pública.*

• **Partido Verde Ecologista:**

*En el presente caso se debe declarar infundado el presente Procedimiento*

*Especial Sancionador instaurado en mi contra a razón que la presentación de una denuncia ante la autoridad electoral no solo implica exponer los hechos de manera clara y detallada, sino también respaldar esas afirmaciones con pruebas sólidas. Estas pruebas son esenciales para demostrar la veracidad de las alegaciones y proporcionar a la autoridad electoral una base sólida sobre la cual evaluar la situación. Sin embargo, es importante destacar que no se espera una carga probatoria abrumadora;*

*incluso un mínimo de evidencia puede ser suficiente para iniciar el proceso de investigación, lo cual no se ofrece en el presente caso.*

*La inclusión de material probatorio no solo fortalece la credibilidad de la solicitud o denuncia, sino que también facilita el trabajo de la autoridad electoral al proporcionarle elementos tangibles para su análisis. En el presente caso, el denunciante, no cuenta con suficientes elementos para determinar la veracidad de las alegaciones presentadas. Por lo tanto, se debe declarar infundado el procedimiento instaurado en contra del instituto político que represento.*

#### **CUARTO. PRECISIÓN DE LA SITUACIÓN JURÍDICA.**

Como ya se precisó, de acuerdo con lo denunciado, este Tribunal Electoral determinará si los hechos referidos, pueden actualizar o no la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en el actual proceso electoral local, producto de la probable distribución de propaganda ilegal, así como calumnia pública en contra de un candidato.

Para ello, resulta necesario analizar el marco normativo electoral, federal y local, que resulta aplicable a este caso, a efecto de establecer si los hechos denunciados se equiparan a las hipótesis normativas que reclama el denunciante.



La materia del procedimiento sometida a la decisión de este Tribunal Electoral, consiste en dilucidar si, en el caso, se actualizan o no las infracciones.

– Calumnia publica derivado de la distribución de propaganda ilegal.

En ese tenor, en primer término, se expondrá el marco normativo, se analizarán y valorarán las pruebas del expediente, para acreditar la existencia de los hechos; y consecuentemente, el caso concreto, para establecer si se acreditan los ilícitos denunciados.

## QUINTO. ESTUDIO DE FONDO.

### 5.1. Marco normativo.

#### I. Marco normativo en torno a la propaganda electoral.

En principio, debe tenerse en cuenta la definición de propaganda electoral establecida en el artículo 226 del CIPEEP consistente en *“el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que, durante la campaña electoral, producen y difunden los partidos políticos, las coaliciones, en su caso, las candidatas y candidatos registrados y sus simpatizantes con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas, propiciando la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y; particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado”*; y la Jurisprudencia de Sala Superior 37/2010 de rubro **“PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSIÓN COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCIÓN DE PROMOVER UNA CANDIDATURA O UN PARTIDO POLÍTICO ANTE LA CIUDADANÍA”<sup>3</sup>**.

<sup>3</sup> Consultable en: Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 31 y 32.



Para este asunto en particular, resulta aplicable el contenido del artículo 41, párrafo tercero, apartado c) de la Constitución, en el que se dispone que la propaganda política o electoral que difundan los partidos y las personas candidatas debe abstenerse de utilizar expresiones que calumnien a las personas.

Contenido que a su vez ha sido retomado en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en cuyos diversos 247, párrafo segundo y 471, se dispone que en la propaganda política o electoral que realicen los partidos políticos, las coaliciones, las personas candidatas y precandidatas, deberán abstenerse de expresiones que calumnien a las personas, discriminen o constituyan actos de violencia política contra las mujeres en razón de género; así como que los procedimientos relacionados por calumnia solo podrán iniciarse a instancia de parte afectada.

Disposiciones que a su vez han sido retomadas en los artículos 228 fracción II, 232 fracción VII y 411 del Código Electoral, estableciendo en el último de los citados, que *"se entenderá por calumnia la imputación de hechos o delitos falsos con impacto en un proceso electoral"*.

Respecto del tema, la Sala Superior<sup>4</sup> ha sostenido que la figura que se analiza, tiene como **bien jurídico protegido la dignidad personal, la protección de la reputación y el honor de las personas y el que la ciudadanía ejerza su derecho a votar de forma libre, e informada, en el entendido de que la información deber ser plural y oportuna, completa y veraz.**

Se compone de **dos elementos:**

**a) Objetivo:** Es la imputación de hechos o delitos falsos.

<sup>4</sup> V. sentencia recaída al SUP-REP-143/2018.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**b) Subjetivo:** Es el conocimiento que los hechos o delitos que se imputan son falsos.

Dichos elementos deben configurarse cabalmente para encuadrar la hipótesis normativa con el injusto reprochado.

Respecto al **primer elemento**, se debe destacar que existen dos vertientes de la libertad de expresión:

- I. La libertad de opinión, siendo esta la comunicación de juicios de valor, y
- II. La libertad de información, la transmisión de hechos.

En ese sentido, la expresión de opiniones, pensamientos e ideas no puede calificarse como verdadera o falsa; en cambio, los hechos sí son susceptibles de prueba<sup>5</sup>.

En ese orden de ideas, el mensaje a examinar es una combinación de las mencionadas vertientes y cuando se actualizan en un mismo texto elementos informativos y valorativos es necesario separarlos y sólo cuando sea imposible hacerlo o ante la duda, debe optarse siempre por la libertad de expresión.

Por lo que atañe al **segundo componente**, en cuanto al grado de diligencia o negligencia del informador, la doctrina de la "malicia efectiva" señala que la mera negligencia o descuido no es suficiente para actualizarla<sup>6</sup>, pues para ello se requiere un nivel mayor de

<sup>5</sup> Ello, tomando en consideración los criterios contenidos en las Tesis: 1a. CCXX/2009, de rubro "LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A LA INFORMACIÓN. MODO EN QUE DEBEN SER ENTENDIDOS LOS REQUISITOS DE VERACIDAD E IMPARCIALIDAD" y 1a. XLI/2015 (10a.), de rubro "LIBERTAD DE EXPRESIÓN. ESTÁNDAR DE VERACIDAD DEL "SUSTENTO FÁCTICO" DE UNA NOTA PERIODÍSTICA O UN REPORTAJE DONDE CONCURRAN INFORMACIÓN Y OPINIONES". Consultables en el Semahario Judicial de la Federación con número de registros digitales: 165762 y 2008413.

<sup>6</sup> Tesis 1a. XLI/2015 (10a.) de rubro "LIBERTAD DE EXPRESIÓN. EL ESTÁNDAR DE MALICIA EFECTIVA REQUIERE NO SÓLO QUE LA INFORMACIÓN DIFUNDIDA HAYA SIDO FALSA, SINO QUE SE HAYA DIFUNDIDO A SABIENDAS DE SU FALSEDAD O CON LA INTENCIÓN DE DAÑAR (INTERPRETACIÓN DE ESTE ÚLTIMO ESTÁNDAR)", dictada por la Primera Sala SCJN.

negligencia, una negligencia inexcusable, o una "temeraria despreocupación".

Por ello, es indispensable acreditar el conocimiento directo sobre la inexactitud de los datos aportados, es decir, que el sujeto activo era consciente de esa inexactitud por las circunstancias de hecho del caso concreto y disponía de los recursos que le permitían verificar, de manera inmediata y sin mayor esfuerzo la información.

Del marco normativo anterior se concluye que las personas contendientes a cargos de elección popular en el Estado de Puebla, tienen la obligación de ajustar el contenido de la propaganda electoral, incluidas las expresiones, que pretendan difundir como propaganda electoral o actos en que intervengan, a las disposiciones contenidas en la Constitución Federal, la Constitución Local, el propio Código Electoral y demás legislación aplicable, pues de lo contrario, incurrirán en una infracción.

## **5.2 Pruebas.**

Una vez que ha sido precisado lo anterior, corresponde determinar si en autos se encuentran acreditados los hechos denunciados, a partir de las pruebas aportadas por el quejoso y el denunciado, así como, de las **diligencias realizadas por la autoridad instructora y demás constancias que obran en el expediente.**

De una síntesis de dicho material probatorio se advierte lo siguiente:

### **1. APORTADAS POR EL DENUNCIANTE:**

**1.1. Técnica.** Consistente en las imágenes y enlaces insertos al escrito de denuncia, siendo estos los siguientes:

- [https://x.com/QuePocaMadre\\_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnidxg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08](https://x.com/QuePocaMadre_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnidxg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08)
- <https://x.com/35mmpue/status/1789742702621262072?s=48&t=SaGnslhMkPy2HfdQca1YdA>



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**1.2. Técnica.** Consistente en tres impresiones fotográficas y dos volantes propagandísticos.

**1.3. Instrumental de actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones practicadas dentro del presente procedimiento:

**2. APORTADAS POR LOS DENUNCIADOS:**

- **José Chedraui Budib y los partidos Fuerza por México Puebla-y Verde Ecologista:**

**2.1. Instrumental de Actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del presente Procedimiento Especial Sancionador, en lo que favorezca los intereses de los denunciados.

**2.2. Presuncional legal y humana.** Esta prueba se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada una de las pruebas y alegatos esgrimidos en la presente...

**3. DILIGENCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:**

**3.1. Documental pública.** Consistente en el memorándum de clave IEE/DPPP-0982/2024 y anexos, signado por la Encargada de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, mediante el cual informó que Eliseo Calva Hernández se encontró debidamente acreditado como representante suplente del partido denunciante.

**3.2. Documental privada.** Consistente en el escrito de veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el denunciado mediante el cual dio contestación a diversos requerimientos realizados por el Instituto.

**3.3. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de doce de junio de dos mil veinticuatro, instrumentada a efecto de

desahogar imágenes, tres placas fotográficas y dos impresiones en modalidad de volantes insertos al escrito de denuncia.

**3.4. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0276/2024 instrumentada a efecto de verificar y certificar la existencia y contenido de dos enlaces electrónicos.

**3.5. Documentales públicas.** Consistentes en los oficios de claves SSP/DGAJ/SDCT/011387/2024 y SSP/DGAJ/SDCT/011432/2024 signados por la Subdirectora de lo Consultivo y la Guardia en turno de la Secretaría de Seguridad Pública, mediante los que informaron que no fue posible localizar a él o los administradores de las redes sociales denunciadas.

#### 4. VALORACIÓN CONJUNTA.

Las pruebas enlistadas en los numerales 1.1 y 1.2 con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción III y 359, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como en los diversos 20, fracción III y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifican como **técnicas** con valor presuncional.

En lo que respecta a las pruebas enlistadas con los numerales 3.1, 3.3, 3.4 y 3.5 con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción I y 359, párrafo primero, del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como en los diversos 20, fracción I y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifican como **documentales públicas**, con valor probatorio pleno.

Por último, a la referida en el numeral 3.2 al ser **documental privada**, se le da valor probatorio presuncional de conformidad con los artículos 358 fracción II y 359 del CIPEEP, y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

Una vez asentado lo anterior, se procede al análisis de los hechos denunciados y probados dentro del expediente, con el fin de





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

determinar si se acredita o no la existencia de las violaciones a la normatividad electoral imputadas a los denunciados.

**SEXTO. ASUNTO CONCRETO.**

Aunado a lo anterior, no pasa desapercibido por este Tribunal que, el denunciante señaló la existencia de dos publicaciones de la red social “X” y dos volantes que a su consideración actualizan distribución de propaganda ilegal y calumnia pública en contra de un candidato, por lo que, a continuación, se procederá su estudio concreto.

Al respecto el personal adscrito al Instituto Electoral del Estado instrumentó actas circunstanciadas de doce de junio de dos mil veinticuatro<sup>7</sup> y ACTA/OE-0296/2024<sup>8</sup>, a fin de verificar la existencia y contenido de dos publicaciones de la red social “X” mediante los perfiles de “*Qué Poca Madre*” y “*35mmpuebla*” y dos volantes proporcionados por el denunciante en su escrito de queja, que con base en el principio de economía procesal, no constituye obligación legal su transcripción, ya que no existe disposición alguna que obligue a este Tribunal Electoral a incluirlas en la presente ejecutoria, en tanto que es suficiente con el estudio de las mismas, sin embargo a continuación se inserta una tabla ilustrativa de los elementos certificados por el Instituto.

| Certificación |
|---------------|
| Volante 1:    |

<sup>7</sup> Visible en fojas 61 a 63 del expediente en que se actúa.

<sup>8</sup> Visible en fojas 65 a 78 del expediente en que se actúa.



**Impresión 1.** Se advierte en la parte frontal el título "PUEBLA CAPITAL ESTA ABANDONADA INSEGURA Y SIN CRECIMIENTO." El texto "Los PANistas ahora disfrazados de PRistas, llegan al poder para hacer negocios con sus amigos y compadres, siempre PRIMERO SUS INTERESES", un recuadro con la palabra "¡BASTA!", la imagen de una persona de género masculino y al final el texto "SOY PANISTA Y VOY CON PEPE", en la parte de atrás el título "LOGROS DEL PANISTA EDUARDO RIVERA EN PUEBLA CAPITAL", el texto "Ciudad en completo abandono. Solo el 42% de la ciudad esta iluminada. El 77% de la ciudadanía se quejan de los baches. El PAN de Eduardo Rivera privatizo el Agua. Solo el 12% de las colonias en Puebla, tienen áreas verdes. Sistema de recolección de basura colapsado. El 49% de la ciudadanía se siente insegura. El 25.9% tiene problemas económicos.", la figura de dos personas de género masculino con un recuadro con la palabra "NO CUMPLIERON", "PANISTAS CON ARMENTA Y PEPE" "GOBERNADOR", "PRESIDENTE". "2 DE JUNIO VOTA".

**Volante 2:**



**Impresión 2.** Se advierte en la parte frontal el título "PUEBLA CAPITAL ESTA ABANDONADA INSEGURA Y SIN CRECIMIENTO." El texto "Los



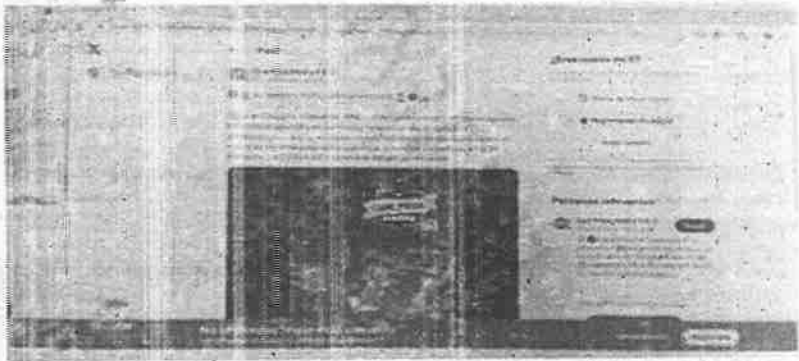
TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-189/2024

PANistas ahora disfrazados de PRIistas, llegan al poder para hacer negocios con sus amigos y compadres, siempre PRIMERO SUS INTERESES", un recuadro con la palabra "¡BASTA!", debajo el texto "YO SOY PANISTA Y VOY CON PEPE CHEDRAU", la imagen de una persona de género masculino y al final el texto "2 DE JUNIO VOTA", en la parte de atrás el título "LOGROS DEL PANISTA EDUARDO RIVERA EN PUEBLA CAPITAL", el texto "Ciudad en completo abandono. Solo el 42% de la ciudad esta iluminada. El 77% de la ciudadanía se quejan de los baches. El PAN de Eduardo Rivera privatizo el Agua. Solo el 12% de las colonias en Puebla, tienen áreas verdes. Sistema de recolección de basura colapsado. El 49% de la ciudadanía se siente insegura. El 25.9% tiene problemas económicos.", la figura de dos personas de género masculino con un recuadro con la palabra "NO CUMPLIERON", "PANISTAS CON ARMENTA y PEPE" "GOBERNADOR" "PRESIDENTE" "2 DE JUNIO VOTA".

Enlace 1:

[https://x.com/QuePocaMadre\\_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08](https://x.com/QuePocaMadre_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08)



Se hizo constar que se observa un perfil con el nombre "Qué Poca Madre" y un post con las siguientes frases: "ARMARON TODO UN ESCÁNDALO", "La exdiputada federal del #PAN (@AccionNacional), #VioletaLagunes (@\_VioletaLagunES), se vio involucrada en un escándalo tras protagonizar una riña en plena vía pública, luego de que fuera detenida mientras repartía propaganda política, y agredió a #policías en la 31 Poniente y la 23 Sur, en la colonia El Vergel, en #Puebla".

Aunado a lo anterior se aprecia un material audiovisual con una duración de un minuto y treinta y dos segundos del que se realizó la transcripción siguiente:

- Diálogo: "¿Qué le paso?"
- Diálogo: "Mira, somos panistas".
- Diálogo: "Ajá"
- Diálogo: "De Pepe Chedraui"
- Diálogo: "Sí"
- Diálogo: "Quinientos panistas del municipio de Puebla, que pensamos que Lalo Rivera es un puto corrupto y Mario Riestra es un traidor, y tenemos todo el derecho de hacer publicidad por nuestro candidato"
- Diálogo: "Necesito que la bajen de volada".
- Diálogo: "Mira, ¿ok?"
- Diálogo: "¿Sabes a quien se están llevando? A una panista reconocida".
- Diálogo: "Así es"
- Diálogo: "A la hermana de una leyenda, del ratón, Hilario Gallegos"
- Diálogo: "Hilario Gallegos"
- Diálogo: "Y no vamos a permitir".
- Diálogo: "Este es nuestro delito".
- Diálogo: "Va la van a sacar, a ver, no te bajes, díganle que no se baje".
- Diálogo: "Marí"
- Diálogo: "No te bajes"
- Diálogo: "No te bajes"
- (Inaudible)
- Diálogo: "Órale, órale"
- Diálogo: "Una mamá"
- Diálogo: "Órale, vamos a ver como la golpean aquí"
- Diálogo: "Auxilio!"
- Diálogo: "Levántese por favor".
- Diálogo: "¡Auxilio!"
- Diálogo: "Vean"
- Diálogo: "¡No la toques!"
- Diálogo: "¡Auxilio!"
- Diálogo: "Está tirada, ¡Que no la toques!"
- Diálogo: "Me tiraron"
- Diálogo: "¿Oiga, qué le pasa?"
- Diálogo: "Tranquilos, tranquilos, tranquilos, tranquilos, tranquilos, tranquilos"
- Diálogo: "Mira, soy menor de edad, no me puedes hacer nada"
- Diálogo: "Menor de edad, golpeando a menores de edad"
- Diálogo: "Vete, vete, ya, cálmate"
- Diálogo: "¡Suéltame!"
- Diálogo: "No se la lleven"
- Diálogo: "Suéltame, suéltame!"
- Diálogo: "Tranquilos, tranquilos, tranquilos, tranquilos"
- (Inaudible)
- Diálogo: "Asegúrala también, asegúrala, asegúrala".
- Diálogo: "La policía"
- Diálogo: "Llévame, llévame"
- Diálogo: "¡Violeta!"
- Diálogo: "¡Señora!"
- Diálogo: "Pégame, pégame, pégame".
- (Inaudible)
- Diálogo: "Te rasguñó"

Enlace 2:



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-189/2024

<https://x.com/35mmpue/status/1789742702621262072?s=48&t=SaGnslhMkPy2HfdQca1YdA>



Se observa un post con el siguiente texto: *"#Entérate ve y checa de cómo el candidato del oficialismo, Pepe Chedraui acepta que Violeta Lagunes está en su equipo : " Cuando hacemos algo en contra de ellos nos arrestan"*  
@CClemente7 @pepechedraui @danoga @FerAbrajan1 @soyluisgabriel1 @marioriestra

Aunado a lo anterior, se observa un material audiovisual de cincuenta y cuatro segundos, del que se realizó la transcripción siguiente:

Diálogo: "Va a denunciar pero tiene todo nuestro apoyo"  
Diálogo: "¿De qué forma forma lo han apoyado?"  
Diálogo: "¿Mande?"  
Diálogo: "En días recientes, Violeta Lagunes, protagonizó un evento ahí que la llevo a los juzgados calificadores, ella está haciendo propaganda a favor suya, me gustaría saber si está o no en su equipo, si lo hizo a título personal"  
Diálogo: "A ver cuándo, cuando son, cuando hacen los panistas le hacen algo a favor de Pepe Chedraui, o Alejandro Armenta, o de cualquiera de nosotros, vamos a llamarlo así, se vuelven locos, cuando hacemos algo en contra de ellos nos arrestan, trabajamos de la mano; que los ciudadanos puedan tener opción de poder elegir libremente, qué eso es lo más importante y si alguien hace a favor o en contra propaganda, bueno pues cada quien tomará su voto; el voto es completamente privado, es sólo, lo tienes que hacer tú, piénsenlo bien, necesitamos una gran transformación para Puebla capital, muchísimas gracias".  
Diálogo: "Gracias".  
Diálogo: "Listo, gracias compañeros"

### SUBSUNCIÓN DE LOS HECHOS MATERIA DE LA DENUNCIA A LOS ELEMENTOS QUE ACREDITAN CALUMNIA.

Como se refirió anteriormente, para que se acredite la existencia de propaganda electoral, los juzgadores deben analizar el mensaje



denunciado a efecto de identificar si éste tiene como finalidad obtener el voto del electorado o desalentar la preferencia hacia un candidato, coalición o partido político, en el marco del periodo de campañas; situación que ocurre en el presente asunto, por lo que de igual manera se determinara si el denunciado es responsable de dicha propaganda y en su caso el grado de responsabilidad.

Lo anterior, toda vez que de la adminicularian del contenido del ACTA/OE-0276/2021 de veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, con la diversa de doce de junio del presente año, y del escrito de denuncia, no se acredita la participación personal del denunciado en la entrega de los volantes materia de denuncia, toda vez que como lo señala el denunciante, así como de las pruebas aportadas por el mismo, se desprende que la responsable de la difusión de dicho material fue otra persona, quien se identificó como integrante del partido político Acción Nacional.

Manifestación que realizó la autora de la entrega de los volantes materia de estudio, las cuales quedaron transcritas en la tabla que antecede, en el enlace identificado como 1 ([https://x.com/QuePocaMadre\\_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08](https://x.com/QuePocaMadre_Mx/status/1788709489685733787?t=oYnjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08)) que, atendiendo a la autoría, temporalidad de su emisión<sup>9</sup> y a que el contenido del mismo guarda relación con el proceso electoral<sup>10</sup>, actualizaría la existencia de propaganda electoral, con autoría la integrante del partido político acción nacional, sin que en el caso en concreto se compruebe que el denunciado participo o autorizo dicha entrega.

Con base a lo anterior, el denunciado por sí mismo, no incurrió en responsabilidad, ya que no es el autor o coautor de la entrega de la

<sup>9</sup> Atendiendo a que tal y como se refirió en el apartado de antecedentes de esta resolución, el periodo de campañas transcurrió del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo, por lo que la entrega de dichos volantes se encuadra dentro de dicho periodo al ser entregados el nueve de mayo.

<sup>10</sup> Dado que en ella se hace referencia a diversas personas en sus entonces caracteres de candidatos e invita a votar por uno de ellos, en el marco del periodo de campañas del Proceso Electoral dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro.

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

publicidad con contenido calumnioso, además que el denunciante no aportó algún elemento de prueba fehaciente para acreditar esa situación, por lo que, aun cuando una nota periodística señaló que el denunciado admitió que la persona que entregó los volantes pertenecía a su equipo, lo cierto es que del análisis de la entrevista realizada al denunciado, no se advierte dicha situación, en este sentido al tratarse de un derecho a la libertad de expresión con el que cuenta el medio de comunicación, el contenido es responsabilidad única de quien los escribe y los firma, por lo que no generan ningún tipo de emolumento a la persona a las que hacen referencia ni a ningún otra, por lo que dicha publicación al tener las características de nota periodística únicamente tienen valor de indicio, sin que en el caso el denunciante haya aportado algún otro elemento del cual, al administrarlo se advierta que la difusión hubiera sido ordenada por el denunciado.

Al efecto, resulta aplicable la jurisprudencia **38/2002<sup>11</sup>** de rubro: **"NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA"**, en la cual, la Sala Superior ha establecido que los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren.

Por otra parte, como se señaló, de las pruebas aportadas por el denunciante, se tiene comprobado que la autoría de la entrega de los volantes materia de estudio es una tercera persona, ajena a este procedimiento, respecto de la cual el denunciado no ejerce ninguna autoridad o mando, a efecto de que pudiera influir en su voluntad de aleccionarla para la realización de la conducta denunciada.

En consecuencia, en el presente asunto, si bien los volantes denunciados actualizan calumnia, toda vez que los mensajes anteriormente referidos, impactan en el proceso electoral dado el momento en que aconteció su difusión (periodo de campañas); lo

<sup>11</sup> Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 44.

cierto es que dentro de los autos que integran el expediente no se encuentra acreditado que el denunciado hubiera difundido u ordenado la entrega de los volantes materia de estudio, por lo que dicha infracción no es atribuible al mismo.

Lo anterior es así, pues como se mencionó con anterioridad, del análisis del enlace identificado como 1 ([https://x.com/QuePocaMadre\\_Mx/status/1788709489685733787?t=0Ynjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08](https://x.com/QuePocaMadre_Mx/status/1788709489685733787?t=0Ynjxdg1SR20ciEtR5Vwyw&s=08)) se desprende que la responsable de la entrega de los volantes, fue una tercera persona ajena al presente procedimiento, quien se identificó como integrante del partido político Acción Nacional, sin que el denunciado pertenezca al mismo partido.

En este sentido, y en congruencia con lo anteriormente narrado, no se puede desprender algún medio probatorio que compruebe que el denunciado ordenara o entregara el material materia de estudio para promocionar su imagen realizando actos de calumnia.

Máxime que el denunciado, una vez que fue remplazado por la autoridad sustanciadora y citado a la audiencia de pruebas y alegatos, el mismo negó su participación así como ser el autor de la entrega de los volantes materia de estudio, derivado de lo anterior, este Tribunal considera que si bien el contenido de los volantes materia de estudio tuvieron como consecuencia que se vulnerara la reputación de las personas a que se hace referencia en los mismos, lo cierto es que dicho acto no puede ser atribuido al denunciado, por lo que en consecuencia, se declara la **INEXISTENCIA** de calumnia por parte del denunciado, ello por no advertir que el mismo fuera el responsable de su difusión y en consecuencia se tiene por **INEXISTENTE** la culpa *in vigilada* por parte de los Partidos Políticos que integraron la coalición "Seguiremos Haciendo Historia en Puebla".

En virtud de lo expuesto y fundado, se:

**RESUELVE:**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-189/2024

**ÚNICO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones atribuidas a los denunciados conforme a lo referido en el presente fallo.

**NOTIFÍQUESE** como en derecho corresponda.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos, y firmaron en esta fecha, las Magistradas y el Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaría General de Acuerdos en funciones que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

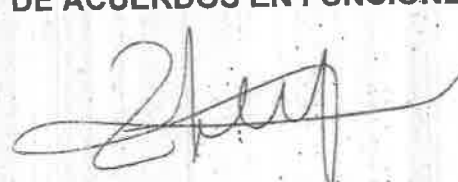
**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARÍA GENERAL  
DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

NOTICE TO APPEAR IN COURT

ALL PERSONS named in this notice are hereby notified that they are required to appear in court at the time and place specified herein. Failure to appear may result in the issuance of a warrant for their arrest.

DEPARTMENT OF JUSTICE

UNITED STATES DISTRICT COURT

MEMPHIS, TENNESSEE

IN RE: [Name]

ATTEST:  
[Signature]

DEPUTY CLERK OF COURT

RECORDED IN BOOK [Number]  
PAGE [Number]

WITNESSED BY ME AT THE CITY OF MEMPHIS, TENNESSEE, THIS [Date] DAY OF [Month], 19[Year].





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-199/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
POLÍTICO MORENA.

PARTE SEÑALADA: MARIO  
GERARDO RIESTRA PIÑA, Y  
OTRO.

AUTORIDAD SUBSTANCIADORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.  
EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-199/2024.

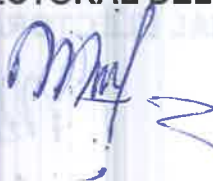
DENUNCIANTE: PARTIDO  
POLÍTICO MORENA.

PARTE SEÑALADA: MARIO  
GERARDO RIESTRA PIÑA, Y  
OTRO.

AUTORIDAD SUBSTANCIADORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.





**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

**ASUNTO ESPECIAL.**

**EXPEDIENTE:** TEEP-AE-199/2C24.

**DENUNCIANTE:** PARTIDO POLÍTICO MORENA.

**PARTE SEÑALADA:** MARIO GERARDO RIESRA PIÑA Y OTRO.

**AUTORIDAD:** SUBSTANCIADORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

**MAGISTRADA PONENTE:** IDAMIS PASTOR BETANCOURT.

**SECRETARIA INSTRUCTORA:** ISABEL CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza a veintiuno de noviembre dos mil veinticuatro.

**SENTENCIA,** que resuelve el procedimiento especial sancionador identificado con la clave **SE/PES/MORENA/112/2024**, promovido por el ciudadano Alfonso Javier Bermúdez Ruiz, en su calidad de representante propietario del Partido Político MORENA en contra de Mario Gerardo Riestra Piña, en su calidad de candidato a Presidente Municipal de Puebla, por la posible comisión de actos anticipados de campaña, así como al Partido Político Acción Nacional por culpa *in vigilanda*.

**GLOSARIO:<sup>1</sup>**

**Constitución Federal:**

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**Constitución Local:**

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.

**Código Local:**

Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

**Denunciante, quejoso:**

Partido Político MORENA.

<sup>1</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en la presente sentencia.



**Denunciados:** Mario Gerardo Riestra Piña y el Partido Político Acción Nacional.

**Instituto, IEE, autoridad remisor:** Instituto Electoral del Estado.

**PAN:** Partido Político Acción Nacional.

**Tribunal, Tribunal Local:** Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

1. ANTECEDENTES

De las constancias que obran en el expediente, se advierte lo siguiente:

Contexto

I. Proceso electoral.

- 1. Inicio del proceso electoral.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el inicio del proceso electoral estatal ordinario concurrente dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro.
- 2. Inicio de precampaña, intercampana y campaña.** Del calendario electoral emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, se desprende respecto a la realización de actos de precampaña y campaña, las fechas siguientes:

| PRECAMPAÑAS                                                                                  | INTERCAMPAÑAS                                                    | CAMPAÑAS                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Del veinticinco de diciembre de dos mil veintitrés al tres de enero de dos mil veinticuatro. | Del cuatro de enero al treinta de marzo de dos mil veinticuatro. | Del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro. |

II. Procedimiento especial sancionador.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

**1. Presentación de queja ante el Instituto.** El siete de marzo de dos mil veinticuatro, en la Oficialía de Partes del Instituto, se recibió escrito de denuncia signado por el representante propietario del Partido Político MORENA en contra de Mario Gerardo Riestra Piña en su calidad de candidato a Presidente Municipal de Puebla, por la posible comisión de actos anticipados de campaña, así como al Partido Político Acción Nacional por *culpa in vigilanda*.

**2. Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y Registro.** El Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, a través del Memorándum IEE/SE-0987/2024 de siete de marzo de dos mil veinticuatro, remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del Instituto Electoral, la cual lo radicó como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave **SE/PES/MORENA/112/2024**.

**3. Acuerdo de recepción de denuncia y reserva de medidas cautelares** Mediante acuerdo de ocho de marzo de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho tuvo por recibida la denuncia, ordenando se reservará la admisión y el dictado de medidas cautelares de la misma.

**4. Integración del expedientillo de medidas cautelares.** Mediante acuerdo de veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho del IEE, ordenó la integración por cuerda separada del expedientillo de medidas cautelares, así como la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

**5. Resolución de medidas cautelares.** El veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE, resolvió lo siguiente:

*"SEGUNDO. Se declara la IMPROCEDENTE de la medida cautelar solicitada, de conformidad con lo expresado en los puntos considerativos CUARTO y QUINTO."*

**6. Admisión a trámite, emplazamiento.** Mediante acuerdo de veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, se admitió a trámite la denuncia, aunado a lo anterior se ordenó emplazar a los



denunciados corriéndoles traslado de copia certificada de las constancias que integran el expediente, a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.

**7. Acta circunstanciada de audiencia de pruebas y alegatos.**

Mediante acta circunstanciada de treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho del IEE tuvo por admitidas y desahogadas las pruebas y los alegatos de las partes; de igual manera se hizo constar la comparecencia de los denunciados.

**8. Remisión y Recepción en este Tribunal Electoral.** Una vez concluida con la etapa de investigación, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, remitió las constancias del expediente **SE/PES/MORENA/112/2024**, mediante Oficio No. **IEE/SE-2381/2024**, el cuál fue recibido el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, en este organismo jurisdiccional, junto con su informe circunstanciado.

**9. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores.** Mediante acuerdo de veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, la Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó la integración del expediente al rubro citado, turnándose a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto, para posteriormente ser turnado a la ponencia a su cargo.

**10. Debida integración.** Una vez que se verificó la debida integración del expediente, la Magistrada Idarris Pastor Betancourt tuvo por recibido el expediente, con fundamento en el artículo 415 fracción IV del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, se sometió a discusión y votación el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** Este Tribunal Electoral del Estado de Puebla es competente para conocer y resolver



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

el presente asunto, tramitado por el Instituto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 116 fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción IV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 145 y 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla; por ser la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral del Estado; organismo de control constitucional local, autónomo e independiente, de carácter permanente, encargado de garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente a los principios de constitucionalidad, legalidad y definitividad, rectores en los procesos electorales; en esencia, es la autoridad electoral que debe reparar el orden constitucional.

Lo anterior, ya que se trata de un proceso especial sancionador, originado con motivo de presuntas violaciones a la normativa electoral, consistentes en actos anticipados de campaña, llevados a cabo por Mario Gerardo Riestra Piña, en su carácter de otrora candidato a Presidente Municipal de Puebla y al Partido Político PAN por culpa in vigilanda.

**SEGUNDO. HECHOS DE DENUNCIA.** El denunciante establece que:

*El 25 de febrero del 2024, el C. MARIO GERARDO RIESTRA PIÑA realizó actos anticipados de campaña al colocar lonas en viviendas particulares del municipio de Puebla, contrarias al principio de equidad, como se muestra a continuación:*

*Tenemos que de las lonas que se denuncian, se dependen los elementos del nombre del sujeto denunciado: MARIO RIESTRA.*

*Se desprende el cargo para el que contiene en el actual Proceso Electoral.*

**Estatut Ordinariu Concurrente 2023-2024: PRESIDENTE MUNICIPAL DE PUEBLA**

Se desprende el partido político que lo postula, y del cual fue candidato único en la precampaña: **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**.

... el Sujeto denunciado en hace pública su imagen y mensajes "CONTIGO VIENE LO MEJOR", para dirigirse a la ciudadanía POBLANA, presentar y promover su candidatura, para obtener el voto a favor en una jornada electoral local a realizarse el 02 de junio del 2024 y se está realizando previo al inicio de las campañas electorales.

... la ubicación de las lonas denunciadas se encuentra en la siguiente dirección: **Boulevard. Xonacatepec 10866, Jardines de San José, 72229 Heroica Puebla de Zaragoza, Pue...**

**TERCERO. DEFENSA DEL DENUNCIADO.**

**I. Alegatos de Mario Gerardo Riestra Piña:**

El presente procedimiento especial sancionador fue iniciado a partir de la una queja presentada por el representante del partido político Morena en mi contra, por la presunta realización de actos anticipados de campaña a partir de la supuesta colocación de propaganda en un inmueble particular, antes del inicio de la etapa de campañas dentro del **Proceso Electoral Local 2023-2024**.

Al respecto, como obra en las constancias del expediente, ante el requerimiento de la Dirección Jurídica del Instituto Electoral del Estado de Puebla, informé a la autoridad que el contenido de la lona denunciada por Morena coincidía con la propaganda utilizada por el suscrito durante la precampaña del Partido Acción Nacional para seleccionar a la persona candidata a la Presidencia Municipal de Puebla conforme a lo permitido por la fracción III del artículo 200 Bis del Código de Instituciones y



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

Procesos Electorales de Puebla, además proporcioné a la autoridad una imagen de las lona utilizadas por el suscrito durante la referida etapa del Proceso Electoral Local 2023-2024.

Lo anterior, fue certificado por la propia autoridad electoral administrativa en el acta circunstanciada ACTA/OE-0109/2024, en la que un analista de la Oficialía Electoral del IEE dio fe del contenido de la lona denunciada, señalando que en la misma se apreciaba el texto "PRECANDIDATO" y el logotipo del PAN.

Por lo tanto, es claro que no existen elementos para tener por acreditada la infracción de actos anticipados de campaña por parte del suscrito, ya que en las constancias que integran el expediente, quedó plenamente acreditado que la lona denunciada se trató de propaganda permitida por la legislación electoral local en el marco de las precampañas, y que cumple con todos los requisitos exigidos por la ley para este tipo de propaganda, ya que se identifica claramente el proceso de selección de candidaturas al que pertenece, el partido político y mi calidad de precandidato. De modo que no existe ningún elemento para acreditar, ni siquiera de manera indiciaria, una conducta contraria a la normativa electoral por parte del suscrito o del Partido Acción Nacional.

Conforme a todo lo anterior y tomando en consideración los razonamientos y constancias que obran en el expediente, solicito respetuosamente a esta autoridad electoral determinar la inexistencia de las infracciones denunciadas y dar por concluido el presente procedimiento especial sancionador."

## II. Alegatos del PAN:

1.- En cuanto al numeral 1 del capítulo de **HECHOS**, que se contesta, ni lo afirmo, ni lo niego por no ser hecho propio.

2.- En cuanto al numeral 2 del capítulo de **HECHOS**, que se contesta, ni lo afirmo, ni lo niego por no ser hecho propio.

3.- En cuanto al numeral 3 del capítulo de **HECHOS**, que se contesta, ni lo afirmo, ni lo niego por no ser hecho propio.

4.- En cuanto al numeral 4 del capítulo de **HECHOS**, que se contesta, ni lo afirmo, ni lo niego por no ser hecho propio.

Al respecto, como obra en las constancias del expediente, ante el requerimiento de la Dirección Jurídica del Instituto Electoral del Estado de Puebla, el C. Mario Gerardo Riestra Piña, informó a la autoridad que el contenido de la lona denunciada por Morena coincidía con la propaganda utilizada por el suscrito durante la precampaña del Partido Acción Nacional para seleccionar a la persona candidata a la Presidencia Municipal de Puebla, conforme a lo permitido por la fracción III del artículo 200 Bis del Código de Instituciones y Procesos Electorales de Puebla, además se proporcionó a la autoridad una imagen de las lonas utilizadas por el suscrito durante la referida etapa del Proceso Electoral Local 2023-2024...

Lo anterior, fue certificado por la propia autoridad electoral administrativa en el acta circunstanciada ACTA/OE-0109/2024, en la que un analista de la Oficialía Electoral del IEE dio fe del contenido de la lona denunciada, señalando que en la misma se apreciaba el texto "PRECANDIDATO" y el logotipo del PAN.

Por lo tanto, es claro que no existen elementos para tener por acreditada la infracción de actos anticipados de campaña por parte del C. Mario Gerardo Riestra Piña, ya que en las constancias que integran el expediente, quedó plenamente acreditado que la lona denunciada se trató de propaganda permitida por la legislación electoral local en el marco de las precampañas, y que cumple con todos los requisitos exigidos por la ley para este tipo de propaganda, ya que se identifica claramente el proceso de selección de candidaturas del partido político que represento. De modo que no existe ningún elemento para acreditar, ni siquiera de manera indiciara, una conducta contraria a la normativa electoral por parte del Partido Acción Nacional.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

*Conforme a todo lo anterior y tomando en consideración los razonamientos y constancias que obran en el expediente, solicito respetuosamente a esta autoridad electoral determinar la inexistencia de las infracciones denunciadas y dar por concluido el presente procedimiento especial sancionador...*"

#### **CUARTO. PRECISIÓN DE LA SITUACIÓN JURÍDICA.**

Como ya se precisó, de acuerdo con lo denunciado, este Tribunal Electoral determinará si los hechos referidos, pueden actualizar o no la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en el actual proceso electoral local, producto de la probable culpa *in vigilada*, y actos anticipados de campaña atribuidos a los denunciados.

Para ello, resulta necesario analizar el marco normativo electoral, federal y local, que resulta aplicable a este caso, a efecto de establecer si los hechos denunciados se equiparan a las hipótesis normativas que reclama el denunciante.

La materia del procedimiento sometida a la decisión de este Tribunal Electoral, consiste en dilucidar si, en el caso, se actualizan o no la conducta denunciada:

—Actos anticipados de campaña.

En ese tenor, en primer término, se expondrá el marco normativo, se analizarán y valorarán las pruebas del expediente, para acreditar la existencia de los hechos; y consecuentemente, el caso concreto, para establecer si se acreditan los ilícitos denunciados.

#### **QUINTO. ESTUDIO DE FONDO.**

##### **5.1. Marco normativo.**

##### **I. Marco normativo en torno a las reglas de campaña.**

El artículo 116 inciso j) de la Constitución Federal establece que en las Constituciones y las leyes de los Estados se fijarán las reglas para las precampañas y campañas electorales de los partidos políticos, así como las sanciones para aquellos que las infrinjan.

El numeral 3, inciso a), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala que constituirán actos anticipados de campaña aquellas expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido.

En el inciso b), del mismo arábigo se menciona que los actos anticipados de precampaña son aquellas expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura.

Por su parte, el Código Electoral del Estado prevé que se considerará Precampaña Electoral al conjunto de actividades que, de manera previa al registro de candidatos, son llevadas a cabo por ciudadanos que aspiran a ser candidatos para algún cargo de elección popular y dentro de un proceso de selección interna organizado por un partido político con el propósito de ser postulados por éste. Las precampañas forman parte del proceso electoral y se circunscriben a la etapa preparatoria de la elección (artículo 200 Bis, inciso A, fracción I).

Asimismo, ese Código prevé que serán actos de Precampaña aquéllos que tienen por objeto promover, publicitar o apoyar la aspiración de una persona para ser postulado candidato a un cargo de elección popular (artículo 200 Bis, inciso A, fracción II).

**Así, los actos anticipados de campaña se actualizan, siempre que tales actos tengan como objetivo fundamental la presentación de la plataforma electoral, la invitación a votar a favor o en contra de una candidatura o un partido político y la promoción del candidato con el propósito de presentar a la ciudadanía su oferta política.**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

De igual manera, el Código Electoral Local prevé que queda prohibido a los precandidatos realizar actos de precampaña electoral fuera del plazo establecido en esta Ley y en la normatividad interna de cada partido político (artículo 200 Bis, inciso D, fracción II).

Finalmente, en la parte que interesa, el Código Electoral Local, establece que, los partidos políticos, precandidatos y simpatizantes están obligados a retirar su propaganda electoral de precampaña para su reciclaje, dentro de los siete días siguientes a la conclusión de la precampaña.

En caso de no hacerlo, se pedirá a las autoridades municipales procedan a realizar el retiro, aplicando el costo de dichos trabajos con cargo a las prerrogativas del partido político infractor.

Los partidos políticos tomarán las medidas necesarias para que sus precandidatos cumplan con esta disposición. (artículo 200 Bis, inciso f, fracción VI).

Precisado lo anterior, se debe referir que, de la normativa aplicable, la Sala Superior ha desarrollado una clara línea jurisprudencial<sup>2</sup> por medio de la cual ha sostenido que, para que se configuren los actos anticipados de precampaña y campaña se requiere la coexistencia de tres elementos:

1. **Temporal:** Los actos o frases deben realizarse antes de la etapa de precampaña y campaña electoral.
2. **Personal:** Los actos los llevan a cabo los partidos políticos, sus militantes, aspirantes, o precandidatos y en el contexto del mensaje se advierten voces, imágenes o símbolos que hacen plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate.
3. **Subjetivo:** Implica la realización de actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o

<sup>2</sup> Desde el año dos mil nueve se han incluido esos elementos en sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tales como en las emitidas en los expedientes SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012; SUP-JRC-274/2010 y SUP-JRC-228/2016.

pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido a fin de contender en el ámbito interno o en un proceso electoral, o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

## **5.2. Pruebas.**

Una vez que ha sido precisado lo anterior, corresponde determinar si en autos se encuentran acreditados los hechos denunciados, a partir de las pruebas aportadas por el quejoso y los denunciados, así como, de las **diligencias realizadas por la autoridad instructora y demás constancias que obran en el expediente.**

De una síntesis de dicho material probatorio se advierte lo siguiente:

### **1.- APORTADAS POR EL DENUNCIANTE:**

**1.1 Técnica:** Consistente en la certificación que realizó el Oficial Electoral del Instituto Electoral del Estado del DVD anexo al escrito de queja, dos enlaces y una ubicación:

#### **Enlaces:**

- [https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG AC 046\\_2023.pdf](https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG_AC_046_2023.pdf)
- [https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG AC 0047\\_2023.pdf](https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG_AC_0047_2023.pdf)

#### **Ubicación:**

- Boulevard, Xonacatepec 10866. Jardines de San José. 72229 Heroica Puebla de Zaragoza, Pue.

**1.2. Presuncional legal y humana.** En su doble aspecto, legal y humana, en todo lo que beneficie a los intereses de la parte y con que se acreditan los hechos denunciados.

**1.3. Instrumental de Actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

formado con motivo del presente expediente, en lo que favorezca los intereses del denunciante.

## **2. APORTADAS POR LOS DENUNCIADOS:**

Por cuanto hace al denunciado Mario Gerardo Riestra Piña, la encargada de despacho hizo constar que en el escrito presentado no se ofreció material probatorio alguno, por lo que se tuvo por precluido su derecho.

- **Pruebas del PAN:**

**2.1. Instrumental de Actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del presente Procedimiento Especial Sancionador, en lo que favorezca los intereses del denunciado.

**2.2. Presuncional legal y humana.** Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del presente expediente, en lo que favorezca los intereses de la parte.

## **3. DILIGENCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:**

**3.1. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0109/2024, que se instrumentó a efecto de verificar y certificar el contenido de una lona.

**3.2. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de dieciocho de mayo de dos mil veinticuatro, que se instrumentó a efecto de verificar y certificar las imágenes insertas en el escrito de denuncia.

**3.3. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de veintidós de junio de dos mil veinticuatro, que se instrumentó a efecto de verificar y certificar los anexos del escrito de denuncia.

**3.4. Documental privada.** Consistente en la adquisición procesal del escrito de quince de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el denunciado Mario Gerardo Riestra Piña.



**3.5. Documental privada.** Consistente en escrito de siete de agosto de dos mil veinticuatro, signado por el denunciado Mario Gerardo Riestra Piña, mediante el cual dio contestación a diversos requerimientos realizados por el Instituto.

#### **4. VALORACIÓN CONJUNTA:**

La prueba enlistada en el numeral 1.1 con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción III y 359, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como en los diversos 20, fracción III y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifica como **técnica** con valor presuncional.

En lo que respecta a las pruebas enlistadas con los numeral 3.4 y 3.5 al ser **documentales privadas**, se les da valor probatorio presuncional de conformidad con los artículos 358 fracción II y 359 del CIPEEP, y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

Respecto a las identificadas como 1.2, 1.3, 2.1 y 2.2, se tienen por ofrecidas las **presuncionales legales y humanas, así como las instrumentales de actuaciones**, consistiendo las primeras en la consecuencia que la ley o este Tribunal deducen de un hecho conocido o debidamente probado, para averiguar la verdad de otro desconocido; prueba tendente a demostrar la procedencia o no de los hechos denunciados, y las segundas en las actuaciones y constancias que obran en el presente expediente. En esos términos, se tienen por admitidas y valoradas con fundamento en los artículos 358, fracción IV del Código de la materia.

Por último, a las referidas con los numerales 3.1, 3.2 y 3.3 con fundamento en lo dispuesto en el artículo 358, fracción I y 359, párrafo primero, del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como en los diversos 20, fracción I y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias, se clasifican como **documentales públicas**, con valor probatorio pleno.

Una vez asentado lo anterior, se procede al análisis de los hechos denunciados y probados dentro del expediente, con el fin de



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

determinar si se acredita o no la existencia de las violaciones a la normatividad electoral imputadas a los denunciados.

**SEXTO. ASUNTO CONCRETO.**

Aunado a lo anterior, no pasa desapercibido por este Tribunal que, el denunciante la existencia una Jona que a su consideración actualiza actos anticipados de campaña, por lo que, a continuación, se procederá su estudio concreto.

Al respecto el personal adscrito al Instituto Electoral del Estado el veinte de marzo de dos mil veinticuatro, instrumentó acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0109/2024<sup>3</sup>, a fin de verificar la existencia y contenido de una ubicación, que con base en el principio de economía procesal, no constituye obligación legal su transcripción, ya que no existe disposición alguna que obligue a este Tribunal Electoral a incluirla en la presente ejecutoria, en tanto que es suficiente con el estudio de la misma, sin embargo a continuación se inserta una tabla ilustrativa de la ubicación certificada por el Instituto.

| Certificación                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>"Boulevard. Xonacatepec 10866, Jardines de San José, 72229 Heroica Puebla de Zaragoza, Pue" (sic)</b></p> <div data-bbox="511 1630 1318 2158"></div> <p>De las imágenes antes expuestas se hace constar que, inmediatamente a un costado del inmueble que se encuentra identificado con el número</p> |

<sup>3</sup> Visible en fojas 42 a 45 del expediente en que se actúa.

subsecuente "10868" y con relación con lo solicitado, se tiene a la vista en la parte superior de un inmueble de dos niveles, una estructura metálica que tiene una lona con fondo de color azul que tiene el siguiente contenido: logotipo circular de color azul que tiene el siguiente texto: "PAN", imagen de una persona de género masculino de tez blanca y cabello de color negro que viste una camisa de color blanco y un suéter de color azul y quien está abrazando a una persona de género femenino de tez blanca y cabello cano que viste una blusa de color blanco con rayas de color negro; así mismo se aprecian los textos: "MARIO RIESTRA", "PRESIDENTE MUNICIPAL", "PUEBLA", "PRECANDIDATO", "CONTIGO", imagen de un corazón, "VIENE LO MEJOR".

### **SUBSUNCIÓN DE LOS HECHOS MATERIA DE LA DENUNCIA A LOS ELEMENTOS QUE ACREDITAN ACTOS ANTICIPADOS CAMPAÑA.**

Fijado lo anterior, este Tribunal procederá al análisis de los elementos previamente establecidos para el caso en concreto, ello retomando el marco jurídico establecido en el considerando QUINTO de este fallo.

#### **6.1. Actos anticipados de campaña.**

A continuación, se procede al estudio de los elementos referidos en el marco normativo para la actualización de los actos anticipados de campaña, siendo el temporal, personal y subjetivo:

##### **1. Elemento Temporal.**

Se tiene por **acreditado** el presente elemento, toda vez que, del análisis de los autos que integran el expediente, es posible advertir que el escrito de denuncia fue presentado el siete de marzo de dos mil veinticuatro, es decir, posterior a la etapa de precampañas y antes de la etapa de campaña del proceso electoral dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro, aunado a lo anterior, la autoridad instructora el veinte de marzo del presente año, certificó la ubicación proporcionada por el partido político denunciante, localizando la lona materia de estudio, por lo que se tiene por acreditado que se dicha lona se encontraba publicada en la etapa de intercampañas.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

## 2. Elemento Personal.

En atención al presente elemento, este Tribunal estima que, **se acredita** toda vez que, del análisis de la lona denunciada y localizada por el Instituto, es posible advertir que se hace referencia al Partido Político Denunciado al advertirse su logotipo "PAN", así como también se menciona al denunciado entonces candidato, desprendiéndose su fotografía y nombre "MARIO RIESTRA" aunado a lo anterior, el siete de agosto del presente año<sup>4</sup>, el denunciado manifestó lo siguiente:

*Por la imagen que se encuentra en el oficio de referencia, me permito mencionar que dicha imagen corresponde a una lona de la precampaña, la cual se realizó del 25 de diciembre de 2023 al 3 de enero del 2024, y cuya finalidad fue solo para dicho proceso de precampaña, misma que iba dirigida a militantes y simpatizantes del Partido Acción Nacional.*

*Las cuales además fueron debidamente reportadas en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, durante la precampaña."*

Asimismo, el partido político denunciado, refirió en su escrito de alegatos lo siguiente:

*Al respecto, como obra en las constancias del expediente, ante el requerimiento de la Dirección Jurídica del Instituto Electoral del Estado de Puebla, el C. Mario Gerardo Riestra Piña, informó a la autoridad que el contenido de la lona denunciada por Morena coincidía con la **propaganda utilizada por el suscrito durante la precampaña** del Partido Acción Nacional para seleccionar a la persona candidata a la Presidencia Municipal de Puebla, conforme a lo permitido por la fracción III del artículo 200 Bis del Código de Instituciones y Procesos Electorales de Puebla, además se proporcionó a la autoridad*

<sup>4</sup> Visible en foja 61.

*una imagen de las lonas utilizadas por el suscrito durante la referida etapa del Proceso Electoral Local 2023-2024."*

En este sentido, se tiene por acreditado que la lona materia de estudio fue colocada por el denunciado durante la etapa de precampañas, además de que, el partido político tenía conocimiento de dicha colocación al desprenderse el logotipo del mismo.

En este orden de ideas, se arriba a la conclusión de que existe plena identidad entre los denunciados y a quienes se refieren los hechos investigados por la autoridad administrativa electoral.

### **3. Elemento Subjetivo.**

Para el estudio del presente elemento, se tienen como probados los siguientes hechos:

- a) La colocación de una lona por parte del denunciado, la cual fue fijada en la etapa de precampañas, y permaneció colocada durante la etapa de intercampanas del proceso electoral, dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro, misma que fue certificada mediante acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0109/2024.

Aunado a lo anterior, no hay otro medio probatorio dirigido a desvirtuar la existencia y contenido de la lona materia de estudio, por lo que debe tenerse por probada la existencia de la misma.

- b) Responsable de la colocación de la lona materia de estudio: tal como se desprende del informe rendido por el denunciado, así como del escrito de alegatos del partido político Acción Nacional, consiste en *"...propaganda utilizada por el suscrito durante la precampaña del Partido Acción Nacional..."*, por lo que se tiene por acreditado que el denunciado ordenó la colocación de la misma, con el consentimiento del Partido Político Acción Nacional.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-199/2024

Derivado de lo anterior, se tiene por **acreditado el presente elemento**, toda vez que, del análisis de las frases que se desprenden en la lona multicitada, las mismas son consideradas como equivalentes funcionales, toda vez que, ha sido criterio de Sala Superior<sup>5</sup>, que en principio, deben considerarse prohibidas las expresiones que, al trascender al electorado, supongan un mensaje que se apoye en alguna de las expresiones que se mencionan enseguida: "vota por", "elige a", "apoya a", "emite tu voto por", "**[x] a [tal cargo]**", "vota en contra de", "rechaza a" **o cualquier otra que, de forma unívoca e inequívoca, tenga un sentido equivalente de solicitud de sufragio a favor o en contra de alguien.**

Por lo que del análisis es posible advertir que como se estableció con anterioridad, se aprecian los siguientes textos:

**"MARIO Riestra", "PRESIDENTE MUNICIPAL",**  
**"PUEBLA", "PRECANDIDATO", "CONTIGO",** (imagen de un corazón), **"VIENE LO MEJOR".**

Lo anterior, como se señaló supone un mensaje con sentido equivalente a la solicitud de sufragio a favor del denunciado, esto, toda vez que, se posiciona indebidamente ante el electorado durante la etapa de intercampañas al contener su nombre y el cargo por el cual se postuló en el proceso electoral dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro (**"MARIO Riestra", "PRESIDENTE MUNICIPAL"**).

No pasa desapercibido que si bien los denunciados manifestaron que dicha lona fue colocada en etapa de precampañas y que la misma iba dirigida a los militantes y simpatizantes del Partido Acción Nacional, lo cierto es que, del análisis de dicha lona, no se advierte mensaje o leyenda que señale dicha circunstancia, además de que aun cuando fuera cierto, dicha lona siguió posicionando indebidamente al denunciado posterior a la etapa de precampañas, al ser localizada el veinte de marzo de dos mil veinticuatro en un domicilio particular, pero plenamente visible desde la vía pública tal como se advierte en la

<sup>5</sup> Sentencia SUP-JRC-194/2017 y acumulados, 2017, p. 25.

certificación realizada por el Instituto, actualizando así actos anticipados de campaña.

Aunado a lo anterior, tanto el entonces candidato como el partido político denunciado, tenían la obligación de retirar dicha publicidad, tal como lo establece el artículo 200 Bis inciso f, fracción VI del código local, que a la letra señala que Los partidos políticos, precandidatos y simpatizantes están obligados a retirar su propaganda electoral de precampaña para su reciclaje, dentro de los siete días siguientes a la conclusión de la precampaña.

En este sentido, aun cuando dicha lona fuera utilizada en la etapa de precampañas, la misma siguió posicionando indebidamente al denunciado fuera de dicha etapa, actualizando así los actos anticipados de campaña, pues como se estableció con anterioridad, si bien dicha lona fue localizada en un domicilio privado, lo cierto es que la misma era visible desde la vía pública.

En mérito de lo anterior, y al actualizarse la conducta denunciada, se procede al estudio de la “culpa invigilada” atribuida al Partido Político Acción Nacional.

#### **6.1. Falta al deber de cuidado (culpa invigilanda).**

- **Marco normativo y jurisprudencial aplicable**

La Ley General de Partidos Políticos prescribe, como una de las obligaciones de dichos entes, ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de la ciudadanía.<sup>6</sup>

En concordancia con ello, la Sala Superior ha definido que los partidos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus

<sup>6</sup> Artículo 25.1, inciso a).



integrantes y simpatizantes, excepción hecha de aquellos momentos en que funjan como personas servidoras públicas.<sup>7</sup>

Así, los partidos políticos cuentan con un mandato legal respecto de las conductas de su militancia y personas simpatizantes, cuyos alcances se deben definir atendiendo a las consideraciones concretas de cada caso.

• **Caso concreto**

De las constancias, se advierte que el Partido Político Acción Nacional, alegó que la lona materia de estudio, se utilizó únicamente en la etapa de precampañas, sin embargo, la autoridad instructora mediante acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0109/2024, la cual, es una documental pública en términos del numeral 358 fracción I inciso a, el veinte de marzo de dos mil veinticuatro, verificó la existencia de la lona denunciada, la cual se localizó en una propiedad privada pero visible desde la vía pública, posicionando indebidamente al denunciado y al partido político fuera de la etapa de precampañas, lo anterior al advertirse los siguientes textos: ("PAN", "MARIO RIESTRA", "PRESIDENTE MUNICIPAL", "PUEBLA", "PRECANDIDATO", "CONTIGO").

Ahora bien, este Organismo Electoral, determina que el Partido Político faltó a su deber de cuidado, ya que en la lona multicitada se advierte el logotipo del partido político, además de que el denunciado era candidato de tal fuerza política.

En consecuencia, al tenerse por acreditado que la colocación de la lona fue por el denunciado, y que el Partido Político tenía el conocimiento de la misma, es que se le atribuye una responsabilidad directa, por su falta de deber de cuidado respecto del actuar del denunciado, pues dicha omisión actualizó un posicionamiento indebido fuera de las etapas de "precampaña o campaña

<sup>7</sup> Jurisprudencia 19/2015, de rubro "CULPA IN VIGILANDO. LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO SON RESPONSABLES POR LAS CONDUCTAS DE SUS MILITANTES CUANDO ACTÚAN EN SU CALIDAD DE SERVIDORES PÚBLICOS".

preestablecidas para el proceso electoral dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro.

En consecuencia, este órgano jurisdiccional determina la **EXISTENCIA** de la infracción atribuible al partido político Acción Nacional, consistente en la falta al deber de cuidado (*culpa invigilanda*), como consecuencia de la infracción cometida por el denunciado.

#### **SÉPTIMO. Sanción a imponer.**

Una vez que ha sido acreditado los actos anticipados de campaña, así como la culpa invigilada del partido político Acción Nacional y las mismas son atribuibles a los denunciados en el considerando anterior, se procede a calificarla e imponer la sanción correspondiente.

Para tal efecto, este órgano jurisdiccional tomará en consideración, entre otros aspectos, los siguientes:

- La importancia de la norma transgredida, señalando los preceptos o valores que se trastocaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral.
- Los efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma (puesta en peligro o resultado).
- El tipo de infracción y la comisión intencional o culposa de la falta, análisis en el que atañe verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.
- Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la conducta fue reiterada.

Para ello se estima procedente retomar como criterio orientador la tesis histórica **S3ELJ 24/2003**, de rubro **"SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN"**, que sostenía que la determinación de la falta puede calificarse como levísima, leve o grave, y, en este último supuesto, como grave ordinaria, especial o mayor, lo que



corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley. Ello en virtud de que ha sido criterio reiterado de la Sala Superior en diversas ejecutorias<sup>8</sup>, que la calificación de las infracciones obedezca a dicha clasificación.

Por lo tanto, para la imposición de las sanciones se determinará si la falta a calificar es: i) levísima, ii) leve o iii) grave, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la gravedad es de carácter ordinaria, especial o mayor.

Adicionalmente, es menester precisar que cuando se establece un mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso.

Al respecto, el artículo 398, fracción II del CIPEEP prevé para los aspirantes, precandidatos o candidatos, la imposición de una sanción que va desde una amonestación pública, hasta la cancelación de su registro, dependiendo de la gravedad de la infracción.

Asimismo, para determinar la sanción, se atenderán a los parámetros establecidos en el artículo 401, párrafo 1, fracciones I a VI, del citado CIPEEP.

**• CALIFICACIÓN DE LA FALTA POR LA ACTUALIZACIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA Y CULPA INVIGILADA DERIVADO DE LA COLOCACION DE UNA LONA:**

Toda vez que este Organismo Jurisdiccional ha determinado en el considerando anterior, la existencia de la infracción consistente en la realización de actos anticipados de campaña y *culpa invigilada* del partido político Acción Nacional. A continuación, se procede a imponer

<sup>8</sup> En los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-45/2015 y acumulados, SUP-REP-57/2015 y acumulados, SUP-REP-94/2015 y acumulados, SUP-REP-120/2015 y acumulados, SUP-REP-134/2015 y acumulados, SUP-REP-136/2015 y acumulados y SUP-REP-221/2015.



a los denunciados la sanción correspondiente, atendiendo a los parámetros anteriormente citados.

**Circunstancias de modo, tiempo y lugar.**

**Modo.** Se advierte que se trató de una lona publicada por el denunciado, con el conocimiento del partido político que lo postuló como entonces candidato a presidente municipal de Puebla, la cual actualizó actos anticipados de campaña y culpa invigilada, con lo que se vulneró lo establecido en la legislación aplicable.

**Tiempo.** De acuerdo al informe rendido por el denunciado, así como por el partido político, dicha lona fue publicada el veintinueve de diciembre de dos mil veintitrés, es decir durante la etapa de precampañas, y permaneció fijada durante la etapa de intercampañas, tal como se desprende del acta circunstanciada de veinte de marzo de dos mil veinticuatro.

**Lugar.** La publicación se realizó en el domicilio ubicado en Boulevard Xonacatepec, 10868, Jardines de San José, 72229 Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla.

**Singularidad o pluralidad de la falta.** Al tratarse de únicamente una lona que actualizó actos anticipados de campaña y *culpa invigilada*, se considera que se trató de una singularidad de la conducta infractora, mediante la cual se afectó la equidad en la contienda.

**Contexto fáctico y medios de ejecución.** La conducta se dio a través de la colocación de una lona, realizada por el denunciado con la autorización del partido político Acción Nacional, donde se apreciaban frases que en contexto actualizan un posicionamiento indebido, al contener equivalentes funcionales, que actualizan un llamamiento al voto en su favor, así como *culpa invigilada*.

**Beneficio o lucro.** No se acredita un beneficio económico cuantificable hacia los denunciados.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**Intencionalidad.** De autos no se encuentra acreditado que el actuar de los denunciados fuera intencional, por lo que se trató de una falta al deber de cuidado.

**Reincidencia.** De conformidad con el artículo 401, párrafo 2, del CIPEEP, se considera reincidente quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el propio Código e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso **no ocurre**.

**Bienes jurídicos tutelados.** En el caso, el entonces candidato, así como el partido político Acción Nacional afectó el principio de equidad en la contienda.

Atendiendo a las circunstancias antes señaladas, la conducta debe calificarse como **leve**, toda vez que:

- Se vulneró el principio de equidad en la contienda derivado de la colocación de una lona, en la que se posicionó indebidamente posterior a la etapa de precampañas y antes de la etapa de campañas del proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, actualizando actos anticipados de campaña y *culpa invigilada*.
- No se advirtió una intencionalidad de infringir la normatividad atinente.
- No existió un beneficio económico para los denunciados.

En mérito de las consideraciones hasta aquí expuestas respecto de cada uno de los elementos para la fijación e individualización de sanciones, así como los efectos positivos que los actos anticipados de campaña y culpa invigilada, se transgredió el principio de equidad en la contienda, es que se estima adecuado graduarla como leve.

#### 7.1. SANCIÓN A IMPONER.

En el artículo 398, fracción I, en relación con el diverso 388 del Código, se establece el catálogo de sanciones susceptibles de imponer a los partidos políticos siendo estas:

- Amonestación pública;
- Multa de mil hasta cinco mil días del Valor de la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de la comisión de la infracción;
- Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución.
- En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución Local y de este Código, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, así como las relacionadas con el incumplimiento de las obligaciones para prevenir, atender y erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género, se sancionará con la cancelación de su registro como partido político local.

Aunado a lo anterior, el artículo 398 fracción II, en relación con el diverso 390 del Código, se establece el catálogo de sanciones susceptibles de imponer a los candidatos siendo estas:

- Amonestación pública;
- Multa de mil hasta cinco mil días del Valor de la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de la comisión de la infracción;
- La cancelación del registro.

Asimismo, para determinar la sanción que corresponde al denunciado por la infracción cometida, resulta aplicable la jurisprudencia 157/2005 emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA. DEBE SER CONGRUENTE CON EL GRADO DE CULPABILIDAD ATRIBUIDO AL INCULPADO, PUDIENDO EL JUZGADOR ACREDITAR DICHO EXTREMO A TRAVÉS DE CUALQUIER MÉTODO QUE RESULTE IDÓNEO PARA ELLO**<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Consultable en: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Enero de 2006, página 347.

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

En este tenor, se estima procedente imponer al denunciado y al partido político Acción Nacional, la sanción consistente en una **amonestación pública**. Ello en razón de los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente el bien jurídico tutelado, las circunstancias particulares del caso, así como la finalidad de las sanciones, que es disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro.

Sanción que constituye en sí un apercibimiento de carácter legal para que el denunciado y el partido político procure y evite repetir la conducta desplegada.

Esto es así, en virtud de que solamente se puede aplicar la amonestación pública y únicamente para el caso de que los denunciados fueran reincidentes una sanción económica, lo cual no acontece.

Por lo que, a juicio de este Tribunal, la amonestación constituye una medida suficiente y ejemplar a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro.

b) Hace del conocimiento general la infracción a la legalidad y a los principios constitucionales que rigen el ejercicio efectivo de los derechos políticos electorales de la denunciante.

Precisado lo anterior, lo conducente es revocar la resolución de medidas cautelares.

**7.2. Exhaustividad.**

Finalmente, es de resaltar el hecho de que, mediante resolución de veintiséis de agosto, el punto SEGUNDO se estableció:

*Se declara IMPROCEDENTE la medida cautelar solicitada, de conformidad con lo expresado en el punto considerativo CUARTO Y QUINTO.*

Lo anterior al acreditarse la conducta denunciada, además que de la certificación realizada por el Instituto se advirtió que dicha lona continuaba colocada, es que este organismo jurisdiccional estima

necesario vincular a la Comisión de Quejas y Denuncias del IEE, para que, en ejercicio de sus funciones y facultades, **inmediatamente garantice el retiro de la publicidad materia de estudio.**

Dicha autoridad sustanciadora deberá informar a este Tribunal respecto del cumplimiento dentro de las **veinticuatro horas** a que ello ocurra. Lo anterior con fundamento en los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Política; 3 fracción II de la Constitución Local; 1 fracción Xi, 3, 4, 8, 75 fracción I, 91 fracciones I, III y XXIX, 93 fracciones XX, XXIV, XLVI, 100 fracción V, 101 Bis fracciones IV y X, 165, 166 y 406 del CIPEEP y 1, 2, 5 fracción III, 12, 32, 34, 37 y 40 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE.

Por lo cual, se **instruye** a la Secretaría General de Acuerdos en funciones de este Tribunal, notifique inmediatamente a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla a través de la Presidenta del Consejo General del Instituto, la presente sentencia.

Lo antes expuesto encuentra fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 354 párrafo segundo, 374, 386, 387, 390, 398 fracción II, 401, 410 y 415 del CIPEEP; 1, 3, 4, 7, 11 y 14 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, se.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se declara la **EXISTENCIA** de las infracciones atribuidas a los denunciados conforme a lo referido en el presente fallo.

**SEGUNDO.** Se impone a los denunciados una **amonestación pública**, ello en razón de lo establecido en la presente sentencia.

**TERCERO.** Se **revoca** la resolución de medidas cautelares de veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro y en consecuencia se vincula a la Comisión de Quejas y Denuncias a efecto de dar





**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

cumplimiento con lo establecido en el considerando séptimo de la presente sentencia.

**NOTIFÍQUESE como en derecho corresponda.**

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos, y firmaron en esta fecha, las Magistradas y el Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

  
**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

**ISRAEL ARGUELLO BOY**

  
**MAGISTRADA**

**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL  
DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**

NOTICE TO THE PUBLIC  
The following information is being furnished to the public for their information.

For information of the public, the following information is being furnished to the public for their information.

SECRETARY OF THE ARMY

DEPARTMENT OF THE ARMY

WASHINGTON, D. C.

ARMY OFFICE

ARMY OFFICE

SECRETARY OF THE ARMY

ARMY OFFICE



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-115/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO POLÍTICO  
MOVIMIENTO CIUDADANO.

DENUNCIADO: ENRIQUE CERÓN  
FLORES.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 6, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriónes s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-115/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO POLÍTICO  
MOVIMIENTO CIUDADANO.

DENUNCIADO: ENRIQUE CERÓN  
FLORES.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA



ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL

EXPEDIENTE: TEEP-AE-115/2024

DENUNCIANTE: PARTIDO POLÍTICO  
MOVIMIENTO CIUDADANO

DENUNCIADO: ENRIQUE CERÓN  
FLORES

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA

MAGISTRADO PONENTE: ISRAEL  
ARGÜELLO BOY

SECRETARIO INSTRUCTOR: LUIS  
DAVID BENÍTEZ TABOADA

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil  
veinticuatro.

Sentencia que declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones denunciadas  
en el Procedimiento Especial Sancionador identificado con la clave  
**SE/PES/MC/026/2024** presentado por Christian Hernández Arellano en su  
carácter de Representante Suplente del Partido Político Movimiento  
Ciudadano ante el Consejo General del Instituto, en contra de Enrique  
Cerón Flores, en su carácter aspirante a Candidato a Presidente Municipal  
de Libres, Puebla por el Partido Político MORENA.

GLOSARIO

|                                                |                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>denunciante:</i>                            | Partido Político Movimiento Ciudadano, Movimiento Ciudadano                                                                                            |
| <i>denunciado:</i>                             | En contra de Enrique Cerón Flores, en su carácter de aspirante a Candidato de la Presidencia Municipal de Libres Puebla por el Partido Político MORENA |
| <i>Código Local, CIPEEP o Código comicial:</i> | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                                                                   |
| <i>Constitución Local, CPELSP:</i>             | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                                                                           |
| <i>Instituto, IEE, autoridad remisora:</i>     | Instituto Electoral del Estado.                                                                                                                        |
| <i>Sala Superior:</i>                          | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                                              |
| <i>Tribunal, TEEP:</i>                         | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                               |

1. ANTECEDENTES

Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo  
mención expresa al respecto:

- a. **Acuerdo CG/AC-046/2023.** El veintisiete de octubre de dos mil  
veintitrés el Consejo General del Instituto emitió los lineamientos



para regular los procesos políticos, así como para garantizar la equidad en la contienda en los procesos políticos locales.

- b. **Acuerdo CG/AC-0047/2023.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto, declaró el inicio del proceso electoral estatal ordinario concurrente 2023-2024, convocando a elecciones para renovar los cargos a la Gubernatura del Estado, diputaciones al Congreso Local y Ayuntamiento, y dentro de las actividades que aquí interesan, se desarrollaron las siguientes:

| PERIODO      | INICIO     | TÉRMINO    |
|--------------|------------|------------|
| Precampaña   | 25/12/2023 | 03/01/2024 |
| Intercampaña | 04/01/2024 | 30/03/2024 |
| Campañas     | 31/03/2024 | 29/05/2024 |

- c. **Denuncia.** El once de enero de dos mil veinticuatro el *denunciante* presentó ante la Oficialía de Partes del *Instituto*, escrito de denuncia por presuntos hechos que a su juicio constituyen actos anticipados de campaña y precampaña, en contra de Enrique Cerón Flores, en su carácter de aspirante a candidato de la Municipal de Libres, Puebla por el Partido Político MORENA.
- d. **Radicación y requerimiento.** Mediante acuerdo de doce de enero se radicó el presente expediente con la clave **SE/PES/MC/0026/2024**, así mismo, se requirió al denunciante a fin de verificar la ubicación de las bardas señaladas en su escrito, se dio vista a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral para que determinara lo que a derecho correspondiera; y se ordenó instrumentar acta circunstanciada para verificar y certificar el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia.
- e. **Contestación de requerimiento.** El dieciséis de enero se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto escrito signado por el Representante Suplente del Partido Político Movimiento Ciudadano, dando contestación a lo requerido en el proveído de doce de enero.
- f. **Solicitud de fe pública y requerimiento.** Mediante proveído de veinte de enero se ordenó el ejercicio de la fe pública a fin de verificar y certificar el contenido de las bardas señaladas en la denuncia; asimismo se requirió diversa información al ciudadano Enrique Cerón Flores, al Director General del Instituto Mexicano de Propiedad Industrial y a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto.
- g. **Contestación de Requerimientos.** El veinticuatro, veinticinco y veintiséis de enero dieron contestación el Instituto Mexicano de



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Propiedad Industrial de la Secretaría de Economía, Oficialía de Partes del Instituto y la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; y el dos de febrero la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos.

- h. **Requerimiento y contestación.** Mediante proveído de seis de febrero se requirió información por segunda ocasión al ciudadano Enrique Cerón Flores y al Representante Propietario del Partido Político MORENA acreditado ante en Consejo General del Instituto; el diez de febrero se recibió de manera electrónica y física respectivamente escritos de contestación del Representante Propietario de Morena ante el Consejo General del instituto y del ciudadano Enrique Cerón Flores.
- i. **Requerimiento y contestación.** Mediante proveído de veintiséis de febrero requirió información al Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de Morena. El uno y cuatro de marzo se recibieron de manera electrónica y vía paquetería respectivamente la contestación a dicho requerimiento.
- j. **Admisión de la denuncia y emplazamiento.** Concluida la instrucción, mediante proveído de dos de agosto, se tuvo por admitida la denuncia y a su vez se ordenó emplazar a las partes para la audiencia de pruebas y alegatos.
- k. **Medidas cautelares.** Mediante resolución de cinco de agosto de dos mil veinticuatro, se declaró improcedente la medida cautelar solicitada.
- l. **Audiencia de pruebas y alegatos.** El ocho de agosto se llevó a cabo la audiencia de ley, señalando la comparecencia del denunciante a través del escrito recibido de manera electrónica el siete de agosto y del denunciado mediante el escrito recibido en Oficialía de Partes del Instituto el ocho de agosto.
- m. **Remisión de expediente al Tribunal Electoral del Estado de Puebla.** Mediante acuerdo de diecinueve de agosto, se ordenó remitir el expediente **SE/PES/MC/026/2024** y expedientillo al Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

#### 1.1. TRÁMITE ANTE ESTE TRIBUNAL ELECTORAL LOCAL

- a. **Recepción del expediente.** El veintisiete de agosto, se recibió en la Oficialía de Partes de este Tribunal Electoral, el oficio número **IEE/SE-2079/2024**, signado por el Secretario Ejecutivo del *Instituto*, por el que remite el expediente identificado con el número **SE/ORD/MC/026/2024**, así como su informe circunstanciado.

b. **Turno.** Por acuerdo de veintiocho de agosto, la Magistrada Presidenta de este *Tribunal*, ordenó la integración del expediente asignándole la clave **TEEP-AE-115/2024**.

c. Así mismo, se ordenó remitir el expediente a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, para posteriormente, turnarlo a la ponencia del Magistrado en funciones Israel Argüello Boy.

d. **Debida integración.** En su oportunidad el Magistrado ponente tuvo por recibido el expediente y al determinar que se encontraba debidamente integrado, con fundamento en el numeral 415 fracción IV del *Código Local*, se somete a discusión el presente proyecto de sentencia.

En ese tenor, se solicitó a la Magistrada Presidenta señalar día y hora para celebrar la correspondiente sesión con el fin de someter a discusión y votación el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

## **2. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA**

Este Tribunal Electoral, ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, ello con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 217 último párrafo, 227, 325, 389 fracción I, 390 fracción II, 410 y 415 del CIPEEP; 1, 139, 145 fracción IV, 152, 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

En la especie, se surte la competencia de este Organismo Jurisdiccional, habida cuenta que se trata de un Procedimiento instaurado en contra del denunciado, por la pinta de cuarenta y una bardas que podrían actualizarse como actos anticipados de campaña y precampaña.

Lo anterior, encuentra sustento en las Jurisprudencias emitidas por la Sala Superior del TEPJF identificadas como **25/2015** y **8/2016**, de rubros: **"COMPETENCIA. SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN PARA CONOCER, SUSTANCIAR Y RESOLVER PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES"** y **"COMPETENCIA. EL CONOCIMIENTO DE ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA, SE DETERMINA POR SU VINCULACIÓN AL PROCESO ELECTORAL QUE SE ADUCE LESIONADO"**.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Véase: <http://sief.te.gob.mx/iuse/default.aspx>



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

En ese sentido, los hechos denunciados podrían tener repercusiones en el marco del Proceso Electoral Local 2023-2024, por lo que corresponde conocer de la queja vía Procedimiento Especial Sancionador.

Además, que lo que aquí se resuelve corresponde a esta entidad, lugar donde este organismo ejerce su jurisdicción; esto con fundamento en el artículo 354 párrafo segundo, del *Código Local* y 169 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

Por otra parte, el asunto reúne los requisitos generales de procedencia previstos en el artículo 410 y 415 del *Código Local*. En tal sentido es conducente el estudio del procedimiento especial sancionador.

3. VIOLACIONES DENUNCIADAS

En su escrito inicial el *denunciante* afirma que el *denunciado* realizó actos anticipados de precampaña que contravienen los lineamientos que regulan los procesos políticos aprobados en el acuerdo CG/AC/0046/2023, al hacer uso de propaganda electoral en diversas bardas como lo denuncia.

| No. | IMAGEN | CONTENIDO                                                                                                                                                                                                                        | GEORREFERENCIA                                                                                                              |
|-----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Vereda (calle sin nombre); Junta Auxiliar La Cañada, perteneciente al Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73791.                                | <a href="https://maps.app.goo.gl/rUrPkKqIKrpZF9PU8">https://maps.app.goo.gl/rUrPkKqIKrpZF9PU8</a><br><br>Resulta imprecisa. |
| 2.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Carretera Libres-Ixtacamaxtitlán, Junta Auxiliar La Cañada, perteneciente al Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73791.                         | <a href="https://maps.app.goo.gl/7v6dBjEdZWvUQz2p8">https://maps.app.goo.gl/7v6dBjEdZWvUQz2p8</a><br><br>Resulta imprecisa. |
| 3.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle sin nombre, entre Carretera Libres-Ixtacamaxtitlán, Junta Auxiliar La Cañada, perteneciente al Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73791. | <a href="https://maps.app.goo.gl/7v6dBjEdZWvUQz2p8">https://maps.app.goo.gl/7v6dBjEdZWvUQz2p8</a><br><br>Resulta imprecisa. |
| 4.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Carretera Libres-Ixtacamaxtitlán, (antes de llegar a la cabaña del león), Junta Auxiliar La Cañada, perteneciente al                          | <a href="https://maps.app.goo.gl/saqCwLPXS8iMh9re9">https://maps.app.goo.gl/saqCwLPXS8iMh9re9</a><br><br>Resulta imprecisa. |

|     |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                     | Municipio de Libres,<br>Puebla. C.P. 73791.                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                               |
| 5.  |    | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br>- CONSTRUYENDO PARA<br>TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Carretera<br>Libres-Ixtacamaxtitlán,<br>(antes de llegar a la cabaña<br>del León), Junta Auxiliar La<br>Cañada, perteneciente al<br>Municipio de Libres,<br>Puebla. C.P. 73791. | <a href="https://maps.app.goo.gl/Gkzrk5FtE6ifcB9">https://maps.app.goo.gl/Gkzrk5FtE6ifcB9</a><br><br>Resultado impreciso.     |
| 6.  |   | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br>- CONSTRUYENDO PARA<br>TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Camino de La<br>Cañada a Timimilco, Junta<br>Auxiliar La Cañada,<br>perteneciente al Municipio<br>de Libres, Puebla. C.P.<br>73791.                                             | <a href="https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6">https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6</a><br><br>Resultado impreciso. |
| 7.  |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br>- CONSTRUYENDO PARA<br>TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Crucero<br>Timimilco-Pedernales,<br>Junta Auxiliar La Cañada,<br>perteneciente al Municipio<br>de Libres, Puebla. C.P.<br>73791.                                                | <a href="https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6">https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6</a><br><br>Resultado impreciso. |
| 8.  |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br>- CONSTRUYENDO PARA<br>TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Camino de La<br>Cañada a Timimilco, Junta<br>Auxiliar La Cañada,<br>perteneciente al Municipio<br>de Libres, Puebla. C.P.<br>73791.                                             | <a href="https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6">https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6</a><br><br>Resultado impreciso. |
| 9.  |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br>- CONSTRUYENDO PARA<br>TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Crucero<br>Timimilco-Pedernales,<br>Junta Auxiliar La Cañada,<br>perteneciente al Municipio<br>de Libres, Puebla. C.P.<br>73791.                                                | <a href="https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6">https://maps.app.goo.gl/VwvqSvKDewzG14rp6</a><br><br>Resultado impreciso. |
| 10. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br>- DIRECTOR DE GRUPO<br>CERCÓN<br>CONSTRUYENDO PARA<br>TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Carretera<br>Libres-La Cañada, Junta<br>Auxiliar la Cañada,<br>perteneciente al Municipio<br>de Libres, Puebla. C.P.<br>73791.                   | <a href="https://maps.app.goo.gl/V2tVszPKdUsCce8">https://maps.app.goo.gl/V2tVszPKdUsCce8</a><br><br>Resultado impreciso.     |





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

|     |  |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                    |
|-----|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - GRUPO CERCÓN CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p><b>Ubicación:</b> Carretera Libres-La Cañada, Junta Auxiliar la Cañada, perteneciente al Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73791.</p> | <p><a href="https://maps.app.goo.gl/Vii2tVszPKdUsCce8">https://maps.app.goo.gl/Vii2tVszPKdUsCce8</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |
| 12. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p><b>Ubicación:</b> Rancho Tlazacoalco, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73791.</p>                                                                 | <p><a href="https://maps.app.goo.gl/N85PfyPStvXWnFc27">https://maps.app.goo.gl/N85PfyPStvXWnFc27</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |
| 13. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p><b>Ubicación:</b> Campo de Beisbol de la Libertad, San José la Libertad, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73798.</p>                              | <p><a href="https://maps.app.goo.gl/JerUkiX22prex43W8">https://maps.app.goo.gl/JerUkiX22prex43W8</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |
| 14. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p><b>Ubicación:</b> Campo de Beisbol de la Libertad, San José la Libertad, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73798.</p>                              | <p><a href="https://maps.app.goo.gl/JerUkiX22prex43W8">https://maps.app.goo.gl/JerUkiX22prex43W8</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |
| 15. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p><b>Ubicación:</b> Campo de Beisbol de la Libertad, San José la Libertad, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73798.</p>                              | <p><a href="https://maps.app.goo.gl/JerUkiX22prex43W8">https://maps.app.goo.gl/JerUkiX22prex43W8</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |
| 16. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p><b>Ubicación:</b> Calle sin nombre, entre calle Vicente Guettrero, San José Morelos, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73795.</p>                  | <p><a href="https://maps.app.goo.gl/hTLmqa9gZfSRgPdD9">https://maps.app.goo.gl/hTLmqa9gZfSRgPdD9</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |
| 17. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p><b>Ubicación:</b> Avenida 5 de Mayo, entre calle sin nombre y calle 5 norte, San José Morelos, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73795.</p>        | <p><a href="https://maps.app.goo.gl/E41DdGx5Pv6en79v6">https://maps.app.goo.gl/E41DdGx5Pv6en79v6</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |

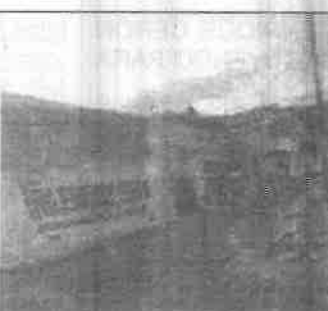
|     |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18. |    | <p>Frase: "ENRIQUE CERÓN - DIRECTOR DE GRUPO CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p>Ubicación: Calle 3 sur, entre calle 5 poniente y calle 3 poniente, San José Morelos, Municipio de Libres Puebla C.P. 73795.</p> | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4965835%2C-97.650198&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4965835%2C-97.650198&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resultado impreciso.</p>   |
| 19. |    | <p>Frase: "ENRIQUE CERÓN"</p> <p>Ubicación: Avenida 5 de mayo, entre calle 5 sur y calle 3 sur, San José Morelos, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73795.</p>                                                             | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4984336%2C-97.6502127&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4984336%2C-97.6502127&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resultado impreciso.</p> |
| 20. |   | <p>Frase: "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p>Ubicación: Calle norte, entre Avenida 5 de mayo y calle 2 poniente San José Morelos, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73795.</p>                         | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4984336%2C-97.6502127&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4984336%2C-97.6502127&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resultado impreciso.</p> |
| 21. |  | <p>Frase: "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p>Ubicación: Calle sin nombre (a un costado de la cancha de beisbol de Tehuatzingo), Tehuatzingo, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73792.</p>              | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.5193871%2C-97.6745304&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.5193871%2C-97.6745304&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resultado impreciso.</p> |
| 22. |  | <p>Frase: "ENRIQUE CERÓN - DIRECTOR DE GRUPO CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p>Ubicación: Calle sin nombre, Tehuatzingo, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73792.</p>                                          | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.5193108%2C-97.6771677&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.5193108%2C-97.6771677&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resultado impreciso.</p> |
| 23. |  | <p>Frase: "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p>Ubicación: Calle Miguel Hidalgo, entre calle Rodríguez, Tehuatzingo, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73792.</p>                                         | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.5220613%2C-97.673715&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.5220613%2C-97.673715&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resultado impreciso.</p>   |
| 24. |  | <p>Frase: "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"</p> <p>Ubicación: Calle Miguel Hidalgo Tehuatzingo, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73792.</p>                                                                 | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.5213388%2C-97.6750053&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.5213388%2C-97.6750053&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resultado impreciso.</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-115/2024

|     |  |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                               |
|-----|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle 5 de mayo, Tehuatzingo, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73792.                                                                | <a href="https://maps.google.com/maps?q=19.5225971%2C-97.6746975&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.5225971%2C-97.6746975&amp;z=17&amp;hl=es</a><br><br>Resulta imprecisa. |
| 26. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Carretera Libres – El Sabinal, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796.                                                 | <a href="https://maps.app.goo.gl/KET1Xcb1iRvU84DK6">https://maps.app.goo.gl/KET1Xcb1iRvU84DK6</a><br><br>Resulta imprecisa.                                                                   |
| 27. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Carretera Libres – El Sabinal, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796.                                                 | <a href="https://maps.app.goo.gl/KET1Xcb1iRvU84DK6">https://maps.app.goo.gl/KET1Xcb1iRvU84DK6</a><br><br>Resulta imprecisa.                                                                   |
| 28. |  | <b>Ubicación:</b> Carretera Libres – El Sabinal, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796.                                                                                                                  | <a href="https://maps.app.goo.gl/KET1Xcb1iRvU84DK6">https://maps.app.goo.gl/KET1Xcb1iRvU84DK6</a><br><br>Resulta imprecisa.                                                                   |
| 29. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle Emiliano Zapata, entre calle Reyes y Avenida Miguel Alemán, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796.              | <a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4565084%2C-97.6131534&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4565084%2C-97.6131534&amp;z=17&amp;hl=es</a><br><br>Resulta imprecisa. |
| 30. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle Adolfo López Mateos, entre calle Miguel Alemán y calle Vicente Guerrero, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796. | <a href="https://maps.google.com/maps?q=19.45463%2C-97.6188822&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.45463%2C-97.6188822&amp;z=17&amp;hl=es</a><br><br>Resulta imprecisa.     |
| 31. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle 16 de septiembre, entre calle Ávila Camacho y calle Benito Juárez, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796.       | <a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4536207%2C-97.6157713&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4536207%2C-97.6157713&amp;z=17&amp;hl=es</a><br><br>Resulta imprecisa. |
| 32. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle Ignacio Zaragoza, junto al campo deportivo del El Sabinal, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796.               | <a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4565426%2C-97.6160841&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4565426%2C-97.6160841&amp;z=17&amp;hl=es</a><br><br>Resulta imprecisa. |

|     |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 33. |    | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR".</p> <p><b>Ubicación:</b> Calle norte, entre calle de las rosas y calle 8 oriente, Barrio de Guadalupe, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73783.</p>      | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4684439%C-97.6762623&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4684439%C-97.6762623&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p>                                                         |
| 34. |    | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR".</p> <p><b>Ubicación:</b> Calle Pino, entre 8 oriente y calle Juárez, Barrio de Guadalupe, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73783.</p>                   | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4670454%C-97.6770643&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4670454%C-97.6770643&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p>                                                         |
| 35. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR".</p> <p><b>Ubicación:</b> Calle sin nombre, Barrio de Guadalupe, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73783.</p>                                             | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4761068%C-97.6700766&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4761068%C-97.6700766&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p>                                                         |
| 36. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR".</p> <p><b>Ubicación:</b> Calle Cuauhtémoc, entre Avenida Corregidora y Carretera Federal, Barrio de Tetela, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73784.</p> | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4601847%C-97.6841531&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4601847%C-97.6841531&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p>                                                         |
| 37. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR".</p> <p><b>Ubicación:</b> Calle Cuauhtémoc, entre Avenida Corregidora y Carretera Federal, Barrio de Tetela, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73784.</p> | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4601847%C-97.6841531&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4601847%C-97.6841531&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p>                                                         |
| 38. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR".</p> <p><b>Ubicación:</b> Rancho San Roque, visible sobre Carretera Federal, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73797.</p>                                 | <p><a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4324604%C-97.6551434&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4324604%C-97.6551434&amp;z=17&amp;hl=es</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p>                                                         |
| 39. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN".</p> <p><b>Ubicación:</b> Rancho San Roque, visible sobre Carretera Federal, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73797.</p>                                                                 | <p><a href="https://maps.google.com/maps/search/Rancho%20San%Roque%20Tlaxiuxqui/loya/Q19.437677-97.6574917z?hl=es">https://maps.google.com/maps/search/Rancho%20San%Roque%20Tlaxiuxqui/loya/Q19.437677-97.6574917z?hl=es</a></p> <p>Resulta imprecisa.</p> |





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-115/2024

|     |  |                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                               |
|-----|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle Rayón, entre calle 9 poniente, Barrio de San Juan, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73784 | <a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4613042%2C-97.6944006&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4613042%2C-97.6944006&amp;z=17&amp;hl=es</a><br><br>Resulta imprecisa. |
| 41. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle 5 de mayo, Barrio de San Juan, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73784                     | <a href="https://maps.google.com/maps?q=19.4662856%2C-97.6998341&amp;z=17&amp;hl=es">https://maps.google.com/maps?q=19.4662856%2C-97.6998341&amp;z=17&amp;hl=es</a><br><br>Resulta imprecisa. |

Por lo que señala que se debe investigar si el denunciado reporto a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral la pinta de bardas, ya que aún y cuando no realiza un llamamiento a votar, está dando a conocer su imagen dentro del municipio, advirtiéndolo su interés de ser candidato a Presidente Municipal de Libres, Puebla por parte del partido político Morena.

Así como la frase que hace uso, como:

"ENRIQUE CERÓN – DIRECTOR DE GRUPO CERCÓN  
CONSTUYENDO PARA TRANSFORMAR"

En ese sentido, el *denunciante* refiere que el elemento subjetivo se actualiza, ya que de manera expresa e inequívoca se refiere al proceso electoral local dos mil veintitrés-veinticuatro, así como el elemento temporal y personal de los actos anticipados de campaña y precampaña.

Puesto que a la fecha aún no está en curso la etapa de precampaña o campaña, para posicionarse a favor o en contra ante la ciudadanía, así como tampoco puede realizar ningún tipo de propaganda ni ante los militantes de partido, ni mucho menos para sus fines proselitistas.

4. DEFENSA DE LA PARTE DENUNCIADA

Por su parte el denunciado al dar respuesta al emplazamiento que le fue formulado por la autoridad administrativa manifestó que las bardas se realizaron sustentadas en su derecho a la libertad de expresión, toda vez que se plasmó su nombre como "Director de grupo Cerco" de la empresa donde desempeña dicho cargo, enfatizando que jamás hizo alusión política, pues su empresa está dedicada a todo lo relacionado con la construcción; además que respecto a los requerimientos hechos por la autoridad sustanciadora, se determinó con base a la respuesta del Instituto Electoral del Estado de Puebla que el denunciado no fue registrado como aspirante

Handwritten signature or mark.



a candidato o precandidato, además que el Partido Político MORENA en su contestación señala que en el caso de los ayuntamientos, dicha institución política no realizó precampañas.

Señalando que resulta falso que las bardas, hubieran promovido su imagen como aspirante, precandidato y/o candidato a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla.

Y si bien es cierto que las bardas hacen alusión a su nombre, lo cierto es que no cometió alguna conducta que violente la normativa electoral, pues en estas, además de usar color guinca, también se emplearon los colores amarillo y rojo; asimismo, que las bardas y frases, están amparadas en la libertad de expresión a fin de favorecer la empresa en la que desempeña el cargo de Director.

## 5. ESTUDIO DE FONDO

### a. Medios de prueba y su valoración

En principio, debe decirse que en los procedimientos especiales sancionadores corresponde al quejoso o denunciante la carga de la prueba.<sup>2</sup>

En ese sentido, a fin de determinar sobre la actualización de la infracción que se analiza, se deben valorar los medios probatorios ofrecidos y admitidos, así como los recabados por la Dirección Jurídica, que obran en el sumario.

#### 1. Pruebas ofrecidas por la parte denunciante.

- a) **DOCUMENTAL TÉCNICA.** Consistente en cuarenta y una imágenes aportadas por el denunciante.
- b) **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones obrantes en el expediente e investigación que se forme y beneficie al respecto.
- c) **INSPECCIÓN JUDICIAL.** Consistente en la inspección y/o declaración de existencia del contenido de las bardas precisadas en el escrito de denuncia.

<sup>2</sup> Véase la jurisprudencia 12/2010 aprobada por la Sala Superior, de rubro: **CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE.** Consultable en la Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y tesis en materia electoral, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 171 a 172.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

- d) **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas las constancias que obran en el expediente e investigación que se forme al respecto.

**2. Pruebas recabadas y diligencias realizadas por la autoridad instructora en ejercicio de su facultad investigadora.**

- a) **Documental privada.** Consistente en el escrito signado por el denunciante, recibido el dieciséis de enero de dos mil veinticuatro en Oficialía de Partes Electoral del Instituto, en el que da respuesta de la ubicación exacta de las bardas señaladas en su denuncia.
- b) **Documental pública.** Consistente en el oficio de fecha veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro, signado por el Coordinador Departamental de Procedimientos Legales del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial mediante el cual señala que no se encontraron registros de los datos solicitados o de las frases señaladas en el proveído de veinte de enero.
- c) **Acta circunstanciada.** Consistente en acta ACTA/OE-0028/2024 de verificación y certificación de cuarenta y una bardas de fecha veintiséis de enero de dos mil veinticuatro.
- d) **Documental privada.** Consistente en escrito de doce de febrero de dos mil veinticuatro, signado por el Ciudadano Enrique Cerón Flores, en que acepta tener conocimiento de las bardas, asimismo afirma que su finalidad es obtener un beneficio en su actividad empresarial y se anexan copias simples del acta constitutiva y aumento de capital.
- e) **Acta circunstanciada.** Consistente en el desahogo de las imágenes aportadas en la denuncia, mediante acta circunstanciada de fecha veintitrés de febrero de dos mil veinticuatro.
- f) **Documental pública.** Consistente en el Memorándum No. IEE/DPPP-0151/2024 signado por el encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, mediante el cual señala que no se encontró registro de alguno a nombre del denunciado como precandidato y/o aspirante del Partido Político MORENA a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla para el Proceso Electoral Concurrente 2023-2024, asimismo anexa copia cotejada del oficio REP/MORENA/PUE/047/2023 mediante el cual se da aviso del inicio de proceso interno para la gubernatura del Estado y los términos en los que se desarrollaría; además del

REP/MORENA/PUE/048/2023 mediante el cual se da aviso de las precampañas y se especifica que no habrá precampañas respecto a las elecciones de diputados y ayuntamientos.

g) **Documental pública.** Consistente en el oficio INE/UTF/DRN/3047/2024 de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en el que se da atención a la vista de referida en el expediente SE/PES/MC/026/2024, precisando que a fin de no crear contradicción, esperara a que el tribunal determine lo subsecuente en la resolución.

h) **Documental pública.** Oficio emitido por el Comité Ejecutivo Estatal de Morena REP/MORENA/PUE/023/2023 en respuesta al oficio IEE/DJ-DJ-0491/2024, mediante el cual señala que no cuenta con la información necesaria que le permitiera informar si el denunciado se postuló como aspirante al cargo referido.

i) **Documental pública.** Consistente en el Oficio CEN/CJ/J/231/2024 de fecha uno de marzo de dos mil veinticuatro, signado por el Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, mediante el cual se da contestación al requerimiento de veintiséis de enero realizado por el Instituto, informando que el registro correspondiente no significa la procedencia de este, no otorga un cargo, ni genera la expectativa de derecho alguno, salvo de información.

Así como, que el tres de enero se emitió un acuerdo que amplió el plazo al nueve de marzo del dos mil veinticuatro, para la publicación de la relación respecto a los registros aprobados al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a cargos de diputaciones locales, ayuntamientos y gobernatura, por lo que en ese momento se encontraron aun en el desahogo del referido proceso.

j) **Acuerdo CG/AC-0033/2024.** Mediante proveído de dos de agosto de dos mil veinticuatro, del análisis de las constancias que integran el expediente, se tiene como hecho notorio que se aprobó la candidatura a la presidencia municipal de Libres Puebla por el *Partido del Trabajo* al ciudadano Enrique Cerón Flores mediante el acuerdo referido.

Las pruebas antes listadas fueron admitidas y desahogadas por el Instituto con fundamento en los artículos 414, fracción III y 416, párrafo quinto del CIPEEP, así como 54, fracción IV del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto, en el acta respectiva, por lo que, este Tribunal únicamente las



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

reproduce a efecto de conocer el material probatorio con el que se resolverá el presente asunto.

Asimismo, del contenido de los artículos 20 y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE y la Jurisprudencia 6/2005 de la Sala Superior de rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AÚN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA"**<sup>3</sup> en relación con el desahogo de las documentales públicas e instrumental de actuaciones, se desahogan por su propia naturaleza, mientras que las demás se desahogaron mediante las actas circunstanciadas.

Lo anterior, con independencia de quién haya ofrecido tales elementos de prueba, pues lo cierto es que serán analizados y valorados de manera conjunta, en atención al principio de adquisición procesal antes aludido.

Finalmente, las pruebas instrumentales de actuaciones, así como la presuncional legal y humana, en términos de los artículos 358 fracciones IV del *Código Local* y artículo 20 fracción VI, a y b y fracción VII, serán valoradas al efectuar el estudio de fondo, atendiendo a las constancias que obren en el expediente y en la medida que resulten pertinentes en esta resolución.

### 3. Valoración de pruebas

Precisado lo anterior, las pruebas señaladas, se analizarán y valorarán de manera conjunta, en atención al principio de adquisición procesal aplicable a la materia electoral. Lo anterior encuentra sustento en la jurisprudencia 19/2008, de la *Sala Superior*, de rubro **"ADQUISICIÓN PROCESAL EN MATERIA ELECTORAL"**, de la que se desprende que las pruebas deben ser valoradas en su conjunto con la finalidad de esclarecer los hechos controvertidos.

Las **documentales públicas**, consistentes en las certificaciones y demás diligencias realizadas por el *instituto*, así como las emitidas por alguna autoridad en ejercicio de su función, tienen valor probatorio pleno salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, de conformidad con los artículos 358 fracción I,

<sup>3</sup> Visible en Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 255 y 256.

inciso a) y 359 primer párrafo del *Código Local*.

Las **documentales privadas**. Consistentes en todas aquellas que sean ofrecidas por las partes, tendrán el valor de presunción las documentales privadas. Harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen dudas sobre la verdad de los hechos, de conformidad con los artículos 358 fracción II y 359 segundo párrafo del *Código Local*.

Las **pruebas técnicas**, como son las imágenes y las ligas electrónicas aportadas por la denunciante y desahogadas por el IEE, conforme a su naturaleza mediática sólo constituyen pruebas técnicas que tienen un carácter imperfecto para acreditar, por sí solas, de manera fehaciente los hechos denunciados, ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto, alguna alteración que pudieran haber sufrido; por lo que no son suficientes para acreditar los efectos que pretende la parte oferente.<sup>4</sup>

En el presente apartado se indicarán cuáles fueron los hechos que se acreditaron, con base en el análisis y concatenación de los medios de prueba que obran en el expediente. Por lo que, conforme la valoración de los mismos se tiene demostrado lo siguiente:

#### **b. Autoría de las bardas denunciadas.**

En sus escritos de doce de febrero y de contestación, el denunciado manifiesta tener conocimiento y ser el autor de la pinta de bardas, a fin de obtener un beneficio en su empresa de construcción, con lo cual existe plena certeza que quien solicitó la pinta de bardas, es el *denunciado*.

En el escrito de doce de febrero, el denunciado manifiesta que efectivamente en el Municipio de Libres Puebla se encuentran diversas bardas pintadas, enfatizando que esto lo realizó en ejercicio de su actividad empresarial; asimismo se anexan copias simples del acta constitutiva y aumento de capital de su empresa, donde es verificable la fecha de constitución, finalidad y capital.

Por otro lado, en el escrito de Contestación de Denuncia, el ciudadano Enrique Cerón Flores reafirma su autoría, así como la razón por la que fueron

<sup>4</sup> Jurisprudencia 4/2014 de rubro “**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.**”





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

pintadas las bardas, pues su finalidad fue darle promoción a su empresa de construcción, además de basarse en su derecho a la libertad de expresión.

c. Existencia y contenido de las bardas denunciadas

De acuerdo con el acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0028/2024 de veintiséis de enero de dos mil veinticuatro, instrumentada por personal de la Oficialía Electoral del *instituto*, quienes se constituyeron en las direcciones señaladas por el denunciante en su escrito recibido en la Oficialía Electoral del Instituto, en cumplimiento al requerimiento de fecha doce de enero de dos mil veinticuatro, donde se le requirió precisar las direcciones aportadas en su escrito inicial, a fin de cerciorarse de la existencia de las bardas denunciadas, se informa en el acta referida, que debido a que no se logró percibir nomenclatura, referencias, características o rasgos distintivos que imposibilitaron materialmente del ejercicio de la función del personal de la Oficialía Electoral del Instituto, concluyendo que únicamente las siete de las cuarenta y un bardas se lograron localizar, mismas que a continuación se muestran:

| No. | IMAGEN | CONTENIDO                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Avenida 5 de Mayo, entre calle sin nombre y calle 5 norte, San José Morelos, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73795.                       |
| 2.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – DIRECTOR DE GRUPO CERCON - CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle 3 sur, entre calle 5 poniente y calle 3 poniente, San José Morelos, Municipio de Libres Puebla C.P. 73795. |
| 3.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN"<br><b>Ubicación:</b> Avenida 5 de mayo, entre calle 5 sur y calle 3 sur, San José Morelos, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73795.                                                              |
| 4.  |        | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle Emiliano Zapata, entre calle Reyes y Avenida Miguel Alemán, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796.                    |

|    |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. |   | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle Adolfo López Mateos, entre calle Miguel Alemán y calle Vicente Guerrero, Nuevo México, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73796. |
| 6. |   | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle 18 norte, entre calle de las rosas y calle 8 Tetela oriente, Barrio de Guadalupe, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73783.      |
| 7. |  | <b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR"<br><b>Ubicación:</b> Calle Cuauhtémoc, entre Avenida Corregidora y Jesús Bernal, Barrio de Tetela, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73784                 |

Con lo cual, se tiene por acreditada la existencia de siete bardas denunciadas, por lo que se procede a analizar si estas, constituyen una vulneración a la normativa electoral o no.

**d. FIJACIÓN DE LA MATERIA DE ESTUDIO EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO**

La materia del presente Procedimiento Especial Sancionador se constriñe en determinar si la parte *denunciada*, vulneró la normativa electoral al vulnerar el principio de imparcialidad, neutralidad, equidad en la contienda al realizar actos anticipados de campaña y precampaña, por el contenido de las bardas que se denuncian.

**5.1. MARCO NORMATIVO**

**a. Actos anticipados de precampañas y campañas**

La Sala Superior ha determinado que el análisis de los elementos explícitos en la propaganda no puede ser una tarea mecánica ni aislada, que solo revise formalmente el uso de ciertas palabras o signos, también debe incluir el análisis del contexto integral de la propaganda para determinar si las expresiones denunciadas, constituyen o contienen algún *equivalente funcional*.<sup>5</sup>

Los **equivalentes funcionales** son expresiones objetivas, manifiestas, abiertas y sin ambigüedad que significan o denotan algún propósito a favor

<sup>5</sup> Análisis establecido en los precedentes ST-JE-42/2020, SUP-JE-75/2020, SUP-JE-84/2020, SUP-JE-77/2020 y SUP-JE-4/2021 y acumulado SUP-JE-5/2021.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

o en contra de una candidatura o partido político, **difunden una plataforma electoral o posicionan a alguien con el fin de obtener una candidatura.**

En términos de ello, el análisis que se haga de los elementos explícitos en la propaganda no puede ser una tarea mecánica ni aislada, que solo revise formalmente el uso de ciertas palabras o signos. Es decir, además de los tres elementos (personal, temporal y subjetivo) establecidos por la Sala Superior en diversos precedentes<sup>6</sup>, este estudio también debe incluir el análisis del contexto integral de la propaganda para determinar si las expresiones denunciadas constituyen o contienen algún equivalente funcional a una solicitud de apoyo electoral, ya sea expreso, o bien, como lo señala la propia jurisprudencia 4/2018 de rubro ***“ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)”***<sup>7</sup> que tenga un “significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca”.

Así, esta doctrina de la promoción expresa mediante equivalentes funcionales, facilita herramientas para identificar los actos anticipados de campaña, por ejemplo, al introducir otros elementos en el análisis como podría ser una revisión integral del mensaje, es decir, contemplar el acto “publicitario” como un todo y no como frases aisladas o introducir circunstancias relevantes al analizar el contexto del mensaje — como lo son su temporalidad, sistematicidad en la difusión, audiencia potencial, medio utilizado para la difusión y duración, de entre otras cuestiones.

En ese sentido, la Constitución Federal dispone en su artículo 116 fracción IV, inciso j), que las leyes de los Estados en la legislación electoral, establecerán las reglas para las precampañas y las campañas electorales de los partidos políticos, así como las sanciones para quien las infrinjan.

<sup>6</sup> Desde el año dos mil nueve se han incluido esos elementos en sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tales como en las emitidas en los expedientes SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012; SUP-JRC-274/2010 y SUP-JRC-228/2016.

<sup>7</sup> Consultable en: Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 21, 2018, páginas 11 y 12.

Ahora bien, el artículo 12 Constitucional, dispone que la ley establecerá las reglas para el desarrollo de las precampañas y los plazos para el desarrollo de las campañas electorales.

Así, conforme a la normativa constitucional, y el Código Electoral se establece que:

Los procesos internos para la selección de candidaturas a cargos de elección popular son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos con el propósito de determinar las personas que serán sus candidatas y candidatos, de conformidad con lo que establece la Constitución Federal el Código Electoral Local, acuerdos y demás disposiciones de carácter general de cada partido político.

Precandidata o precandidato es la ciudadana o el ciudadano que en el proceso de selección interna de un partido pretende ser postulado como candidata o candidato a cargo de elección popular, conforme al Código Electoral Local, y a los estatutos del instituto político.

Precampañas son los actos realizados por los partidos políticos, dirigentes, aspirantes a la candidaturas, militantes, afiliados o simpatizantes, en los tiempos establecidos y regulados en el Código Electoral y sus Estatutos, dentro de sus procesos de selección de candidaturas a los distintos cargos de elección popular.

Se entiende como actos de precampaña, las reuniones públicas o privadas, debates, entrevistas en los medios de comunicación, asambleas, marchas y demás actividades que realicen los partidos políticos dirigentes, aspirantes a candidatos, militantes, afiliados, simpatizantes con el propósito de promover posicionarse ante el electorado u obtener una candidatura a los distintos cargos de elección popular, en los plazos establecidos en el Código Electoral.

Se entiende por propaganda de precampaña, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que, durante la precampaña electoral, producen y difunden los partidos políticos, los aspirantes a candidatos y sus simpatizantes, con el propósito de promover y obtener la candidatura a los distintos cargos de elección popular. En la propaganda de las precampañas deberá señalarse de manera expresa la calidad de candidato.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Los actos anticipados de campaña, son aquellos que realicen los partidos políticos, dirigentes, militantes, afiliados y simpatizante, fuera de los plazos que se establezcan para realizar actos de campaña electoral que trasciendan al conocimiento de la comunidad, cuya finalidad consista en solicitar el voto ciudadano en favor de un candidato, para acceder a un cargo de elección popular o publicitar sus plataformas electorales o programas de gobierno o posicionarse con el fin de obtener una candidatura o participar en un proceso de selección interna.

De igual manera, dispone que quienes incurren en actos anticipados de campaña o incumplan con las disposiciones del Código, en materia de precampañas o campañas, se harán acreedores a las sanciones que al efecto determine el propio código, independientemente de que el instituto electoral local queda facultado para ordenar la suspensión inmediata de los actos anticipados de éstos.

Por su parte la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo xx define a los actos anticipados de campaña, como los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral, por alguna candidatura o para un partido.

Así, y a los actos anticipados de precampaña, como las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura.

### **C. Principio de imparcialidad**

En la exposición de motivos de la iniciativa que dio origen al decreto de reforma constitucional de diez de febrero de dos mil catorce, así como los dictámenes de las Cámaras de origen y revisora, se señaló la obligación de toda persona servidora pública de aplicar con imparcialidad los recursos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos; además se indicó que la norma permitiría establecer en la ley más y mejores controles para tal propósito, así como las sanciones aplicables a quienes la violen.



Se estableció que toda persona servidora pública tiene la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad en la competencia entre los partidos políticos.

La esencia de la prohibición constitucional y legal en realidad radica en que no se utilicen recursos públicos para fines distintos, ni las personas servidoras públicas aprovechen la posición en que se encuentran para que, de manera explícita o implícita, hagan promoción para sí o de una persona tercera que pueda afectar la contienda electoral.

Así, la *Sala Superior* ha precisado que se viola el principio de imparcialidad en materia electoral a que se refieren las normas descritas cuando cualquier persona servidora pública aplica los recursos públicos que están bajo su responsabilidad de manera tal que afecte la equidad en la contienda entre partidos políticos.

De esta manera, el artículo 134 de la Constitución forma parte de la modificación constitucional integral que tuvo verificativo en noviembre de dos mil siete y que con dicha reforma se incorporó la tutela de dos bienes jurídicos o valores esenciales de los sistemas democráticos: la imparcialidad con que deben actuar las personas servidoras públicas y la equidad en los procesos electorales.

El párrafo séptimo del artículo 134 establece una norma constitucional que prescribe una orientación general para que las personas servidoras públicas en todos los niveles de gobierno, que tengan bajo su responsabilidad recursos de origen público, en todo tiempo los apliquen con imparcialidad, salvaguardando en todo momento la equidad en la contienda electoral.

Esta obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que son asignados, tiene una finalidad sustancial, atinente a que no haya una influencia indebida por parte de las personas servidoras públicas en la competencia que exista entre los partidos políticos.

Para atender esta obligación, la *Sala Superior* ha considerado dentro del análisis de casos, los siguientes elementos:

- *Principios protegidos:* legalidad y juridicidad en el desempeño de las funciones públicas, elecciones libres y auténticas, imparcialidad e igualdad en el acceso a los cargos públicos y neutralidad;



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

- *Obligaciones de autoridades en proceso electoral*: carácter auxiliar y complementario;
- *Punto de vista cuantitativo*: relevancia de las funciones para identificar el poder de mando en la comisión de conductas posiblemente irregulares;
- *Permisiones a personas servidoras públicas*: en su carácter de personas ciudadanas, por ende, en ejercicio de las libertades de expresión y asociación en materia política, realizar actos de proselitismo político en días inhábiles.
- *Prohibiciones a personas servidoras públicas*: desviar recursos que estén bajo su responsabilidad para propósitos electorales.
- *Especial deber de cuidado de personas servidoras públicas*: para que en el desempeño de sus funciones eviten poner en riesgo los principios de imparcialidad, equidad y neutralidad.

#### d. Principio de neutralidad

Respecto a este principio, la *Sala Superior* ha considerado que implica que el poder público no debe emplearse para influir al electorado y, por tanto, las autoridades o personas servidoras públicas no deben identificarse, a través de su función, con candidaturas o partidos políticos en elecciones, ni apoyarles mediante el uso de recursos públicos o programas sociales.<sup>8</sup>

Lo anterior, entre otras cosas, busca inhibir o desalentar toda influencia que incline la balanza a favor o en contra de determinada candidatura o que distorsione las condiciones de equidad en la contienda electoral.

Así, el principio de neutralidad exige a todas las personas servidoras públicas que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad aplicable, lo que implica la prohibición de intervenir en las elecciones de manera directa o por medio de otras autoridades o agentes.<sup>9</sup>

### 5.3. CASO CONCRETO

#### A) ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA Y PRECAMPAÑA

<sup>8</sup> Sentencias emitidas en los expedientes SUP-REP-21/2018 y SUP-REP-238/2018.

<sup>9</sup> Tesis V/2016. **PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. LO DEBEN OBSERVAR LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES (LEGISLACIÓN DE COLIMA)**. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 108, 109 y 110.

<sup>117</sup> Sentencias emitidas en los expedientes SUP-JRC-678/2015 y SUP-REP-183/2020.

La Sala Superior ha desarrollado una línea jurisprudencial en la que ha definido que los actos anticipados de campaña se configuran a partir de tres elementos.

**A) Temporal.** Siguiendo lo dispuesto en la ley, ha establecido que los actos o expresiones se deben realizar antes de la etapa de campaña (anticipados de campaña) o entre el inicio del proceso y antes de que inicien las precampañas (anticipados de precampaña).<sup>10</sup>

**B) Personal.** Los actos o expresiones se realizan por partidos políticos, su militancia, aspirantes o precandidaturas y en el contexto del mensaje se advierten voces, imágenes o símbolos que hacen plenamente identificables a las personas sobre las que versan.<sup>11</sup>

**C) Subjetivo.** Los actos o expresiones revelan la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido político para contender en el ámbito interno (determinación de candidaturas) o en el proceso electoral; o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

Respecto del elemento subjetivo se ha determinado que para su análisis y eventual acreditación se deben configurar dos cuestiones<sup>12</sup>: 1) las expresiones deben ser explícitas o inequívocas (equivalentes o funcionales)<sup>13</sup> para buscar el apoyo o rechazo de una opción política y 2) deben trascender al conocimiento de la ciudadanía.

En ese sentido, se advierte que, de las bardas denunciadas, la *denunciante* señala que, se actualiza infracciones a la normativa electoral, por lo cual, se analiza lo siguiente:

**1. Elemento personal.** Tal elemento no se tiene por acreditado, pues si bien es cierto que es identificable en cada barda el nombre y actividad

<sup>10</sup> Tesis XXV/2012 de rubro: "ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA. PUEDEN DENUNCIARSE EN CUALQUIER MOMENTO ANTE EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL". Respecto de este elemento la Sala ha señalado que cuando las conductas se verifiquen fuera del proceso electoral, se debe atender a su proximidad y sistematicidad SUP-REP-822/2022 y SUP-REP-145/2023.

<sup>12</sup> Jurisprudencia 4/2018 de rubro "ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)".

<sup>13</sup> Véanse las sentencias emitidas en los expedientes SUP-JRC-194/2017, SUP-REP-146/2017, SUP-REP-159/2017, así como SUP-REP-594/2018 y acumulado. La metodología para analizar este tipo de manifestaciones se estableció en los expedientes SUP-REC-803/2021 y SUP-REC806/2021



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

comercial del denunciado, así como que se realizaron desde su autoría, lo cierto es que para ese momento no tenía el carácter de aspirante.

**2. Elemento temporal** Se satisface el presente elemento, porque si bien la denuncia fue presentada once de enero de la presente anualidad, se advierte que las bardas fueron certificadas y verificadas por personal de la Oficialía Electoral del Instituto, dicha diligencia se realizó el veintiséis de enero, y el periodo de precampaña en el Estado de Puebla se llevó a cabo del veinticinco de diciembre de dos mil veintitrés al tres de enero de dos mil veinticuatro, es decir, que la publicidad de la barda se encontró con la temporalidad de precampaña.

**3. Elemento subjetivo.** Con relación a este elemento, el *denunciante* señaló que se actualiza, esencialmente, porque, a consideración del denunciante, las bardas contienen manifestaciones que advierten intenciones y expresiones para posicionarse rumbo al proceso electoral local dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro.

Sin embargo, este Organismo Electoral advierte que, en las bardas denunciadas, no se realizaron llamados expresos o explícitos a votar a favor de alguna opción política alguna, puesto que no se emplearon fraseos o formulismos como “vota por”, “elige a”, “apoya a”, “emite tu voto por” y tampoco se extraen llamados explícitos a rechazar a alguna opción política porque no se usaron expresiones como “vota en contra de”, “rechaza a” o análogas.

No obstante, a ello, se debe verificar si el contenido denunciado es susceptible de actualizar equivalentes funcionales de apoyo, rechazo o solicitud, de cara a la elección de la persona titular de la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, en el proceso electoral local concurrente 2023-2024.

| No. | IMAGEN | CONTENIDO                                                                                                                                                                                                | ANÁLISIS                                                                                                                          |
|-----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  |        | <b>Frase:</b> “ENRIQUE CERÓN – CONSTRUYENDO PARA TRANSFORMAR”<br><b>Ubicación:</b> Avenida 5 de Mayo, entre calle sin nombre y calle 5 norte, San José Morelos, Municipio de Libres, Puebla. C.P. 73795. | <b>Elemento personal:</b> No se actualiza<br><b>Elemento temporal:</b> Se actualiza<br><b>Elemento subjetivo:</b> No se actualiza |

*[Firma]*

|    |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. |    | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br/>- DIRECTOR DE GRUPO<br/>CERCON<br/>CONSTRUYENDO PARA<br/>TRANSFORMAR"<br/><b>Ubicación:</b> Calle 3 sur,<br/>entre calle 5 poniente y calle<br/>3 poniente, San José<br/>Morelos, Municipio de<br/>Libres Puebla C.P. 73795.</p> | <p><b>Elemento personal:</b> No<br/>se actualiza<br/><b>Elemento temporal:</b> Se<br/>actualiza<br/><b>Elemento subjetivo:</b> No<br/>se actualiza</p> |
| 3. |    | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN"<br/><b>Ubicación:</b> Avenida 5 de<br/>mayo, entre calle 5 sur y<br/>calle 3 sur, San José<br/>Morelos, Municipio de<br/>Libres, Puebla. C.P. 73795.</p>                                                                            | <p><b>Elemento personal:</b> No<br/>se actualiza<br/><b>Elemento temporal:</b> Se<br/>actualiza<br/><b>Elemento subjetivo:</b> No<br/>se actualiza</p> |
| 4. |   | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br/>- CONSTRUYENDO PARA<br/>TRANSFORMAR"<br/><b>Ubicación:</b> Calle Emiliano<br/>Zapata, entre calle Reyes y<br/>Avenida Miguel Alemán,<br/>Nuevo México, Municipio de<br/>Libres, Puebla. C.P. 73796.</p>                          | <p><b>Elemento personal:</b> No<br/>se actualiza<br/><b>Elemento temporal:</b> Se<br/>actualiza<br/><b>Elemento subjetivo:</b> No<br/>se actualiza</p> |
| 5. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br/>- CONSTRUYENDO PARA<br/>TRANSFORMAR"<br/><b>Ubicación:</b> Calle Adolfo<br/>López Mateos, entre calle<br/>Miguel Alemán y calle<br/>Vicente Guerrero, Nuevo<br/>México, Municipio de<br/>Libres, Puebla. C.P. 73796.</p>         | <p><b>Elemento personal:</b> No<br/>se actualiza<br/><b>Elemento temporal:</b> Se<br/>actualiza<br/><b>Elemento subjetivo:</b> No<br/>se actualiza</p> |
| 6. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br/>- CONSTRUYENDO PARA<br/>TRANSFORMAR"<br/><b>Ubicación:</b> Calle 18 norte,<br/>entre calle de las rosas y<br/>calle 8 Tetela oriente, Barrio<br/>de Guadalupe, Municipio de<br/>Libres, Puebla. C.P. 73783.</p>                  | <p><b>Elemento personal:</b> No<br/>se actualiza<br/><b>Elemento temporal:</b> Se<br/>actualiza<br/><b>Elemento subjetivo:</b> No<br/>se actualiza</p> |
| 7. |  | <p><b>Frase:</b> "ENRIQUE CERÓN<br/>- CONSTRUYENDO PARA<br/>TRANSFORMAR"<br/><b>Ubicación:</b> Calle<br/>Cuauhtémoc, entre Avenida<br/>Corregidora y Carretera<br/>Federal, Barrio de Tetela,<br/>Municipio de Libres, Puebla.<br/>C.P. 73784</p>                    | <p><b>Elemento personal:</b> No<br/>se actualiza<br/><b>Elemento temporal:</b> Se<br/>actualiza<br/><b>Elemento subjetivo:</b> No<br/>se actualiza</p> |

De ahí, que de las barbas se advierte contenido, como:

- "Enrique Cerón"
- "Director de grupo Cercón"
- "Construyendo para Transformar"





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-115/2024

Sin embargo, tales expresiones, no se advierte que estuvieran encaminadas al proceso electoral concurrente dos mil veintitrés dos mil veinticuatro, también de los mensajes e imágenes, no se advierte algún elemento adicional para concretar en alguna propuesta o promesa de campaña con la intención de posicionarse anticipadamente.

Lo cual, la *Sala Superior* al resolver el asunto SUP-REP-173/2024, determinó que es válido el uso de frases, opiniones, posturas personales y aspiracionales sobre el rumbo social y político que debe seguir el país.

Por lo que la pinta de bardas previas al periodo de precampaña y campaña, se encuentran dentro del límite de lo permitido, al advertirse que las expresiones no contienen elementos que le posicionen frente al electorado.

En tal virtud, se determina que es inexistente la infracción de actos anticipados de precampaña y campaña atribuida al denunciado y, por tanto, no hay una violación a la normativa electoral.

#### 6. INFORME A LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACION DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.

De las constancias que obran en el expediente, se tiene que el día doce de enero el Instituto dio vista a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, respecto del Procedimiento Especial Sancionador SE/PES/0026/2024, de la cual se tuvo respuesta vía correo electrónico, donde la referida determina que en aras de evitar contradicciones, esperarán a que este organismo jurisdiccional emita la resolución que a derecho corresponda, en razón de lo anterior solicita se informe el sentido de la presente sentencia.

Expuesto lo anterior, se instruye a la Secretaría General de Acuerdos notificar la presente sentencia a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

#### 7. RESUELVE:

**PRIMERO:** Se declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones denunciadas.

**SEGUNDO:** Se ordena a la Secretaria General de Acuerdos en funciones, dar cumplimiento al punto sexto se la presente sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.** Así lo acordaron y firmaron en esta fecha, por **UNANIMIDAD** de votos y en **SESIÓN PÚBLICA**, las Magistradas y el

TEEP-AE-115/2024

Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado, ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

**MAGISTRADA**

**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**NORMA ANGÉLICA SANDOVAL  
SANCHÉZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL

EXPEDIENTE: TEEP-AE-032/2024

PORTE DENUNCIANTE: MICAELA  
CASTRO SOLÍS.

PORTE DENUNCIADA: LILIANA  
MARGARITA SANDOVAL  
ZAMBRANO Y OTROS.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A JORGE SANDOVAL ZAYAS E IVÁN ARELLANO RODRÍGUEZ, A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.



ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ  
TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

## RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL

EXPEDIENTE: TEEP-AE-032/2024

PARTE DENUNCIANTE: MICAELA  
CASTRO SOLÍS.

PARTE DENUNCIADA: LILIANA  
MARGARITA SANDOVAL  
ZAMBRANO Y OTROS.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE**.

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 9, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepta de conformidad el uso que se le darán a sus datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n. San Miguel La Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-032/2024.

PARTE DENUNCIANTE: MICAELA  
CASTRO SOLÍS.

PARTE DENUNCIADA: ABRAHÁN  
MARTÍNEZ JIMÉNEZ Y OTROS.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

MAGISTRADA PONENTE: NORMA  
ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ.

SECRETARIO INSTRUCTOR: ENRIQUE  
COYOTZI GÓMEZ.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil  
veinticuatro<sup>1</sup>.

**SENTENCIA** que resuelve el procedimiento especial  
sancionador instaurado por Micaela Castro Solís, entonces Síndica  
Municipal del Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, por presuntas  
conductas que pueden constituir Violencia Política por Razón de  
Género en su contra.

GLOSARIO:<sup>2</sup>

|                                                          |                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal:                                    | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.                                                                 |
| Constitución Local:                                      | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                                           |
| Código Local, CIPEEP, Código Electoral, Código Comicial: | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                                   |
| Denunciante, quejosa, incoante:                          | Micaela Castro Solís, Síndica Municipal del Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla de la administración municipal 2021-2024 |

<sup>1</sup> Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención expresa al respecto.

<sup>2</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en la presente sentencia.

*[Firma]*



|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Parte Denunciada, Denunciados:                              | Abrahán Martínez Jiménez, Presidente Municipal; Liliana Margarita Sandoval Zambrano, Directora Jurídica; Iván Arellano Rodríguez, Tesorero Municipal; Lilian Alexandra García Moreno, Contralora Municipal; Raquel Ponce Escobedo, Secretaria General; Jorge Luis Álvarez Jiménez, Regidor de Actividades Culturales, Deportivas y Sociales; Sonia Camacho Méndez, Regidora de Gobernación, Justicia Seguridad Pública y Protección Civil; Jorge Sandoval Zayas, Regidor de Industria y Comercio; Alma Lorena Sandoval Zambrano, Regidora de Patrimonio y Hacienda Pública Municipal. Todas y todos del H. Ayuntamiento Municipal de Asatzingo, Puebla de la administración municipal 2021-2024. |
| Instituto, IEE, autoridad remisor:                          | Instituto Electoral del Estado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Protocolo                                                   | Protocolo para la atención de la violencia política contra las mujeres en razón de género.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Sala Regional CDMX                                          | Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la cuarta circunscripción plurinominal con sede en Ciudad de México.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Sala Superior:                                              | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Tribunal, Tribunal Local:                                   | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Violencia Política, VPG, VPMG, violencia política de género | Violencia Política en contra de las mujeres en razón de género.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

I. ANTECEDENTES<sup>3</sup>:

1. **Origen.** Mediante Acuerdo de veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés, el Pleno de este Tribunal Electoral, dentro del Expediente TEEP-JDC-073/2023, -instaurado con motivo de la probable

<sup>3</sup> Los presentes antecedentes corresponden a los hechos narrados por el denunciante, lo manifestado en el informe circunstanciado rendido por la autoridad remisor y las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado:



obstaculización del cargo de la quejosa-, escindió la denuncia y la remitió al Instituto con la finalidad de que conociera sobre posibles actos de Violencia Política en Razón de Género y emitiera las medidas cautelares y de protección necesarias.

**2. Acuerdo inicial.** Mediante proveído de veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés, la Dirección Jurídica del IEE, ordenó radicar la denuncia bajo el expediente con la clave **SE/PES/MCS/033/2023**, asimismo, integrar un expedientillo para pronunciarse respecto de las medidas solicitadas por la denunciante.

**3. Resolución de medidas de protección.** El veintinueve de septiembre siguiente, la Comisión de Quejas, resolvió conceder las medidas de protección con la finalidad de tutelar la integridad de la quejosa.

**4. Admisión de la denuncia y emplazamiento.** Una vez agotada la investigación, mediante acuerdo de dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, se tuvo por admitida la denuncia y se ordenó el emplazamiento de ley a las personas denunciadas, para que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia referida, programada para las doce horas del veinticuatro de abril del dos mil veinticuatro. Asimismo, se ordenó someter a consideración de la Comisión Permanente, el proyecto de Resolución de medidas cautelares correspondiente.

**5. Resolución de medidas cautelares.** El diecisiete de abril de dos mil veinticuatro, la Comisión Permanente declaró improcedente la solicitud de medidas cautelares en el expediente **SE/PES/MCS/033/2023**.

**6. Audiencia de pruebas y alegatos.** Mediante acta circunstanciada de veinticuatro de abril del dos mil veinticuatro, se hizo constar la comparecencia de las partes, mediante escrito y el IEE se pronunció sobre el material probatorio que obra en autos del expediente.

**7. Remisión del expediente al Tribunal.** El treinta de abril del dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Tribunal el oficio IEE/SE-1215/2024, mediante el cual el Secretario Ejecutivo del IEE remitió las constancias que integran el expediente SE/PES/MCS/033/2023, el informe circunstanciado respectivo y las constancias que integran el expedientillo de medidas cautelares y de protección, a efecto de que este Tribunal resuelva conforme a derecho.

**8. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores del TEEP.** El treinta de abril del presente, la Magistrada Presidenta de este Organismo Jurisdiccional ordenó la integración del expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-032/2024, y turnarlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto.

**9. Acuerdo Plenario de devolución de actuaciones al IEE.** El trece de mayo, el Pleno del Tribunal Electoral determinó devolver las actuaciones del expediente al IEE, con la finalidad de reponer la audiencia de pruebas y alegatos de manera ininterrumpida y de forma oral, atendiendo a la legislación vigente al momento del inicio del procedimiento.

**10. Reposición de Audiencia de Pruebas y Alegatos.** Mediante acta circunstanciada de veintisiete de mayo, el IEE hizo constar la no comparecencia de Micaela Castro Solís, en carácter de denunciante y Síndica Municipal del Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, así como de los denunciados Abraham Martínez Jiménez, Iván Arellano Rodríguez y Jorge Sandoval Zayas.

Por su parte, se registró la comparecencia de Lillian Alexandra García Moreno, Lilitana Margarita Sandoval Zambrano, Jorge Luis Álvarez Jiménez, Alma Lorena Sandoval Zambrano, Raquel Ponce Escobedo, Sonia Camacho Méndez, Regidora de Gobernación, Justicia Seguridad Pública y Protección Civil; Jorge Sandoval Zayas, Regidor



de Industria y Comercio; Regidora de Patrimonio y Hacienda Pública Municipal. Todas y todos del Ayuntamiento Municipal de Acatzingo, Puebla, quienes ratificaron el contenido de los escritos identificados con las claves HAAP/OIC/01110/2024, HAAP/RGJ/035/2024, HAAP/RCT/0040/2024, así como los escritos de veintitrés de abril de dos mil veinticuatro por los que comparecieron a la Audiencia de Pruebas y Alegatos declarada nula.

Finalmente, el IEE se pronunció sobre el material probatorio que obra en autos del expediente.

**11. Remisión del expediente a este Tribunal y Acuerdo Plenario.**

El veintisiete de junio del dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Tribunal el oficio IEE/SE-1840/2024, mediante el cual el Secretario Ejecutivo del IEE remitió las constancias que integran el expediente SE/PES/MCS/033/2023.

Sin embargo, el Pleno del Tribunal, mediante acuerdo de doce de julio, determinó devolver las constancias al IEE junto con copia certificada de la sentencia recaída al expediente TEEP-JDC-073/2023 con la finalidad de que se citara las partes a una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

**12. Audiencia de pruebas y alegatos.** Mediante acta circunstanciada de veinticinco de julio de dos mil veinticuatro, se hizo constar la comparecencia de las partes, mediante escrito y el IEE se pronunció sobre el material probatorio que obra en autos del expediente.

**13. Remisión del expediente a este Tribunal.** El doce de agosto de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Tribunal el oficio IEE/SE-2035/2024, mediante el cual el Secretario Ejecutivo del IEE remitió las constancias que integran el expediente SE/PES/MCS/033/2023, el informe circunstanciado respectivo y las constancias que integran el expedientillo de medidas cautelares y de protección, a efecto de este Tribunal resuelva conforme a derecho.



**14. Turno y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se ordenó el reenvío del expediente al rubro indicado a la ponencia de la Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez para la formulación del proyecto de resolución correspondiente. Con posterioridad a ello, se convocó al Pleno de este Organismo Jurisdiccional para que mediante sesión pública se discutiera y votara el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

#### **RAZONES Y FUNDAMENTOS:**

##### **PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, fracción IV de la Constitución Política de la entidad; 386, fracción II, 387, 391, 392 Bis, 410, 415 y 416 del Código Electoral local.

Lo anterior, al tratarse de un procedimiento especial sancionador promovido en contra de posibles actos cometidos por la parte denunciada, que a dicho de la denunciante constituyen VPMG.

##### **SEGUNDO. ESCRITO DE DENUNCIA, INFRACCIÓN QUE SE IMPUTA Y DEFENSA DE LOS DENUNCIADOS.**

##### **ARGUMENTOS DE LA DENUNCIANTE**

##### **A) Hechos atribuidos a Abraham Martínez Jiménez, entonces Presidente Municipal de Huejotzingo, Puebla:**

La denunciante refiere que el Presidente Municipal de Acatzingo, Puebla, Abraham Martínez Jiménez ha cometido VPMG en su contra derivado de lo siguiente:

**1)** A mediados de septiembre de dos mil veintiuno, sin acordarse del día exacto, el Presidente Municipal la citó con otros a una reunión en un lugar donde venden pollos asados de nombre "San Marcos", ubicado sobre la carretera nacional rumbo al Seco. En la misma, se le informó que iba a nombrar a Liliana Margarita Sandoval Zambrano





como Directora de Sindicatura, a lo cual opuso resistencia, ya que no la dejarían ejercer funciones como servidora pública *"a lo que el presidente se molestó señalando que así lo había decidido y así iba a ser que me dedicara mejor a las labores del hogar como mujer que soy"*.

2) El veintinueve de octubre de dos mil veintiuno el Presidente, manifestando que era una mujer ignorante, incapaz de llevar el cargo de Síndica la obligó a entregar parte de la documentación a Liliana Margarita Sandoval Zambrano, tal como lo acredita con el número de oficio S/002/2021 de veintinueve de octubre de dos mil veintiuno, firmado por el propio Presidente Municipal.

3) Al día hábil siguiente del acto de entrega-recepción de la oficina de Sindicatura de la administración saliente, y advertir que la Liliana Margarita Sandoval Zambrano, había ocupado el espacio físico de la oficina correspondiente a la Sindicatura Municipal, la denunciante le fue a consultar al Presidente sobre dicha situación, a lo que él respondió de manera autoritaria lo siguiente: *"que si había yo llegado al cargo era por él y por la pendejada de la paridad de género que las mujeres solo estorbábamos en los trabajos y que me dejara de mamadas, toda vez que él era quien mandaba en el municipio"*.

4) En el mismo día, derivado de que se negó a entregarle a Lilian, la totalidad de la documentación correspondiente a la oficina de la Sindicatura, el Presidente Municipal le manifestó *"que ya habíamos platicado que no me opusiera a su trabajo, que me dejara de estar portando como un pinche escuincla, que si yo cooperaba me iba a ir bien"*. Con posterioridad a dicha charla, el Presidente Municipal le indicó que personal de su confianza se encargaría de llevar toda la administración del Ayuntamiento de Acatzingo, *"toda vez que las mujeres no sirven para tener un cargo público solo para obedecer y seguir órdenes"*.

5) Por haber instruido que se le negara el acceso a la Sesión de Cabildo de cuatro de agosto de dos mil veintitrés.

6) El siete de agosto de dos mil veintitrés le fue notificado el memorandúm HAA/MSDA/0101/2023 por la Secretaría General del

Ayuntamiento en el que se le informa la suspensión de funciones como Síndico Municipal, por presuntamente abandonar la sesión de cabildo, pese a que se le negó el acceso a la misma como resultado de haber salido de las instalaciones por unos documentos necesarios para discutir el punto que se abordaba.

7) El trece de agosto de dos mil veintitrés aproximadamente a las veintidós horas, la Policía Municipal, arrestó a su hijo de nombre Javier Jiménez Castro y al ir a buscarlo, éstos lo soltaron sin darle detalles de su detención, por lo anterior presentó una denuncia ante la Fiscalía por el delito de amenazas.

8) El Presidente, en compañía de Liliana Margarita Sandoval Zambrano, así como de la Contralora Municipal de Acatzingo, Lilian Alexandra García Moreno, interpusieron una denuncia en su contra ante el Ministerio Público de Acatzingo por el presunto abandono injustificado de la sesión de Cabildo de cuatro de agosto de dos mil veintitrés. Asimismo, el veintiuno de agosto de dos mil veintitrés, presentaron denuncias en contra de su esposo Javier Jimenez Flores y su hija, Mónica Karen Jimenez Castro, atendiendo a que son vendedores ambulantes con la finalidad de presionarla para que se desista de la denuncia presentada en contra del Presidente Municipal, Abrahán Martínez Jiménez por amenazas, la cual fue precisada con anterioridad.

9) En diversas ocasiones ha sido seguida por patrullas de la policía municipal de Acatzingo, sin justificación alguna, además de que constantemente ha observado que fuera de su casa se estacionan patrullas, lo que atribuye al Presidente Municipal.

10) El Presidente ha cometido violencia política de género en su contra derivado de que no la ha dejado ejercer plenamente sus funciones, dado que la invisibiliza e ignora al ocultarle información, dar respuesta a sus peticiones y destituirla de manera ilegal. Refiere además que teme por su integridad física y la de su familia y que el único motivo por el cual no renuncia al cargo es por miedo a represalias pues teme que al renunciar ya no pueda defenderse.



11) En sesión de Cabildo de veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, de cuyo video en el minuto dieciocho con veintinueve segundos de grabación se aprecia que el entonces Presidente Municipal, ejerció VPMG al presionarla para que leyera en sesión pública un informe de asuntos legales a cargo de la sindicatura a pesar de que contiene datos confidenciales con la intención de hacer pensar a la ciudadanía que es una ignorante.

**B) Hechos atribuidos a Liliana Margarita Sandoval Zambrano, entonces Directora Jurídica del Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla<sup>4</sup>:**

*Siempre la ha sobajado "argumentando que ella debería ser la síndico municipal, porque ella está preparada, y que yo solo soy una persona ignorante que debería de estar en mi casa lavando los trastes porque no tengo ninguna preparación".*

Desde el quince de octubre de dos mil veintiuno, quiso hacerla a un lado en el acto de entrega recepción de la autoridad saliente a la autoridad entrante, además de que, al día siguiente hábil, es decir el dieciocho de octubre del dos mil veintiuno ella se encontraba en su oficina manifestando que el presidente le había autorizado esa oficina y que ella se iba a entregar de todo, exigiendo la entrega de la totalidad de la documentación de la oficina.

**C) Hechos atribuidos a Iván Arellano Rodríguez, otrora Tesorero del Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla:**

Siempre ha ignorado sus peticiones por escrito, relacionadas con la entrega de informes de los Estados Financieros del Ayuntamiento, y solicitudes de viáticos para realizar labores propias de la Sindicatura.

**D) Hechos atribuidos a Lillian Alexandra García Moreno, entonces Titular de la Contraloría del Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla:**

<sup>4</sup> Visible a foja 170 del Expediente

Omisión de atender solicitudes de inicio de procedimientos administrativos en contra de diversas personas servidoras públicas realizadas por escrito, como consecuencia de la negativa de entrega de información; así como por haber elaborado diversas actas administrativas en contra de la denunciante con la intención de destituirla de manera ilegal.

**E) Hechos atribuidos a Raquel Ponce Escobedo, otrora Titular de la Secretaría General del Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla:**

Negativa de atender sus peticiones por escrito. En sesión de dieciocho de septiembre de dos mil veintitres, le negó el uso de la voz. Negativa de entregar copias de las Actas de Sesiones de Cabildo del Ayuntamiento; le impide colocar anotaciones en las actas de sesiones cuando vota en contra de determinado punto de acuerdo. Le impide tomar fotografías a las Actas y en ocasiones le pasaban a firma las actas de sesiones de cabildo que no se habían celebrado.

Además, denuncia que la revictimizó derivado de que en sesión de cabildo de dieciocho de septiembre de dos mil veintitres, la otrora Secretaria General del Ayuntamiento, Raquel Ponce Escobedo, mencionó que se transmitiría un video en el cual muestran la sesión de cabildo de cuatro de agosto en la que la suspendieron del cargo y muestran partes del video donde se aprecia su imagen con lo que se violenta su privacidad.

Por otra parte, en sesión de cabildo de veintiuno de septiembre de dos mil veintitres ejerció VPMG en su contra al consultar a los integrantes del Ayuntamiento para que votaran si la debía o no leer el informe de asuntos a cargo de la Sindicatura, cuando ya había sido entregado previamente por escrito.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**F) Hechos atribuidos a Jorge Luis Álvarez Jiménez, Sonia Camacho Méndez y Alma Lorena Sandoval Zambrano, todos ellos exintegrantes del Cabildo de Acatzingo, Puebla.<sup>5</sup>**

De los escritos de ampliación de denuncia recibidos el dos y veinticuatro enero de dos mil veinticuatro ante el IEE, la denunciante refirió que las siguientes personas cometieron VPMG en su contra derivado de lo siguiente:

**Video de Sesión de Cabildo de dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés.**

- La denunciante refiere que en el minuto 27 con 30 segundos de la grabación que ofreció como prueba, se advierte que el entonces Regidor Jorge Luis Álvarez Jiménez, cometió VPMG en su contra al indicarle que había sido omisa en el ejercicio de sus funciones.
- La denunciante refiere que en el minuto 36 con 30 segundos de la grabación de la sesión que ofrece como prueba, la entonces Regidora de Hacienda Lorena Sandoval, le dice que no ha sufrido violencia de género ya que ella es testigo que el presidente es respetuoso con todos.
- La denunciante refiere que en el minuto 50, Jorge Luis Álvarez Jiménez, otrora Regidor de Actividades Culturales, Deportivas y Sociales la ataca al cuestionar a la denunciante respecto de que por qué no había interpuesto un amparo si ya tenía conocimiento de una demanda presentada en contra del ayuntamiento.
- La denunciante indica que la hora con 1 minuto y 53 segundos. El Regidor de Industria y Comercio Jorge Sandoval encubre al Presidente Municipal al referir que el Presidente nunca la ha ofendido y que la denunciante está mintiendo.

<sup>5</sup> Visible a foja 1042 del expediente



**Video de la sesión de veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés.**

- La denunciante refiere que en el minuto 23 con 4 segundos y 28, Jorge Luis Álvarez Jiménez, otrora Regidor de Actividades Culturales, Deportivas y Sociales ejerció VPMG al presionarla porque mencionó que la denunciante no daba lectura al informe que se le solicitó solo por que no quiere hacerlo y no como lo marca la ley.
- La denunciante indica que en el minuto 24 con 54 segundos, la Regidora de Hacienda, Alma Lorena Sandoval ejerció VPMG en su contra al referir que era mentira que no la dejaban hacer sus funciones.
- La denunciante refiere que en el minuto 29 con 30 segundos de la prueba ofrecida, la Regidora de Hacienda, Alma Lorena Sandoval le ejerce VPMG al cuestionar a la denunciante respecto de por qué no les avisó con anticipación a la sesión de cabildo la razón por la cual no se podían exhibir el estado de las demandas del ayuntamiento en sesión pública del Cabildo.

**DEFENSA DE LAS PERSONAS DENUNCIADAS.**

• **Jorge Luis Álvarez Jiménez, Regidor de Actividades Culturales, Deportivas y Sociales**, dio contestación mediante oficio HAA/RCT/0076/2024, visible a foja 1740 del expediente. En dicho documento refirió que existían violaciones al procedimiento al haberse requerido su comparecencia de forma escrita. Además, agrega que el sentido de su votación en la que se separó de funciones a la denunciante no actualiza la Comisión de VPMG. Asimismo, señala que tal y como se refirió de manera previa mediante oficio HAA/RCT/0102/2023, no ha presenciado o es de su conocimiento ninguna conducta en contra de Micaela Castro Solís, Síndico Municipal que actualice la comisión de VPMG.

• **Liliana Margarita Sandoval Zambrano, Directora Jurídica del Ayuntamiento**, dio contestación mediante oficio visible a foja 1745 del



expediente. En dicho documento refirió que existían violaciones al procedimiento al haberse requerido su comparecencia de forma escrita.

Por otra parte, refirió que ya ha remitido un informe pormenorizado de lo sucedido el quince y dieciocho de octubre de dos mil veintiuno, así como el detalle de su espacio de trabajo asignado, atendiendo al requerimiento del IEE mediante oficio IEE/DJ-2560/2023, contestado por oficio de once de diciembre de dos mil veintitrés y que obra a foja 525 de autos.

En el informe se refiere que su participación en el acto de entrega recepción de la administración municipal se limitó a ser comisionada de la comisión de funcionarios públicos de la administración entrante en términos de lo dispuesto en la Ley, como se acredita del acta de entrega recepción de quince de octubre de dos mil veintiuno. En lo que respecta a los hechos del dieciocho de octubre del mismo año, refiere que sus labores se limitaron a verificar los asuntos competencia de la dirección jurídica, sin obstaculizar la labor de la Sindicatura Municipal.

En relación con el espacio de trabajo, refiere que, desde el inicio de la administración municipal, su espacio de trabajo ha sido el ubicado en el primer piso del palacio municipal, junto a las oficinas de la sindicatura municipal, sin que ello implique intromisión o invasión a la Sindicatura dado que se trata de espacios separados, para lo cual acompaña fotografías del mismo.

- **Alma Lorena Sandoval Zambrano, Regidora de Patrimonio y Hacienda Pública Municipal**, dio contestación mediante escrito visible a foja 1750 del expediente a las conductas atribuidas consistentes en VPMG por los hechos acontecidos en la sesión de cabildo de cuatro de agosto de dos mil veintitrés.

En principio, refirió que existían violaciones a su garantía de audiencia, al haberse requerido su comparecencia al procedimiento de forma escrita. En segundo lugar, afirmó que en el momento procesal rindió su informe respecto de los presuntos actos constitutivos de VPMG en el sentido de que la suscrita no ha presenciado o es de su

conocimiento conductas constitutivas de VPMG cometidas en contra de la parte denunciante durante las sesiones de cabildo. Finalmente indica que en autos no existen elementos que permitan acreditar la existencia de VPMG.

- **Abrahán Martínez Jiménez, Presidente Municipal**, dio contestación mediante escrito visible a foja 1756 de autos en el que refirió que:

Durante el mes de septiembre de dos mil veintiuno, sí acudió a una reunión con diversos integrantes del Ayuntamiento de Acatzingo Puebla, en el establecimiento con giro comercial de venta "Pollos Asados San Marcos", ubicado sobre la carretera nacional, rumbo al municipio de San Salvador el Seco, sin embargo, atendiendo a la fecha de la reunión, la administración que encabeza aún no se encontraba en funciones. Sobre la naturaleza, refiere que al igual que en muchas otras reuniones con la planilla ganadora, eran para ponerse de acuerdo y señalar las responsabilidades que cada quien iba a tener, sin pronunciarse respecto a los señalamientos directos de VPMG que le atribuye la denunciante.

En cuanto hace a la presunta obstaculización de funciones que se le atribuye, relacionada con las tareas de la Directora Jurídica del Ayuntamiento, Liliana Margarita Sandoval Zambrano, refiere que los mismos son falsos y que si bien el suscrito nombró a la persona señalada, ello no obstaculiza o interfiere con las labores propias de la Sindicatura desde la entrega recepción como lo pretende hacer valer y que se encuentra dentro de las facultades conferidas en el artículo 91 fracción LVI de la Ley Orgánica Municipal.

Para acreditar lo anterior, ofrece como prueba el acta de entrega recepción de quince de octubre de dos mil veintiuno y la diversa acta administrativa de nueve de noviembre de dos mil veintiuno, en las que a dicho del denunciado, se aprecia que la denunciante, se apersonó en la Sindicatura en carácter de ente que recibe, fue señalada como Síndico Municipal electa y firmó el referido documento con lo que evidencia que desde el primer día de la administración ha ejercido plenamente sus funciones que nunca ha dejado de realizar, como



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

TEEP-AE-032/2024

demuestra con los diversos escritos presentados a diversas áreas con solicitudes variadas.

Por cuanto hace al equipo de trabajo y material, refiere que cuenta con un espacio de trabajo ubicado en el primer piso de la presidencia municipal, material adecuado y lo que ha solicitado para viáticos le ha sido proporcionado. Lo anterior lo acredita con fotografías y copia de resguardo.

Respecto a los señalamientos de violencia política en razón de género, refiere que la denunciante pretende descortezualizar los acontecimientos ocurridos durante el desarrollo de la sesión de cabildo de cuatro de agosto de dos mil veintitrés, en cuyo punto de asuntos generales se informó del estado procesal que guardaba un juicio reivindicatorio y la necesidad urgente de que la denunciante firmara una demanda de amparo con la finalidad de combatir un fallo que condenaba a la administración municipal al pago de diversas prestaciones económicas a través del remate de diversos inmuebles propiedad del Municipio.

Como resultado de las deliberaciones expuestas, la denunciante se retiró y ante la premura de firmar la demanda, el Cabildo determinó la suspensión provisional de la denunciante y la toma de protesta de la Síndico suplente, únicamente a efecto de firmar la demanda de amparo y no poner en riesgo los bienes del Ayuntamiento ante el Juzgado de lo Civil y de lo Penal del Distrito Judicial de Tepeaca, quien había ordenado su remate.

Por su parte manifiesta que en ningún momento ha dado instrucciones a terceras personas para que ocupen o pretendan ejercer los actos administrativos y de representación legal de la Síndico Municipal o impidan el acceso de la denunciante a las instalaciones del Ayuntamiento, lo cual refiere que se acredita con un video.

Finalmente refiere que no ha presenciado o es de su conocimiento, alguna conducta constitutiva de Violencia Política en contra de las Mujeres en Razón de Género, cometida en contra de Micaela Castro Solís, Síndico Municipal dado que en las Sesiones de Cabildo se ha



trabajado con cada uno de los integrantes, quienes en todo momento han expresado su opinión y no se les ha reconvenido en razón de su género, lo que se acredita con los videos y actas de cabildo que obran en autos.

- **Lillian Alexandra García Moreno, Contralora Municipal** dio contestación mediante oficio visible a foja 1863 del expediente. En dicho documento refiere que en todo momento ha atendido los requerimientos de la denunciante y que fue llamada como Síndico Municipal en sesión de cuatro de agosto de dos mil veintitrés, atendiendo al carácter de suplente que se le otorgó desde la conformación de la planilla para integrantes de Ayuntamiento en dos mil veintiuno, por lo que en ningún momento ha usurpado cargo alguno o actualizado VPMG. Asimismo, al tener conocimiento de la admisión del amparo, el Cabildo determinó la reincorporación de la denunciante al Cabildo.

- **Sonia Camacho Méndez, Regidora de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil**, dio contestación mediante oficio HAA/RGJ/045/2024, visible a foja 1873 del expediente. Al respecto refiere que el sentido de su votación en la Sesión de Cabildo de cuatro de agosto de dos mil veintitrés y su participación en la sesión de cabildo de veinte de septiembre de dos mil veintitrés, no actualizan la comisión de actos de VPMG en contra de la denunciante.

Respecto de las manifestaciones que se le reclaman en sesión de veinte de noviembre, consistentes en que a la denunciante se le proporcionaron patrullas de Seguridad Pública y las utilizó para fines personales, refiere que, del Acta circunstanciada de trece de noviembre, elaborada por la autoridad instructora puede desprenderse lo contrario, dado que ella manifestó que "se le ponga el auto de una patrulla el día que usted lo solicite" para que lograra cumplir sus funciones.

Por otra parte, refiere que haberse ordenado su comparecencia por escrito viola su garantía de audiencia atendiendo a las disposiciones contenidas en el CIPEEP, en la que el procedimiento se establece como predominantemente oral.





Por cuanto hace al sentido de su votación respecto de la suspensión de la denunciante como síndico municipal, refiere que no actualiza VPMG y que ha dado respuesta mediante oficios HAA/RGJ/010/2023 y HAA/RGJ/011/2023.

- **Iván Arellano Rodríguez, Tesorero Municipal**, dio contestación mediante escrito visible a foja 1878 del Expediente. Refirió que no le asiste la razón a la denunciante respecto de presuntos actos de discriminación en su contra. Ello dado que la Tesorería Municipal ha dado respuesta a sus peticiones mediante los oficios que obran en autos, y en lo que respecta a la presunta privación de viáticos, señala que, desde el once de diciembre de dos mil veintitrés, se le informó a la Síndico que memorándum HAA/MTSR/002/2022, de fecha cuatro de febrero de dos mil veintidós, se hizo de conocimiento a todas las personas titulares de área que la tesorería no cubriría gastos de alimentos y casetas pero sí los relativos a gasolina siempre y cuando fueran solicitado de manera previa. Por su parte refiere que en ninguno de los actos reclamados se acreditan los elementos necesarios para acreditar que se le denigre, descalifique y menoscabe en su carácter como mujer.

En lo que respecta a que no se le dio el uso de la voz en sesión de cabildo de dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés, refiere que dicha omisión no se le puede reclamar en atención al cargo que desempeña como Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Acatzingo.

- **Jorge Sandoval Zayas, Regidor de Industria y Comercio** dio contestación mediante escrito visible a foja 1899 del Expediente. En principio, el denunciado refiere que la autoridad administrativa electoral violó su garantía de audiencia al establecer la comparecencia por escrito en un proceso predominantemente oral atendiendo a lo dispuesto en el CIPEEP. En segundo lugar, manifiesta que no ha presenciado o es de su conocimiento ninguna conducta en contra de Micaela Castro Solís, Síndico Municipal que actualice la comisión de VPMG.

• **Raquel Ponce Escobedo, Secretaria del Ayuntamiento**, dio contestación por correo electrónico, remitiendo oficio visible a foja 1772 del Expediente, previamente aportado para la sesión de pruebas y alegatos de 24 de abril de 2024; acompañando resumen médico por embarazo. En principio, el refiere que la autoridad administrativa electoral violó su garantía de audiencia al establecer la comparecencia por escrito en un proceso predominantemente oral atendiendo a lo dispuesto en el CIPEEP. En segundo lugar, refiere que resulta falso el hecho de que invisibiliza e ignora a la denunciante atendiendo a que ha dado contestación a su requerimientos, se le ha citado oportunamente a sesiones del Cabildo Municipal; mientras por otra parte niega haber inducido el sentido del voto de la denunciante en sesiones de Cabildo. Asimismo, refiere que no le oculta información referente al Procedimiento Civil del Juicio Reivindicatorio y que ninguna acción actualiza la comisión de VPMG.

### **TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y VALORACIÓN.**

De las instrumentales de actuaciones que integran el expediente en estudio, se advierte que, durante el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos, se tuvieron por ofrecidas, valoradas y admitidas las siguientes pruebas:

#### **I. PRUEBAS OFRECIDAS POR LA DENUNCIANTE:**

**1- DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el Acta de Cabildo de Fecha Quince de octubre de dos mil veintiuno consistente en siete fojas certificadas por la Lic. Raquel Ponce Escobedo, Secretaria General del Ayuntamiento con fecha Veintinueve de Agosto del Dos mil Veintidos.

**2- DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en copia simple de la credencial que me acredita como Síndico municipal del Ayuntamiento de Acatzingo, emitida por la Dirección General de Gobierno a cargo del Lic. Julio Miguel Huerta Gómez, con vigencia a octubre de 2024.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-032/2024

**3.- LA DOCUMENTAL PRIVADA.** consistente en copia simple del memorándum: HAA/MSDA/0101/2023 de fecha Siete de Agosto de Dos Mil Veintitrés, emitido por Secretaría General a cargo de la Lic. Raquel Ponce Escobedo en el que se me notifica la suspensión de mis funciones,

**4.- TÉCNICA.** Consistente en una videograbación referente a la sesión de cabildo celebrada el cuatro de agosto del dos mil veintitrés, en el que se observa al C. Abrahán Jiménez Martínez dirigirse al cuerpo de regidores con palabras altisonantes, dejando testimonio que es su forma usual de dirigirse a nosotros y que da valor probatorio a la narración de la suscrita en cuanto a la violencia verbal ejercida en mi contra, Lo cual tiene relación con el punto número seis de mis hechos de la presente denuncia. Por lo cual solicito a esta secretaria se de fe pública al contenido de la memoria usb en las que presento por ser de carácter técnico

**5.- TÉCNICA.** Consistente en una videograbación en el que se demuestra que salí por los documentos para justificar el tema a discusión y se me negó el acceso al ayuntamiento dejándome al exterior del inmueble bajo la lluvia, mientras se desarrollaba la sesión de cabildo, Lo cual tiene relación con el punto número seis de mis hechos de la presente denuncia. Por lo cual solicito a esta secretaria se de fe pública al contenido de la memoria uso en las que presento por ser de carácter técnico.

**6.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** En todo lo que favorezca a la suscrita consistente en los razonamientos lógico-jurídicos que realice la autoridad jurisdiccional.

**7.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas y cada una de las constancias que integran el expediente y que favorezcan a la suscrita.

Respecto a las pruebas señaladas con los numerales 1 a 3 se tuvieron por admitidas y desahogadas atendiendo a su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 20, fracción I inciso a) del Reglamento de Quejas y denuncias.

Así, las **documentales públicas**, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, tienen valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus atribuciones, además de que no fueron controvertidas en el presente asunto. Ello de conformidad con el artículo 20 fracción I y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE

Por su parte, las **documentales privadas, pruebas técnicas, testimonial, presuncional e instrumental de actuaciones**, en principio, sólo generan indicios y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y la relación que guardan entre sí. Las pruebas técnicas se desahogaron mediante Acta Circunstanciada de fecha catorce de octubre de dos mil veintitrés.

## II. PRUEBAS OFRECIDAS POR LAS PERSONAS DENUNCIADAS:

**A) PRUEBAS OFRECIDAS POR JORGE LUIS ÁLVAREZ JIMÉNEZ, LILIANA MARGARITA SANDOVAL ZAMBRANO, ALMA LORENA SANDOVAL ZAMBRANO, SONIA CAMACHO MÉNDEZ, IVAN ARELLANO RODRÍGUEZ y JORGE SANDOVAL ZAYAS.**

Se les tuvo ofreciendo las siguientes:

**1. LA PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA.** consistente en todas las deducciones lógico jurídicas que se desprendan del expediente en que se actúa, en tanto favorezcan a mis intereses.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TÉEP-AE-032/2024

2. **LA INSTRUMENTAL.** - Consistente en todas y cada una de las actuaciones y consideraciones de carácter legal existentes en el expediente en que se actúan en tanto favorezcan a mis intereses. (SIC)

Pruebas que se tuvieron por admitidas y desahogadas por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 20 fracción VI y VII del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

**B) PRUEBAS OFRECIDAS POR ABRAHÁN MARTÍNEZ JIMÉNEZ.**

1. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en las actuaciones que ha practicado esta autoridad dentro del expediente en que se actúa y que favorecen a los intereses del suscrito.

2. **LA DOCUMENTALES PÚBLICAS.** Consistente en los autos del expediente SE/PES/MCS/033/2023, cuyo objeto y alcance no acredita en ningún momento que se cometió violencia política por razón de género en contra de la Ciudadana Micaela Castro Solís.

3. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en los oficios de respuestas dados a los oficios de solicitud de información que la Ciudadana Micaela Castro Solís, Síndica Municipal del Ayuntamiento ha presentado y que han sido contestados; respuestas, mismas que a la fecha no han sido tratados o expuestos por la Síndica Municipal en ninguna Sesión de Cabildo, lo que demuestra que no se ha violentado el derecho al desempeño a su encargo ya que se le dieron las herramientas necesarias para el ejercicio de sus funciones y se le garantizó en su caso, la toma de decisiones.

4. **LA PRESUNCIONAL LEGAL.-** consistente en la **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA**, contenida en el artículo 20, apartado B fracción I de la Norma Suprema, como derecho o garantía procesal en Tratados internacionales como Constitucionalmente y que se encuentra entre los derechos que conforman la esfera del debido proceso y su aplicación, determinan el funcionamiento justo o injusto.



Respecto a las pruebas descritas en los numerales 1, 2 y 4 se tuvieron por admitidas y desahogadas por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 20, fracciones VI y VII del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

Por su parte, la descrita en el numeral 3, se tuvo por no admitida de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 primer párrafo del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto, atendiendo a que no fue anexada al escrito respectivo

### **C) PRUEBAS OFRECIDAS POR RAQUEL PONCE ESCOBEDO**

**"1. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el memorándum HAA/MSDA/0185/2023, de fecha 17 de noviembre de 2023, el cual exhibo como anexo número uno y que solicito se tome en cuenta y se realice la valoración correspondiente bajo las deducciones lógico jurídico que se desprendan del expediente en que se actúa, en tanto favorezcan a mis intereses. Misma que relaciono con todos y cada uno de los hechos manifestados en el punto correspondiente.

**2. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el citatorio de fecha 09 de febrero de 2022, dirigido a la C. Micáela Castro Solís, Síndico Municipal.

**3. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta de sesión Extraordinaria de Cabildo, del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Acatzingo, Puebla de fecha 13 de febrero de 2022.

**4. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta de sesión Extraordinaria de Cabildo, del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Acatzingo, Puebla de fecha 13 de febrero de 2022.

**5. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta de sesión Extraordinaria de Cabildo, del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Acatzingo, Puebla de fecha 13 de febrero de 2022.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**6. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta de sesión Extraordinaria de Cabildo, del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Acatzingo, Puebla de fecha 13 de febrero de 2022.

**7. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta de sesión Extraordinaria de Cabildo, del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Acatzingo, Puebla de fecha 17 de marzo de 2023.

**8. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el citatorio identificado con el memorándum HAA/MSDA/0024/2023, de fecha 16 de Marzo de 2023.

**9. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el memorándum HAA/OSDA/2254/2023, de fecha 11 De diciembre de 2023.

**10. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el memorándum HAA/MSDA/0176/2023, de fecha 15 de noviembre de 2023.

**11. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el memorándum HAA/MSDA/0174/2023, de fecha 21 de noviembre de 2023.

**12. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el Oficio No. HAA/OSDA/0173/2024, de fecha 24 de enero de 2024.

**13. LA DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en el Oficio No. HAA/OSDA/0505/2024, de fecha 20 de febrero de 2024.

**14. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en de acta de sesión Extraordinaria de Cabido, del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Acatzingo, Puebla de fecha 25 de abril de 2022.

**15. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta de la vigesima segunda sesión Ordinaria de Cabildo, del Honorable Ayuntamiento Constitucional de Acatzingo, Puebla de fecha 04 de agosto de 2023.

**16. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** consistente en el Oficio No. HAA/OSDA/0506/2024, de fecha 20 de febrero de 2024.

**17. LA PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA.-** consistente en todas las deducciones lógico jurídicas que se desprendan del expediente en que se actúa, en tanto favorezcan a mis intereses.

**18. LA INSTRUMENTAL.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones y consideraciones de carácter legal existentes en el expediente en que se actúan en tanto favorezcan a mis intereses.."

(sic)

Con relación, a las pruebas descritas en los numerales del 1 al 16, y atendiendo al acuse de recibo correspondiente en el que se precisa que la documentación se acompaña en copias simples, el IEE determinó tenerlas por admitidas como documentales privadas y desahogadas por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 20 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral Estado.

Finamente, en cuanto a las pruebas descritas en los numerales 17 y 18 se tuvieron por admitidas y desahogadas por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 20 fracción VI y VII del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

**D) PRUEBAS OFRECIDAS POR LILLIAN ALEXANDRA GARCÍA MORENO**

**1. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en las actuaciones que ha practicado esta autoridad dentro del expediente en que se actúa y que favorecen a los intereses de la suscrita.

**2. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta de cabildo de fecha cuatro de agosto de dos mil veintitrés, por medio del cual se hace referencia a los hechos y acciones negativas cometidas por la Ciudadana Micaela Castro Solís, en su calidad de Síndico Municipal, para firmar la demanda de amparo a que se hace referencia en dicha acta, lo que motivo que a la suscrita la llamarán para que tomará protesta del cargo de síndico municipal suplente para el solo hecho de



*que con la representación dada en esos momentos por los integrantes del cabildo, se firmará la demanda de amparo y se presentará la misma ante la autoridad jurisdiccional competente.*

*Dicha prueba se ofrece con la intención de acreditar que durante el desarrollo de dicha sesión de cabildo en ningún momento la suscrita cometió violencia política por razón de género en contra de la Ciudadana Micaela Castro Solís, ya que no ocupe un cargo por mutuo propio y para el que no estaba justificado, pues el mismo no es resultado de una acción unilateral e ilegal.*

**3. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** *Consistente en los oficios de respuestas dados a los oficios de solicitud de información que la Ciudadana Micaela Castro Solís, síndico municipal de este Ayuntamiento, ha presentado ante la Contraloría Municipal, por lo cual en todo momento se le ha respetado su derecho de petición.  
..." (sic)*

Respecto a las prueba descrita en el numeral 1, el Instituto determinó tenerla como admitida y desahogada por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 20 fracción VII del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado. Finalmente, en cuanto a la prueba descrita los numerales 2 y 3 se tuvieron por no admitidas, toda vez que, no fueron anexadas a su escrito de comparecencia; lo anterior, con fundamento en el artículo 211 primer párrafo del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

#### **E) PRUEBAS RECABADAS POR EL INSTITUTO:**

1. Por medio del Acuerdo de fecha trece de noviembre de dos mil veintitrés, se ordenaron diversos requerimientos, a la C. Micaela Castro Solís, Síndico Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y al H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla.

2. El día diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés, se recibieron en la Oficialía de Partes del Instituto los escritos signados por la C. Micaela Castro Solís, Síndico Municipal del H.



Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y el C. Abraham Martínez Jiménez, Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla en representación del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, por los cuales dieron contestación al requerimiento de trece de noviembre de dos mil veintitrés.

3. A través del Acuerdo de fecha treinta de noviembre de dos mil veintitrés se ordenaron diversos requerimientos, a los CC. Liliana Margarita Sandoval Zambrano, Iván Arallano Rodríguez, Lilian Alexandra García Moreno, Raquel Ponce Escobedo, Abraham Martínez Jiménez, Alma Lorena Sandoval Zambrano, Jorge Luis Álvarez Jiménez, Sonia Camacho Méndez, Andrés Vera Antonio, Angeles Alejandra Sandoval García, José Antonio García Vera, María Catalina Caldera Sánchez, Jorge Sandoval Zayas, Andrea Valentina García, Amairani Zambrano Camacho, Faviola Pérez Ponce, Micaela Castro Solís, integrantes del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, al H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y al Titular de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla. Asimismo, se ordenó segundo requerimiento a la C Micaela Castro Solís, Síndico Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y se ordenó realizar dos actas circunstanciadas con la finalidad de verificar y certificar el contenido de un disco compacto y un dispositivo USB adjunto al escrito firmado por la C Micaela Castro Solís, y el contenido de un dispositivo USB adjunto al escrito firmado por el C. Abraham Martínez Jiménez, ambos señalados en el inciso d) del presente apartado.

4. Los días once y doce de diciembre de dos mil veintitrés, se recibió vía electrónica y de manera presencial en la Oficialía de Partes de este Instituto los escritos y oficios firmados, por los CC. Iván Arellano Rodríguez, Lilian Alexandra García Moreno, Liliana Margarita Sandoval Zambrano, Raquel Ponce Escobedo, Abraham Martínez Jiménez, Alma Lorena Sandoval Zambrano, Jorge Luis Álvarez Jiménez, Sonia Camacho Méndez, Andrés Vera Antonio, Angeles Alejandra Sandoval García, José Antonio García Vera, Jorge Sandoval Zayas, Andrea Valentina





García Sánchez, Amairani Zambrano Camacho, Faviola, Pérez Ponce y Micaela Castro Solís, integrantes del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, el C. Abrahán Martínez Jiménez, Presidente Constitucional del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla en representación del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, y la Titular de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, por los cuales dieron contestación a los requerimientos de fecha treinta de noviembre de dos mil veintitrés.

5. Los días quince y veintiuno de diciembre de dos mil veintitrés, se instrumentó dos, actas circunstanciadas en cumplimiento al proveído de fecha treinta de noviembre de dos mil veintitrés.

6. Por medio del Acuerdo de fecha veintiséis de diciembre de dos mil veintitrés, se ordenaron diversos requerimientos, al H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, al C. Abrahán Martínez Jiménez y a la C. Micaela Castro Solís, integrantes del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla. Asimismo, se ordenó segundo requerimiento a la C. María Catalina Caldera Sánchez, Integrante del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla. También, se ordenó realizar tres actas circunstanciadas con la finalidad de verificar y certificar el contenido de placas fotográficas anexas a los escritos signados por la C. Liliana Margarita Sandoval Zambrano: el contenido de placas fotográficas anexas al escrito signado por el C. Abrahán Martínez Jiménez y el contenido de placas fotográficas anexas al escrito signado por la C. Micaela Castro Solís, señalados en el inciso d) del presente apartado.

7. El día dos de enero de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el escrito signado por la C. Micaela Castro Solís, Síndica Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla por medio del cual dio contestación al requerimiento de fecha veintiséis de diciembre de dos mil veintitrés.

- 8.El día cuatro de enero de dos mil veinticuatro, se instrumentó acta circunstanciada cumplimiento al proveído de fecha veintiséis de diciembre de dos mil veintitres.
- 9.El día nueve de enero de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto el escrito signado por la C. Micaela Castro Solís, Síndica Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla por medio del cual dio contestación al requerimiento de fecha trece de noviembre de dos mil veintitres.
- 10.Por medio del Acuerdo de fecha once de enero de dos mil veinticuatro, se ordenaron diversos requerimientos, al H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, al C. Abraham Martínez Jiménez y a la C. Micaela Castro Solís, Integrantes del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla. Asimismo, se ordenó segundo requerimiento a la C. María Catalina Caldera Sánchez, Integrante del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y se ordenó realizar acta circunstanciada con la finalidad de verificar y certificar el contenido de una memoria USB anexa al escrito signado por la C. Micaela Castro Solís.
- 11.El día diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, se instrumentó acta circunstanciada en cumplimiento al proveído de fecha veintiséis de diciembre de dos mil veintitres.
- 12.El día diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, se recibió vía electrónica y físicamente en la Oficialía de Partes de este Instituto los oficios signados por el C. Abraham Martínez Presidente Municipal del Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, en representación del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y el C. Abraham Martínez Jiménez, Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, por medio de los cuales dieron contestación a los requerimientos de fecha once de enero de dos mil veinticuatro.
- 13.Por medio del Acuerdo de fecha veintidós de enero de dos mil veinticuatro, se ordenaron diversos requerimientos, al H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, asimismo, se ordenó



segundo requerimiento a la C. Micaela Castro Solís, Sindico Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla.

14. Con fecha veinticuatro de enero del dos mil veinticuatro, se recibieron en la Oficialía de Partes de este Instituto, los oficios por los cuales el C. Abraham Martínez Jiménez, Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y la C. Raquel Ponce Escobedo, Secretaria del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, en representación del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, asimismo el escrito signado por la C. Micaela Castro Solís, Síndico Municipal del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, respectivamente, dieron contestación al requerimiento de fecha veintidós de enero de dos mil veinticuatro.

15. Los días treinta de enero, dos y ocho de febrero de dos mil veinticuatro, se instrumentaron tres actas circunstanciadas en cumplimiento a los proveídos de veintiséis de diciembre, treinta de noviembre de dos mil veintitrés y once de enero de dos mil veinticuatro.

16. Por medio del Acuerdo de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, se ordenaron diversos requerimientos, a la C. Raquel Ponce Escobedo, Secretaria General del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y al H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, asimismo, se ordenó realizar dos actas circunstanciadas con la finalidad de verificar y certificar el contenido de un dispositivo USB anexo al escrito signado por la C. Micaela Castro Solís y el contenido de un dispositivo USB anexo al oficio signado por la Secretaria General del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla en representación del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla.

17. Con fecha veinte de febrero del dos mil veinticuatro, se recibieron via electrónica en la Oficialía de Partes de este Instituto, los oficios por los cuales la C. Raquel Ponce Escobedo, Secretaria General del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla y la C. Raquel Ponce Escobedo, Secretaria General del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla en

representación del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, respectivamente, dieron contestación al requerimiento de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro.

18. Por medio del Acuerdo de fecha veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro, se ordenó realizar acta circunstanciada con la finalidad de verificar y certificar el anexo al oficio signado por la Secretaria General del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, en representación del H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla, señalado en el inciso anterior del presente apartado.

19. Los días trece, veintiocho de marzo y nueve de abril de dos mil veinticuatro, se instrumentaron tres actas circunstanciadas en cumplimiento a los proveídos de dieciséis y veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Como se encuentra establecido en el Código de la materia, las pruebas aportadas por cada una de las partes fueron debidamente valoradas en el acta circunstanciada de audiencia de pruebas y alegatos en el expediente que ahora se resuelve.

Así, las **documentales públicas**, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, tienen valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus atribuciones, además de que no fueron controvertidas en el presente asunto. Ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 358, fracción I y 359 párrafo primero del CIPEEP, 20 fracción I y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE

Por su parte, las **documentales privadas, pruebas técnicas, testimonial, presuncional e instrumental de actuaciones**, en principio, sólo generan indicios y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y la relación que guardan entre sí.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Sustenta lo anterior el contenido de los artículos 358 y 359 del CIPEEP; 20 y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE y la Jurisprudencia **6/2005** de la Sala Superior de rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AÚN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA"**; en relación con el desahogo de las documentales privadas e instrumental de actuaciones, se desahogan por su propia naturaleza, mientras que las demás se desahogan mediante las actas circunstanciadas.

Finalmente se hizo constar la no comparecencia de la denunciante, pese a haber sido debidamente notificada por lo que, se le tuvo por precluido su derecho a formular alegatos.

#### **CUARTO. FIJACIÓN DE LA CONTROVERSIA Y PERSPECTIVA DE GÉNERO.**

Con base en los enunciados formulados por las partes en el procedimiento que ahora se resuelve y las consideraciones efectuadas por la autoridad instructora en su informe, se advierte que la materia de la controversia consiste en **determinar si las personas denunciadas cometieron o no Violencia Política en contra de la denunciante en razón de género.**

#### **JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.**

Fijada la controversia a resolver, conviene referir que este Tribunal Electoral realizará el análisis del presente asunto bajo una perspectiva de género dado que la problemática se relaciona con conductas que presumiblemente constituyen VPMG.

Lo anterior obedece al contenido de los artículos 1º y 4º de la Constitución Federal; 2, 6 y 7 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer, así como en los diversos 1 y 2 de la Convención sobre la Eliminación de todas



las formas de Discriminación contra la Mujer, en los que se advierte el reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación, así como de acceso a la justicia en condiciones de igualdad. Situación que a su vez implica la obligación para todos los órganos jurisdiccionales de impartir justicia con un enfoque o visualización favorable en razón de género.

En ese orden de ideas, reviste importancia el criterio sustentado por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 1ª. XXVII/2017 de rubro **"JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN"**, en el sentido de que el derecho de la mujer a una vida libre de discriminación y de violencia, implica la obligación de toda autoridad jurisdiccional de actuar con debida diligencia en casos de violencia contra las mujeres e incluso adoptar una perspectiva de género para evitar condicionar el acceso a la justicia de las mujeres por invisibilizar su situación particular.

Así, en el ámbito de la interpretación judicial, dicha categoría se traduce en el reforzamiento de la visión de tutela judicial efectiva, la cual debe desprenderse de cualquier estereotipo o prejuicio de género que pudiera dar lugar a una situación de desventaja o desigualdad.

Por ende, cuando las partes aduzcan que se dieron situaciones que pudieron implicar violencia política por razones de género, dada la complejidad que implican esos casos, así como a la invisibilización y normalización en la que se encuentran las mujeres en este tipo de situaciones, las autoridades electorales deben analizar de forma particular el caso, para definir si se trata de violencia de género y, de ser así, establecer las acciones que se tomarán para no dejar impunes los hechos y reparar el daño. Situación que ocurre en la especie y, por ende, el estudio del presente asunto será abordado con dicho enfoque.



### QUINTO. CUESTIÓN DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO.

No se pierde de vista que la parte denunciada refiere que la autoridad administrativa electoral violó su garantía de audiencia al haber establecido su comparecencia por escrito cuando se debe considerar por criterio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación como predominantemente oral.

Al respecto, se determina que no le asiste la razón a la parte denunciada pues contrario a lo que sostiene, la Sala Superior, en la Tesis **LXXII/2024**, de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO. EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES INICIADOS POR ESTE TIPO DE VIOLENCIA RESULTA VÁLIDA LA COMPARECENCIA POR ESCRITO EN LA AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS (LEGISLACIÓN DE PUEBLA Y SIMILARES"**<sup>6</sup>, así como en el fallo recaído al expediente SUP-REC-257/2024, ha precisado que si bien la oralidad es la regla que rige las audiencias de pruebas y alegatos en los Procedimientos Especiales Sancionadores, lo cierto es que la normativa en el Estado de Puebla permite que también se lleve a cabo de forma escrita, lo que dependiendo del caso puede resultar más conveniente para la denunciante cuando se denuncia VPMG.

Por ello, si bien es cierto que mediante acuerdos plenarios de trece de mayo y doce de julio, este Tribunal determinó devolver las actuaciones del expediente al IEE, **con la finalidad de reponer la audiencia de pruebas y alegatos de manera ininterrumpida y de forma oral**, a partir de una nueva reflexión atendiendo al criterio orientador de la antes expuesto y dada la necesidad de resolver con celeridad los procedimientos especiales sancionadores en los que se denuncia VPMG, se estima innecesario devolver las actuaciones al Instituto.

<sup>6</sup> Pendiente de publicación en la Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Consultable en <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

Esto pues, en el caso concreto no se vulneraron derechos de la parte denunciada dado que en autos se encuentra acreditado que tuvieron la oportunidad de conocer la totalidad de las alegaciones y las pruebas aportadas por la denunciante, de manera que estuvieron en posibilidades de presentar argumentos en contra de ello, ofrecer sus pruebas y formular alegatos en la audiencia respectiva, y que, con posterioridad a la misma, les fue notificada el acta correspondiente, haciéndose conocedores de las actuaciones por lo que en caso de así estimarlo, se encontraron en posibilidad de manifestar lo que a su derecho e interés correspondiera.

Además, en los hechos, se destaca que la denunciante no compareció a la última audiencia de mérito por lo que no emitió expresión alguna u ofreció pruebas adicionales a que ya obraban en autos al momento de la vista dada a los denunciados. De ahí que no se actualice en la especie violación alguna al derecho de contradicción de la parte denunciada al haberse celebrado la audiencia de forma escrita.

Lo hasta aquí estudiado permitió que este **Tribunal advirtiera que la Encargada del Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, optó de mutuo propio emplazar a las partes para que comparecieran por escrito, sin acatar en sus términos lo ordenado por este Tribunal, sin que sea eximente que dicha funcionaria retomara las consideraciones de Sala Superior en el fallo antes citado como motivación para reponer la audiencia de pruebas y alegatos.**

**Ello pues se insiste, en los hechos incumplió con lo mandatado por este Tribunal Electoral al variar las condiciones en que debía reponerse la audiencia de pruebas y alegatos de veinticinco de julio (realizarse de manera ininterrumpida y de forma oral); sin contar con facultades para ello ni existir una determinación**



**jurisdiccional firme que modificara o revocara lo mandatado en el caso concreto<sup>7</sup>.**

Por ende, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 376 bis del Código Electoral y con la finalidad de reprimir las conductas que trastocuen el orden jurídico, incluidas las cometidas por funcionarios electorales, se procede a imponer un medio de apremio en base a las siguientes consideraciones.

**1. Bien jurídico tutelado.** En el asunto concreto, se afectaron los principios fundamentales de legalidad y acceso a la justicia pronta completa y expedita establecidos en los artículos 16 y 17 de la Constitución, y en el diverso 8 del CIPEEP.

**2. Circunstancias de modo, tiempo y lugar.**

a) **Modo.** A través del dictado del acuerdo de diecisiete de julio del presente año, en condiciones distintas a las ordenadas por este Tribunal Electoral

b) **Tiempo.** Se realizó el diecisiete de julio del dos mil veinticuatro.

c) **Lugar.** De las constancias que obran en el expediente, se desprende que la infracción se realizó en las instalaciones que ocupa el Instituto Electoral del Estado.

**3. Singularidad o pluralidad de la falta.** La comisión de la conducta señalada se considera como una sola infracción, ello al realizarse en una sola fecha, al momento del dictado del acuerdo referido.

**4. Contexto fáctico y medios de ejecución.** En el caso concreto, debe considerarse que el acuerdo referido fue realizado en las instalaciones del IEE.

<sup>7</sup> Lo anterior se advierte en el punto TERCERO del acuerdo de diecisiete de julio del presente año, visible a foja 1685 del expediente que ahora se resuelve.

**5. Beneficio o lucro.** No es cuantificable un beneficio económico en favor de la servidora pública referida.

**6. Intencionalidad.** De autos no se encuentra acreditado que la conducta denunciada fuera realizada de manera dolosa.

**7. Reincidencia.** De conformidad con el artículo 401, párrafo segundo, del Código Local, se considerará reincidente, quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el propio ordenamiento e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente asunto no ocurre.

**8. Gravedad de la infracción.** Al quedar acreditada la inobservancia a lo previsto en los artículos 17 Constitucional, 8 y 325 del CIPEEP, al no acatar en sus términos un acuerdo dictado por la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral del Estado, se considera **LEVE**.

Tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente el bien jurídico tutelado, las circunstancias particulares del incumplimiento, así como la finalidad de las sanciones, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro; **SE APERCIBE A CLAUDIA ELIZABETH ROSAS RUIZ, ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO** para que en adelante, acate todos y cada uno de los acuerdos y resoluciones, en los términos dictados por este organismo jurisdiccional, pues de reincidir con el incumplimiento, se continuará con la imposición de las correcciones disciplinarias contenidas en catálogo respectivo.

De igual manera, **SE DA VISTA** al Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla con el actuar de Claudia Elizabeth Rosas Ruiz, Encargada del Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto Electoral del Estado, para que en ejercicio de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda e informe a este Tribunal Electoral de la determinación adoptada dentro de los cinco días hábiles siguientes a que ello ocurra.





### SEXTO. HECHOS ACREDITADOS.

De la valoración conjunta de las constancias que obran en autos se tiene por acreditado lo siguiente:

**Calidad de la denunciante.** La denunciante, Micaela Castro Solís, al momento de los hechos denunciados, se desempeñaba como Síndica Municipal del Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla.

**Calidad de las personas denunciadas.** Las personas denunciadas, al momento de los hechos denunciados, eran servidores públicos del Ayuntamiento Municipal de Acatzingo, Puebla de la Administración Municipal 2021-2024:

- Abrahán Martínez Jiménez: Presidente Municipal.
- Liliana Margarita Sandoval Zambrano: Directora Jurídica.
- Iván Arellano Rodríguez: Tesorero Municipal.
- Lillian Alexandra García Moreno: Contralora Municipal.
- Raquel Ponce Escobedo: Secretaria General.
- Jorge Luis Álvarez Jiménez: Regidor de Actividades Culturales, Deportivas y Sociales.
- Sonia Camacho Méndez: Regidora de Gobernación, Justicia Seguridad Pública y Protección Civil.
- Jorge Sandoval Zayas: Regidor de Industria y Comercio.
- Alma Lorena Sandoval Zambrano: Regidora de Patrimonio y Hacienda Pública Municipal.
- **Suspensión de la denunciante como síndico municipal:**  
Mediante sesión de cabildo de cuatro de agosto de dos mil veintitrés, la mayoría del cabildo determinó suspender a la denunciante como síndico municipal derivado del supuesto abandono de dicha sesión en la que debía firmar una demanda de amparo en representación del Ayuntamiento. La suspensión permaneció hasta el dieciocho de septiembre de dos mil

veintitrés, fecha en la que mediante sesión de cabildo se aprobó la reincorporación de la denunciante a sus funciones<sup>8</sup>.

- **Obstaculización del cargo:** De lo resuelto por este Tribunal Electoral en la sentencia recaída al TEEP-JDC-073/2023, se acredita que la Secretaria del Ayuntamiento, el Presidente Municipal y el Tesorero Municipal obstaculizaron el cargo de la denunciante derivado de que:

- a) El Presidente Municipal de manera indebida realizó la destitución de la actora.
- b) No se realizó el pago completo de su dieta en el mes de agosto y la primera quincena de septiembre, lo cual no encuentra justificación toda vez que fue indebida su destitución y que tal y como lo señaló el Presidente Municipal siguió asistiendo a su lugar de trabajo.
- c) La Secretaria de Ayuntamiento, el Presidente Municipal y el Tesorero, han omitido dar contestación de manera completa, específica y pormenorizada, a las solicitudes de la actora que realizó en su calidad de Síndica Municipal y que resultan necesarias para el desempeño de su encargo.

No obstante, de las constancias que obran en autos, consistentes en los informes de los servidores públicos anteriormente citados, se advierte que en los meses de diciembre de dos mil veintitres y enero del dos mil veinticuatro, dichas personas acreditaron haber dado respuesta a lo requerido por la denunciante vía oficio.

- **Espacio de trabajo de la denunciante:** De la valoración y contenido del acta circunstanciada de treinta de enero de dos mil veinticuatro y los escritos de fechas once y doce de diciembre de dos mil veintitres, signados por el Presidente Municipal y Directora Jurídica del Ayuntamiento de Actazingo, así como el oficio HAA/00DP/0157/2023 y HAA/00DP/0184/2023 se desprende que la denunciante cuenta

<sup>8</sup> Lo anterior se acredita con lo resuelto por este Tribunal Electoral en la sentencia recaída al TEEP-JDC-073/2023, las actas de sesiones de cabildo de cuatro de agosto y dieciocho de septiembre de dos mil veintitres, el memorándum HAA/MSDA/0101/2023 de siete de agosto posterior y el video ofrecido como prueba por la denunciante en el que se le solicita realizar el acto de entrega-recepción.



con una oficina al interior del ayuntamiento, equipo de cómputo, e impresora propia para el desempeño de sus labores. De igual manera, del oficio de once de diciembre de dos mil veintitres, suscrito por el Tesorero del Ayuntamiento de Acatzingo y sus anexos, se desprende que le fueron otorgados vales de combustible para traslado.

- **Presencia de patrulla municipal cercana al Domicilio de la denunciante:** Del contenido del oficio HAA/RGJ/011/2023, signado por la Regidora de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil del Ayuntamiento de Acatzingo de fecha once de diciembre de dos mil veintitres, se desprende que **tanto la denunciante como el Presidente Municipal de Acatzingo (denunciado), tienen sus domicilios en la misma calle, por lo que la presencia de la patrulla municipal, atiende a la seguridad que se le brinda al actual Presidente Municipal desde el inicio de la administración derivado de la tasa alta de delincuencia en el municipio y no por circunstancias relacionadas con la quejosa.**

#### **SÉPTIMO. ESTUDIO SOBRE LAS CONDUCTAS DENUNCIADAS.**

##### **MARCO JURÍDICO APLICABLE.**

La Constitución Federal en el artículo 1º, prevé las obligaciones que tienen todas las autoridades de nuestro país de promover, respetar, proteger, garantizar, prevenir, investigar, sancionar y reparar, no solo los derechos que contiene la misma, sino también los contenidos en instrumentos internacionales.

Por su parte la Declaración Universal de los Derechos Humanos en sus artículos 1º y 2º señala que todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

En relación con lo anterior, la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, señala en su preámbulo que es indispensable la participación de la mujer, en igualdad de condiciones con el hombre, en todos los campos, para el desarrollo pleno y completo de un país.

Al respecto, la Convención Interamericana para Prevenir Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, conocida también como Convención Belem do Pará, refiere que la violencia contra las mujeres es una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre mujeres y hombres, que constituye una violación a los derechos humanos y, por tanto, una ofensa a la dignidad humana.

Además, señala que la violencia contra las mujeres trasciende en todos los sectores de la sociedad, independientemente de la clase, raza o grupo étnico, nivel educativo y/o de ingresos, cultura, edad o religión y, por tanto, la eliminación de la violencia contra las mujeres es indispensable para su desarrollo y su plena e igualitaria participación en todas las esferas de la vida.

Por su parte la Ley General para el Acceso a las Mujeres a una vida libre de violencia, en su artículo 22 ter, establece que la violencia política en contra de las mujeres puede expresarse entre otras conductas a través de cualquier expresión que denigre o descalifique a las mujeres en ejercicio de sus funciones políticas, con base en estereotipos de género, con el objetivo o el resultado de menoscabar su imagen pública o limitar o anular sus derechos, así como desplegar violencia física, sexual, simbólica, psicológica, económica o patrimonial contra una mujer en ejercicio de sus derechos políticos.

También se prevé en la fracción décima del mismo artículo el divulgar imágenes, mensajes o información privada de una mujer candidata o en funciones, por cualquier medio físico o virtual, con el propósito de desacreditarla, difamarla, denigrarla y poner en





entredicho su capacidad o habilidades para la política, con base en estereotipos de género;

Ahora bien, a nivel local, la Constitución del Estado establece en su artículo 11 que tanto hombres como mujeres son iguales ante la ley, teniendo como base que cada persona es única, se debe respetar a las diferencias, por lo que prohíbe toda acción tendente al menoscabo de los derechos humanos y a la dignidad.

En esa tesitura, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla, señala en su artículo 6° que se entenderá por violencia contra las mujeres, cualquier acción u omisión que, con motivo de su género, les cause daño físico, psicológico, económico, patrimonial, sexual o la muerte, en cualquier ámbito.

El mencionado ordenamiento, establece en el diverso 10 que los tipos de violencia en contra de las mujeres son los siguientes:

*I.- Violencia física. - Es todo acto que causa daño no accidental, por medio del empleo de la fuerza física, algún tipo de arma, objeto o sustancia que pueda provocar o no lesiones internas, externas, o ambas;*

*II.- Violencia psicológica. - Es cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica de la mujer, puede consistir en negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, gritos, humillaciones, marginación y/o restricción a la autodeterminación, las cuales conllevan a la mujer a la depresión, aislamiento, desvalorización o anulación de su autoestima e incluso al suicidio.*

*III.- Violencia económica. - Es toda acción u omisión que afecta la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral; también se considera como tal el incumplimiento de la obligación alimentaria;*

*IV.- Violencia patrimonial. - Es cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima. Se manifiesta en la sustracción, retención, destrucción, transformación o distracción de objetos, bienes, valores, derechos u obligaciones o cualquier otro tipo de documentos comunes o propios de la víctima destinados a satisfacer sus necesidades;*



*V.- Violencia sexual. - Es cualquier acto que degrade, dañe o lesione el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima, por tanto atenta contra su integridad física, libertad y/o dignidad. Es una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto;*

*VI.- Cualquier otra forma análoga que por acción u omisión, tiendan a lesionar o sean susceptibles de dañar la integridad, libertad o dignidad, de las mujeres."*

Finalmente, en el artículo 2, fracción XVI del Código Local, se señala que la **VPMG**, es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres; el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo.

Se añade, además, que se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, **cuando se dirijan a una mujer por su condición de mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella.**

De igual forma, se señala que puede manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla y **puede ser perpetrada indistintamente por agentes federales, estatales y municipales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, simpatizantes, precandidatas, precandidatos, candidatas o candidatos postulados por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares.**



En este sentido, de conformidad al ordenamiento legal en cita, cuando alguno de los sujetos de responsabilidad marcados en el Código local, sea responsable de las conductas relacionadas por violencia política contra las mujeres en razón de género, contenidas en el mismo y en la Ley para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla, será sancionado en términos de lo dispuesto en dicha normativa.

Además, en el CIPEEP se señala que, las quejas o denuncias por violencia política contra las mujeres en razón de género se sustanciarán a través del Procedimiento Especial Sancionador.

A mayor abundamiento, en los artículos 388, 389, 390, 391, 392 Bis, 395, 396 y 397 del multicitado Código Electoral se señala que son infracciones de los partidos políticos, de las y los aspirantes, precandidatas o precandidatos, candidatas o candidatos a cargos de elección popular, de las y los ciudadanos, de las y los dirigentes y afiliados a partidos políticos, o en su caso de cualquier persona física o jurídica colectiva; de las autoridades o de las y los servidores públicos, según sea el caso, de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos, y cualquier otro ente público, de las organizaciones de ciudadanas y ciudadanos que pretendan constituir partidos políticos, de las organizaciones sindicales, laborales o patronales, o de cualquier otra agrupación con objeto social diferente a la creación de partidos políticos, así como de sus integrantes o dirigentes, cuando actúen o se ostenten con tal carácter, o cuando dispongan de los recursos patrimoniales de su organización, de las y los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión; el realizar actos u omisiones que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género.

Ahora bien, para realizar el análisis de la conducta reclamada, la Sala Superior ha establecido el criterio jurisprudencial **21/2018**, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA**

**ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO**<sup>9</sup>, la cual señala que para que se tenga por acreditada la VPMG en un caso concreto, es necesaria la concurrencia de los siguientes elementos:

1) Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público;

2) Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;

3) Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;

4) Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y

5) Se basa en elementos de género, es decir, I. se dirige a una mujer por ser mujer, II. Tiene un impacto diferenciado en las mujeres; III. Afecta desproporcionadamente a las mujeres.

En ese sentido, la mencionada jurisprudencia marca las pautas a seguir para determinar si se trata de un caso de violencia política de género, obligando a la autoridad electoral a analizar cada caso desde su particularidad.

#### **CASO CONCRETO.**

En el presente asunto como se mencionó, la denunciante aduce que las acciones denunciadas vulneran su derecho a la igualdad, no discriminación y a una vida libre de violencia causando afectación a su

<sup>9</sup> Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 11, Número 22, 2018, páginas 21 y 22.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

integridad. Por ello, la controversia a resolver consiste en determinar si las personas denunciadas ejercieron o no, violencia política en razón de género en su contra.

Tomando en cuenta lo anterior, por cuestión de claridad y orden, este Tribunal se abocará al estudio de los hechos denunciados en lo individual.

**7.1. ANÁLISIS DE LAS CONDUCTAS DENUNCIADAS QUE SE ATRIBUYEN A IVÁN ARELLANO RODRÍGUEZ, OTORRA TESORERO MUNICIPAL.**

Se declara la **INEXISTENCIA** de la conducta denunciada, consistente en VPMG derivado que el denunciado ignoró sus peticiones por escrito relacionadas con la entrega de informes de los Estados Financieros del Ayuntamiento y solicitudes de viáticos.

Ello, atendiendo a que del informe del servidor público citado, de once de diciembre de dos mil veintitrés, así como de la valoración de las pruebas que acompañó, se acredita que sí dio respuesta a lo requerido por la denunciante vía oficio.

En lo que respecta a las solicitudes de pago de viáticos, de la revisión del memorándum HAA/MTSR/002/2022, de cuatro de febrero de dos mil veintidós, este Tribunal Electoral desprende que derivado de las políticas internas del Ayuntamiento se hizo de conocimiento a todas las personas titulares de área que la Tesorería Municipal no cubriría gastos de alimentos y casetas pero sí los relativos a gasolina siempre y cuando fueran solicitados de manera previa. En ese orden de ideas no se actualiza la existencia de VPMG derivado de que el comunicado del procedimiento para el pago de viáticos fue dirigido por igual a la totalidad de las personas titulares de área sin distinción alguna en razón de su género. Además de lo anterior, no pasa desapercibido para este Tribunal que el denunciado acompañó a su informe diversos comprobantes del pago de viáticos al área de



Sindicatura Municipal que encabezaba la denunciante por lo que no se actualiza la conducta denunciada.

**7.2. ANÁLISIS DE LOS HECHOS DENUNCIADAS ATRIBUIDOS A LILIANA MARGARITA SANDOVAL ZAMBRANO, ENTONCES DIRECTORA JURÍDICA DEL AYUNTAMIENTO; LILLIAN ALEXANDRA GARCÍA MORENO, ENTONCES CONTRALORA MUNICIPAL Y RAQUEL PONCE ESCOBEDO, OTRORA SECRETARIA GENERAL DEL AYUNTAMIENTO.**

Se declara la **INEXISTENCIA** de los hechos denunciados.

Respecto de la entonces **Contralora Municipal, Lillian Alexandra García Moreno**, no existe violencia política en razón de género dado que en autos no se encuentra acreditado que la denunciada fuera omisa en atender solicitudes de la denunciante, ni mucho menos se encuentra probado que hubiera elaborado actas administrativas en su contra como lo refiere. Por el contrario, del oficio de once de diciembre de dos mil veintitres, identificado con la clave HAAP/OOIC/078/2023 y su documentación anéxas, se advierte que se dio respuesta a los oficios suscritos por la denunciante y además se inició un procedimiento administrativo en ejercicio de las atribuciones de la Contraloría.

Se llega a la misma conclusión respecto de la denunciada **Liliana Margarita Sandoval Zambrano, entonces Directora Jurídica del Ayuntamiento**. Ello es así pues contrario a lo que sostiene la denunciante, de autos no se acredita la comisión de las manifestaciones denunciadas consistentes en que *"ella debería ser la síndico municipal, porque ella está preparada, y que yo sólo soy una persona ignorante que debería de estar en mi casa lavando los trastes porque no tengo ninguna preparación"*.

Tampoco se encuentra acreditada la presunta obstaculización de las funciones de la denunciante relacionadas con que, desde el quince de octubre del dos mil veintiuno, quiso excluirla del acto de entrega





recepción de autoridad saliente a autoridad entrante ni que ocupara su oficina o exigiera la entrega de la totalidad de la documentación de la misma.

Se precisa que el nombramiento de la denunciada por sí solo no obstaculiza o interfiere con las labores propias de la Sindicatura, mientras que tanto del informe remitido por la otrora Directora Jurídica del Ayuntamiento de once de diciembre de dos mil veintitrés y el oficio HAA/DJ/021/2024 de veintitrés de abril de dos mil veinticuatro como del escrito de alegatos de veinticuatro de abril del dos mil veinticuatro signado por el otrora Presidente Municipal son coincidentes al asentar que la entonces Directora Jurídica, únicamente participó en el acto de entrega recepción como testigo de mientras que la denunciante, se apersonó en la Sindicatura en carácter de ente que recibe, fue señalada como Síndico Municipal electa y suscribió el referido documento, con lo que se infiere que no existió obstaculización en dicho acto, sin que en autos exista prueba en contrario.

En lo que respecta al espacio de trabajo, de la valoración y contenido del acta circunstanciada de treinta de enero de dos mil veinticuatro y los escritos de once y doce de diciembre de dos mil veintitrés, signados por el Presidente Municipal y Directora Jurídica del Ayuntamiento de Actazingo, así como el oficio HAA/00DP/0157/2023 y HAA/00DP/0184/2023 se desprende que la denunciante cuenta con una oficina al interior del ayuntamiento, equipo de cómputo, e impresora para el desempeño de sus labores, ubicada al lado de la diversa oficina de la entonces Directora Jurídica, sin que obre prueba en contrario respecto de la ocupación de la oficina asignada a la denunciada.

Finalmente, en lo que respecta a **Raquel Ponce Escobedo**, entonces **Secretaria General del Ayuntamiento**, este Tribunal estima que si bien al resolver el expediente identificado con la clave TEEP-JDC-073/2023 se acreditó la omisión de atender las peticiones de la denunciante por escrito, ello por sí mismo no actualiza violencia política en razón de género derivado de que no se cuenta con elementos suficientes para determinar que dicha omisión fuera dirigida

por su calidad de mujer, tuviera un impacto diferenciado o la afectara de manera desproporcionada. Máxime que en autos se encuentra acreditado que la entonces **Secretaría General del Ayuntamiento** acreditó haber dado respuesta a lo requerido por la denunciante vía oficios, tal y como se demuestra con los cumplimientos a los requerimientos del IEE signados por Raquel Ponce Escobedo.

Por otra parte, del análisis de la videgrabación de la sesión de Cabildo dieciocho de septiembre de dos mil veintitres no se advierte que la denunciada le negara intencionalmente el uso de la voz a la denunciante con el motivo de invisibilizarla, ni mucho menos se encuentra acreditado en autos la negativa de entregar copias de las Actas de Sesiones de Cabildo o que se le impidiera a la entonces síndico municipal, colocar anotaciones en las actas de sesiones y/o tomarles fotografías.

Tampoco se actualiza VPMG en contra de la quejosa porque la entonces Secretaría haya consultado a los integrantes del Cabildo en sesión de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veintitres, si se aprobaba o no la lectura de un informe a cargo de la denunciante a pesar de haber sido entregado previamente, pues dicha labor de consulta forma parte de las atribuciones de la citada funcionaria de coadyuvar con el Presidente Municipal en el desarrollo de la sesión de conformidad con lo estipulado en los artículos 77 y 138 fracción IV de la Ley Orgánica Municipal.

Por último, se declara la inexistencia de la revictimización a que hace referencia la denunciante por la proyección de un video en sesión de cabildo de dieciocho de septiembre de dos mil veintitres en el que se muestran extractos de la diversa sesión de cuatro de agosto anterior en la que la suspendieron del cargo, así como del exterior del palacio municipal en el que presuntamente se aprecia la imagen de la denunciada retirándose de las instalaciones del Palacio Municipal en el que se desarrollaba la sesión de cabildo, con la finalidad de justificar la suspensión por parte de la mayoría del Cabildo, dada la supuesta



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

necesidad de que la persona titular de la Sindicatura suscribiera una demanda de amparo ante el vencimiento del plazo para impugnar un diversa determinación en perjuicio del Ayuntamiento. Lo anterior derivado de que de la valoración de su contenido se concluye que el mismo guardó relación con lo señalado en el orden del día fijado para la misma, consistente en la reincorporación de funciones de la denunciante derivado de su salida del salón de sesiones de Cabildo Municipal, así como del Palacio Municipal en la fecha antes citada.

**7.3. ANÁLISIS DE LAS CONDUCTAS DENUNCIADAS ATRIBUIDAS A JORGE LUIS ÁLVAREZ JIMÉNEZ: OTRORA REGIDOR DE ACTIVIDADES CULTURALES, DEPORTIVAS Y SOCIALES; SONIA CAMACHO MÉNDEZ: OTRORA REGIDORA DE GOBERNACIÓN, JUSTICIA SEGURIDAD PÚBLICA Y PROTECCIÓN CIVIL; JORGE SANDOVAL ZAYAS: OTRORA REGIDOR DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y ALMA LORENA SANDOVAL ZAMBRANO, OTRORA REGIDORA DE PATRIMONIO Y HACIENDA PÚBLICA MUNICIPAL.**

De los escritos de ampliación de denuncia recibidos el dos y veinticuatro enero de dos mil veinticuatro ante el IEE, la denunciante refirió que las personas mencionadas al inicio del presente apartado cometieron VPMG en su contra derivado del contenido de sus intervenciones en sesiones de fechas dieciocho y veinte de septiembre de dos mil veintitrés.

Del análisis y valoración de las expresiones se desprende que las mismas consisten en *“que había sido omisa en el ejercicio de sus funciones”*; *“que no ha sufrido violencia de género ya que el presidente es respetuoso con todos”*; así como aquéllas mediante las cuales se le cuestiona sobre la falta de presentación de un medio de defensa en calidad de representante legal del ayuntamiento al haber tenido conocimiento previamente de una demanda en contra del mismo; así como sobre el ejercicio de sus funciones; no actualiza en automático la actualización de VPMG.

Esto pues las mismas versaban sobre el desarrollo de la dinámica al interior del ayuntamiento así como de las labores propias

de la denunciante en su entonces carácter de Síndico Municipal de Acatzingo, por lo que se considera que las manifestaciones no se realizaron en perjuicio de la denunciante ni en detrimento de sus derechos político-electorales por su condición de mujer, sino que se encuentran dentro de los límites de la libertad de expresión permitida en el ámbito político, la cual constituye un pilar fundamental de las democracias modernas y protege el derecho a criticar las prácticas y estructuras de los partidos políticos.

Lo anterior encuentra sustento en el artículo 6º de la Constitución Federal, 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, así como en la Tesis de rubro: ***"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. QUIENES ASPIRAN A UN CARGO PÚBLICO DEBEN CONSIDERARSE COMO PERSONAS PÚBLICAS Y, EN CONSECUENCIA, SOPORTAR UN MAYOR NIVEL DE INTROMISIÓN EN SU VIDA PRIVADA"*** y la Jurisprudencia 11/2008, de rubro ***"LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO"***. De ahí que se declare la **INEXISTENCIA** de la conducta denunciada.

#### **7.4. ANÁLISIS DE LAS CONDUCTAS ATRIBUIDAS A ABRAHÁN MARTÍNEZ JIMÉNEZ, OTORA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE ACATZINGO, PUEBLA.**

Como se adelantó, la denunciante refiere que el Presidente Municipal de Acatzingo, Puebla, Abrahán Martínez Jiménez ha cometido VPMG en su contra derivado de lo siguiente:

1. -A mediados del mes de septiembre, sin acordarse del día exacto en 2021, el Presidente Municipal la citó a ella y a otros a una reunión en un lugar donde venden pollos asados de nombre "San Marcos", ubicada sobre la carretera nacional rumbo al Seco. En la misma, se le informó que iba a nombrar a Liliana Margarita Sandoval Zambrano como Directora de Sindicatura, a lo cual opuso resistencia, ya que no la dejarían ejercer funciones como servidora pública *"a lo que el*





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-032/2024

*presidente se molestó señalando que así lo había decidido y así iba a ser que me dedicara mejor a las labores del hogar como mujer que soy*”.

2. El veintinueve de octubre de dos mil veintiuno el Presidente, manifestando que era una mujer ignorante, incapaz de llevar el cargo de Síndica la obligó a entregar parte de la documentación a Liliana Margarita Sandoval Zambrano, tal como lo acredita con el número de oficio S/002/2021 de veintinueve de octubre de dos mil veintiuno.

3. Al día hábil siguiente del acto de entrega-recepción de la oficina de Sindicatura de la administración saliente, y advertir que se había ocupado el espacio físico de la oficina correspondiente a la Sindicatura Municipal, la denunciante le fue a consultar al Presidente sobre dicha situación, a lo que él respondió de manera autoritaria lo siguiente: *“que si habia yo llegado al cargo era por él y por la pendejada de la paridad de género que las mujeres solo estorbábamos en los trabajos y que me dejara de mamadas, toda vez que él era quien mandaba en el municipio”*.

4. En el mismo día, el Presidente Municipal le manifestó *“que ya habíamos platicado que no me opusiera a su trabajo, que me dejara de estar portando como un pinche escuincla, que si yo cooperaba me iba a ir bien”*. Con posterioridad a dicha charla, el Presidente Municipal le indicó que personal de su confianza se encargaría de llevar toda la administración del Ayuntamiento de Acatzingo, *“toda vez que las mujeres no sirven para tener un cargo público solo para obedecer y seguir órdenes”*.

5. Por haber instruido que se le negara el acceso a la Sesión de Cabildo de fecha cuatro de agosto de dos mil veintitres.

6. El siete de agosto de dos mil veintitres le fue notificado el memorandúm HAA/MSDA/0101/2023 por la Secretaría General del Ayuntamiento en el que se le informa la suspensión de funciones como Síndico Municipal, por presuntamente abandonar la sesión de cabildo, pese a que se le negó el acceso a esa misma sesión como resultado



de haber salido de las instalaciones por unos documentos necesarios para discutir el punto que se abordaba.

7. El trece de agosto del dos mil veintitrés aproximadamente a las diez de la noche, la Policía Municipal, arrestó a su hijo de nombre Javier Jiménez Castro y al ir a buscarlo, éstos lo soltaron sin darle detalles de su detención, por lo anterior presentó una denuncia ante la Fiscalía por el delito de amenazas.

8. El Presidente, en compañía de Liliana Margarita Sandoval Zambrano, así como de la Contralora Municipal de Acatzingo, Lilian Alexandra García Moreno, interpusieron una denuncia en su contra ante el Ministerio Público de Acatzingo por el presunto abandono injustificado de la sesión de Cabildo de cuatro de agosto de dos mil veintitrés. Asimismo, el veintiuno de agosto del dos mil veintitrés, presentaron denuncias en contra de su esposo Javier Jiménez Flores y su hija, Mónica Karen Jiménez Castro, atendiendo a que son vendedores ambulantes con la finalidad de presionarla para que se desista de la denuncia presentada en contra del Presidente Municipal, Abrahán Martínez Jiménez por amenazas precisada con anterioridad.

9. En diversas ocasiones ha sido seguida por patrullas de la policía municipal de Acatzingo, sin justificación alguna, además de que constantemente ha observado que fuera de su casa se estacionan patrullas, lo que atribuye al Presidente Municipal.

10. El Presidente ha cometido violencia política en razón de género en su contra derivado de que no la ha dejado ejercer plenamente sus funciones, dado que la invisibiliza e ignora al ocultarle información, dar respuesta a sus peticiones y destituirla de manera ilegal.

Refiere además la denunciante que teme por su integridad física y la de su familia y que el único motivo por el cual no renuncia al cargo es por miedo a represalias pues teme que al renunciar ya no pueda defenderse.

11. En sesión de Cabildo de veintiuno de septiembre del dos mil veintitrés, el entonces Presidente Municipal, ejerció VPMG al



presionarla para que leyera, en sesión pública, un informe de asuntos legales a cargo de la sindicatura a pesar de que contiene datos confidenciales con la intención de presionarla y hacer pensar a la ciudadanía que era ignorante

Para acreditar lo anterior, la denunciante ofreció documentos y videos que fueran a su vez desahogados por la Oficialía Electoral del IEE mediante actas circunstanciadas y la diversa de audiencia de Pruebas y Alegatos.

A continuación, se procede a determinar si se actualiza o no la comisión de VPMG en contra de la denunciante con motivo de las manifestaciones referidas y a partir de los elementos señalados en el Código Electoral Local y en la Jurisprudencia de Sala Superior 21/2018, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**.

En ese entendido, en lo que respecta al punto 1, relacionado con las presuntas manifestaciones del denunciado emitidas a mediados del mes de septiembre de dos mil veintiuno, en un lugar donde venden pollos asados de nombre "San Marcos", se declara **inexistente**. Lo anterior es así, atendiendo a que, si bien es cierto que el denunciado reconoció la celebración de diversas reuniones, con integrantes electos de Cabildo mediante oficio HAA/OODP/006/2024, también lo es que en autos no obra otro elemento con el que pueda administrarse dicha documental y que lleve a concluir a este Tribunal que el denunciado efectivamente emitió las manifestaciones que se le reprochan.

Por el contrario, del análisis de autos se concluye por una parte que no existe certeza respecto de la fecha en la que ocurrieron los hechos en presencia de otros regidores como lo sostiene la denunciante<sup>10</sup>; mientras que por otra, de los oficios por los cuales los

<sup>10</sup> Atendiendo a que de autos se advierten documentos en que la denunciante refiere que los hechos ocurrieron en presencia de otros regidores en diversas fechas. Del acuse de recibo del escrito de denuncia presentado ante la Secretaría de Igualdad Sustantiva, visible a foja 40 de autos, se indica que los hechos acontecieron el diez

denunciados dieron contestación al primer requerimiento del Instituto refirieron no haber presenciado ninguna conducta constitutiva de VPMG en contra de la denunciante.

Lo anterior, sin que este Tribunal Electoral ignore el contenido de la Jurisprudencia 8/2023 de Sala Superior de rubro **"REVERSIÓN DE LA CARGA PROBATORIA. PROCEDE EN CASOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO A FAVOR DE LA VÍCTIMA ANTE LA CONSTATAción DE DIFICULTADES PROBATORIAS"** de cuyo contenido se desprende que la reversión de las cargas probatorias opera a favor de la víctima en casos de VPMG ante situaciones de dificultad probatoria, por lo que la persona denunciada tiene la carga reforzada de desvirtuar de manera fehaciente los hechos de violencia que se le atribuyen.

No obstante, aunque la reversión de la carga de la prueba apoya a la probable víctima para superar obstáculos probatorios, su aplicación no implica conceder favorablemente su pretensión, sino que se requiere que los indicios y pruebas adminiculados entre sí sean suficientes para confirmar la existencia de VPMG, sin descuidar el principio de presunción de inocencia que opera en favor de las personas denunciadas; lo cual no ocurre en el supuesto que se analiza.

En lo que respecta al punto 2, consistente en que el veintinueve de octubre de 2021 el denunciado la obligó a entregar parte de la documentación a Liliana Margarita Sandoval Zambrano en razón de género, de igual manera se declara inexistente. Esto, derivado a que para acreditar lo anterior, la denunciante ofreció como prueba el oficio S/002/2021, no obstante, de su valoración únicamente se aprecia la remisión de diversa documentación; más no así la existencia de las manifestaciones denunciadas.

En lo atinente a los puntos 3, 4, 7, 8 y 9, se declara la inexistencia de los hechos denunciados, atendiendo a que en autos obran

de octubre de dos mil veintiuno, mientras que mediante un diverso escrito, visible a foja 148 de autos, se refiere que ocurrieron a mediados del mes de septiembre.



elementos que permitan acreditar fehacientemente los hechos y manifestaciones denunciadas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 356 y 358 del Código Electoral. En lo que respecta al punto **11**, del análisis de las manifestaciones denunciadas en sesión de Cabildo de veinituno de septiembre de dos mil veintitrés, este Tribunal no advierte que se actualicen manifestaciones que impacten de manera diferenciada a la denunciante por ser mujer.

En lo que respecta al punto **9** consistente en que la denunciante ha sido seguida por patrullas de la policía municipal de Acatzingo, sin justificación alguna, además de que constantemente ha observado que fuera de su casa se estacionan patrullas, se precisa que en cumplimiento a un requerimiento, la Regidora de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil del Ayuntamiento de Acatzingo informó mediante oficio HAA/RGJ/011/2023 que la Presencia de patrulla municipal cercana al Domicilio de la denunciante atiende a que tanto la denunciante como el Presidente Municipal de Acatzingo (denunciado), tienen sus domicilios en la misma calle, por lo que la presencia de la patrulla municipal, tiene por objeto proporcionar seguridad al actual Presidente Municipal desde el inicio de la administración derivado de la tasa alta de delincuencia en el municipio y no por circunstancias relacionadas con la quejosa. De ahí que se declare la inexistencia de la conducta denunciada.

En lo que respecta al punto **7**, consistente en el presunto arresto del hijo de la denunciante por policías municipales, del contenido de las copias certificadas del parte informativo policial de los hechos acontecidos el día trece de agosto de dos mil veintitrés, remitido mediante el similar HAA/RGJ/011/2023, no se desprende narración o indicio relacionada con los hechos denunciados. Por ello se declara la inexistencia de la conducta denunciada.

Por otra parte, en relación con las conductas señaladas en los numerales **5 y 6**, consistentes en que el presidente instruyó que se le negara el acceso a la Sesión de Cabildo de fecha cuatro de agosto de dos mil veintitrés y la posterior notificación del memorandúm HAA/MSDA/0101/2023 por la Secretaría General del Ayuntamiento en el que se le informa la suspensión de funciones como Síndico



Municipal, las mismas se declaran inexistentes atendiendo a que del análisis y valoración conjunto de las pruebas que obran en autos, no se desprende evidencia directa, cierta y verificable de los hechos que pretenden acreditarse.

Finalmente, se declara la **EXISTENCIA** de VPMG por parte de Abrahán Martínez Jiménez, derivado de que en autos se acredita la conducta identificada en el numeral 10 de la síntesis respectiva, consistente en que no dejó a la denunciante ejercer plenamente sus funciones como síndico municipal, dado que la invisibiliza e ignora al dar respuesta a sus peticiones y destituirla de manera ilegal.

**1. ¿Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público?**

Este elemento **se actualiza**, pues al momento de la comisión de la infracción denunciada, la quejosa se desempeñaba como Síndico Municipal del Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla.

**2. ¿Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas?**

Este elemento **se colma**, derivado a que, al momento de la comisión de las conductas, Abrahán Martínez Jiménez se desempeñaba como Presidente Municipal de Acatzingo, Puebla.

**3. ¿Es violencia simbólica, verbal, patrimonial, económica, física, sexual y/o psicológica?**

**4. ¿Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres?**





5. ¿Se basa en elementos de género, es decir: I. Se dirige a una mujer por ser mujer; II. Tiene un impacto diferenciado en las mujeres; III. ¿Afecta desproporcionadamente a las mujeres?

Por cuanto hace a los últimos tres elementos, del análisis contextual de las manifestaciones denunciadas, este Tribunal estima que **se acreditan** toda vez que las acciones y expresiones que se insertan a continuación, implicaron discriminación con la finalidad de menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de la denunciante, atendiendo al contexto en que se dieron. Tal y como se explica a continuación.

**Obstaculización del cargo:** De lo resuelto por este Tribunal Electoral en la sentencia recaída al TEEP-JDC-073/2023, se acredita que el Presidente Municipal obstaculizó el cargo de la denunciante derivado de que de manera indebida propuso la destitución de la actora y omitió dar contestación de manera completa, específica y pormenorizada, a las solicitudes por escrito de la denunciante, en calidad de Síndica Municipal, que resultan necesarias para el desempeño de su cargo.

Ahora bien, de las documentales que obran en autos se desprenden las siguientes **respuestas por oficio del Presidente Municipal denunciado en las que se advierten micromachismos:**

**ESPACIO EN  
BLANCO**

1) OFICIO HAA/ODPP/0041/2023 de 17 de marzo de 2023

2023: Año de la Unidad y el  
revolucionario del pueblo.

PERMANENCIA: H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla.  
 ASUNTO: Presidencia Municipal  
 REMISIÓN: H. Ayuntamiento de Acatzingo  
 ASUNTO: El que se indica

00000714

**C. MICHAELA CASTRO SOLÍS.**  
**SÍNDICO MUNICIPAL**  
**PRESENTE**

A través del presente, Fundamentándose en el Artículo 115 de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, en el Artículo 7, 102 y 103 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, De las Sesiones del Ayuntamiento en su Artículo 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, en su Capítulo VIII, de las Facultades y Obligaciones de los Presidentes Municipales y de los Regidores, Artículo 90, 91, de la Sindicatura Municipal en su Capítulo X Artículo 100, De la Responsabilidad de los Servidores Públicos Municipales Artículo 223, 223bis, de la Ley Orgánica Municipal.

En atención a su oficio SIND/033/2023, le recuerdo que Ud. fue convocada con 24 Hrs. De anticipación, como siempre se le convoca a sesión de cabildo esta vez con fecha 17 de marzo del 2023 a las 16:00 Hrs., por lo cual le invito a asistir, a participar, a preguntar, a debatir y a hacer uso de su voz en la sesión, a aclarar todas sus dudas, a hacer sugerencias, así como a fijar su postura final de la discusión del proyecto; de forma positiva o negativa, a favor o en contra, o en su caso su abstención, ya que tenemos registros de los días que asiste solo como oyente, y no realiza lo correspondiente a sus funciones y atribuciones.

Le recuerdo que Ud. es miembro activo de estas sesiones de cabildo, en esta ocasión se Sesionara la discusión del proyecto compra-venta del predio "María Sixta" por la Asamblea de Cabildo, le recuerdo que El Cabildo es el Órgano máximo de autoridad en el Municipio, al que le corresponde la definición de las políticas de la Administración Pública, nuestro Municipio es Autónomo, tiene personalidad jurídica, patrimonio propio que maneja conforme a la Ley, y administramos libremente su hacienda, también le recuerdo y sugiero que se apega a la normatividad aplicable, y a su debido proceso; no parafrasear ni argumentar sin sustento, ya que los requerimientos que realiza salen de la esfera de su competencia, y por aun antes del debido desahogo de las sesiones, le invito a apearse a las Políticas e instrucciones que emita este H. Ayuntamiento, y el Presidente Municipal, los cuales deben ser observados por los servidores públicos adscritos al área del Síndico Municipal.

Sin otro particular, reitero a usted las seguridades de mi atenta consideración.

**ESPACIO EN  
BLANCO**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

2) OFICIO HAA/ODP/0162 DE 11 DE OCTUBRE DE 2023

DEPENDENCIA: H. Ayuntamiento de Acatzingo, Puebla  
AREA: Presidencia Municipal  
OFICIO: HAA/ODP/0162  
ASUNTO: El que se indica.

C. HICABLA CASTRO SOLIS  
SINDICO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE ACATZINGO

PRESENTE.

Por medio del presente recibe un cordial saludo y con las fundadas en los artículos 70, 73, 74, 75, 76, 77 y 91 fracción II de la Ley Orgánica Municipal; doy contestación a su petición y manifestación realizadas mediante oficios números SMD/143/2023 y SMD/144/2023 signados por Usted; en los términos siguientes:

- Respecto a la sesión extraordinaria de cabildo que solicita, le hago de su conocimiento que en términos del artículo 73 de la Ley Orgánica Municipal, la sesión extraordinaria de cabildo, la podrá solicitar únicamente el Presidente Municipal o la mayoría de los regidores, sin embargo, considero con usted que la problemática jurídica que nos ocupa, debemos de resolverla cuanto antes a fin de salvaguardar los intereses del Ayuntamiento que representamos. No omito recordar que la representación jurídica del Municipio de Acatzingo, Puebla, recae en la Sindicatura Municipal de la que usted es titular, por tanto es obligación de usted de velar los intereses del Ayuntamiento ante cualquier autoridad jurisdiccional; lo que no ha ocurrido dentro del expediente 483/2019 de los del Índice del Juzgado de lo Civil de Tepic, Puebla, pues de las actuaciones judiciales se observa claramente que la Sindicatura Municipal de la que usted representa, ha sido omisa en defender los intereses de nuestro Municipio.
- En cuanto a su manifestación que usted realiza respecto del amparo que se encuentra ventilando ante el Juzgado de Distrito, en el que desafortunadamente señala que es poco probable obtener una sentencia favorable para el Ayuntamiento, su criterio es personal y muy subjetivo y no jurídico, pues lo indico que aun cuando acertadamente refiere que obra dentro del expediente 483/2019 una contestación de demanda de la obra Sindica Municipal, sin embargo a juicio nuestro la firma que calza dicho escrito y que se atribuye a la ex Sindica Municipal del Ayuntamiento Erlinda Campos Velázquez, no proviene de su puño y letra, y para controvertirla se ofreció en tiempo y forma legal la prueba pericial correspondiente,

24 0476  
atzingo.hicabla.gpo.mx  
Acatzingo, Puebla, 11 de Octubre de 2023

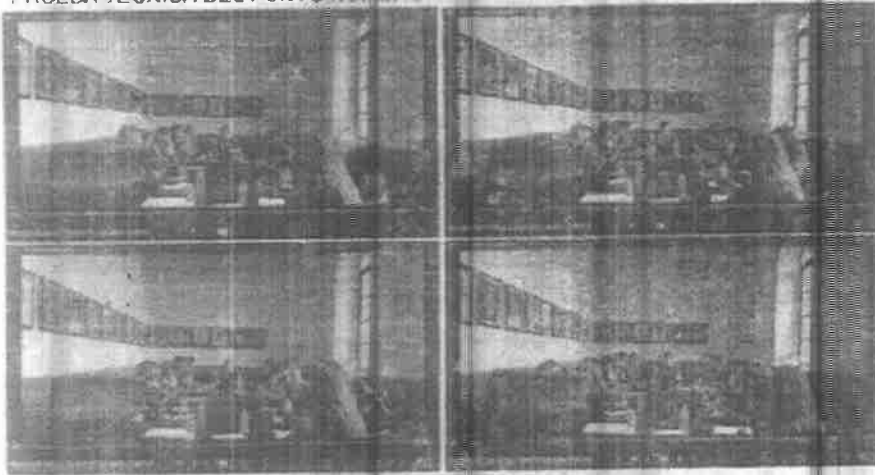
- Manifestaciones del Presidente Municipal denunciado en sesión pública de cuatro de agosto de dos mil veintitrés:

Por otra parte, DEL CONTENIDO DE LAS ACTAS CIRCUNSTANCIADAS DE SEIS DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS Y QUINCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS, MEDIANTE LAS CUALES SE DESAHOGARON VIDEOS APORTADOS POR LA DENUNCIANTE Y QUE NO FUERON OBJETADOS POR LA PARTE DENUNCIADA, se desprende que el entonces Presidente Municipal emitió las siguientes

manifestaciones el cuatro de agosto de dos mil veintitrés, día en el que se suspendió a la denunciante como síndico municipal:

Secretaría Ejecutiva del ICE  
Exp. SE/PES/MCS/033/2023

Continuando con la presente diligencia, se procede a ingresar al tercer archivo de nombre "PRUEBA TECNICA DEL PUNTO NUMERO CUATRO."



De las imágenes que anteceden, se advierte un archivo audiovisual con una duración de un minuto con cuarenta y ocho segundos, con el nombre "PRUEBA TECNICA DEL PUNTO NUMERO CINCO" (sic) por lo que se procede a desahogar únicamente el audio, conforme a lo siguiente:

Se procede a desahogar el audio, conforme a lo siguiente:

**Voz masculina:** "el juzgado ya nos está esperando desde las tres o díganme si ustedes quieren que se pierda pues a la chingada que se pierda y ya (inaudible) o sea ya vieron la actitud y todavía me echan a mí la culpa, eso no se vale, o sea no manches, o sea creo que falta la Regidora está, ay, por favor Rafa que ya no entre nadie, eso sí para echar la culpa son bien buenas, eso sí para pedir estados financieros y no se ocupan, ahora las pendejadas perdón que lo diga así, que (inaudible) hacen de nombrar a una pasante, ahora dice que ahorita estamos en periodo cuando eso o aplica en vacaciones, con que claridad aunque presentara el amparo no se lo iba yo a permitir (inaudible), entonces vemos a manejar la Sesión, no voy a separarla del cargo ahorita me van a pasar el punto de acuerdo, pero solo por esta ocasión la suplente es la que firmara el amparo para que ya se lleve a la Ciudad de Toluca y podamos cumplir ya lo más pronto posible, sale reanuden la Sesión, Rafa que entre el abogado para que redacte el punto de acuerdo, no, acá está Rafa, acá está"

**Voz femenina:** "siendo las dieciséis horas con cuarenta y un minutos del mismo día en que se actuó, se reanuda Sesión de Cabildo"

## ESPACIO EN BLANCO





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Secretaría Ejecutiva del IEE  
Exp. SE/PES/HCS/033/2023

Continuando con la presente diligencia, se procede a ingresar al cuarto archivo de nombre  
**"PRUEBA TECNICA DEL PUNTO NUMERO CUATRO"**



De la imagen que antecede, se advierte un archivo audiovisual, con una duración de un minuto con dos segundos, con el nombre: **"PRUEBA TECNICA DEL PUNTO NUMERO CUATRO"**, (sic), por lo que se procede a desahogar únicamente el audio, conforme a lo siguiente: ———

**Voz masculina:** "Municipio por ego por falta de humildad, por falta de compromiso y es algo que afecta a todo Acatzingo, no lo voy a permitir, por lo cual se (pseudónimo) el punto de acuerdo, para que solamente por esta ocasión la suplente de la Síndico Municipal firme el amparo para que sea llevado a la ciudad de Tepeaca y poder cumplir en tiempo y en forma la presentación del Amparo, por lo cual pido al abogado que, que entre para que lean el punto de acuerdo, y para que se vote eso para que, que, quede asentado en el en el acta de Cabildo para que se pueda presentar esto y cumplir lo más pronto posible con este, con este amparo. ———

Fin del audio

Lo desahogado se corrobora con las circunstancias de modo, tiempo y lugar asentadas en el acta de la Sesión de Cabildo de Acatzingo de cuatro de agosto de dos mil veinticuatro, visible en autos, cuyos extractos se insertan a continuación:

**ESPACIO EN BLANCO**



debidamente integrados, así como copia certificada de esta Sesión Ordinaria a la Dirección General de Tenencia de la Tierra y Población.

#### QUINTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ASUNTOS GENERALES

En uso de la voz el Presidente Municipal Constitucional menciona el día viernes con fecha 6 de julio de 2023, reunió en su despacho al patrono Rafael Silva Flores, dotándole el abogado Rafael Silva Flores a su esposa C. Mima Trinidad Mena Sánchez para recibir las notificaciones, en fecha 14 de julio de 2023, con el señor mecánico gráfico asistiendo 2022 Rafael Silva Flores, recibe copia, teniendo conocimiento el abogado que su término legal por 4 de agosto de 2023, para promover amparo indirecto, siendo el caso que está incurriendo en responsabilidad directa por que legalmente es la persona indicada para resolver los asuntos jurídicos del Ayuntamiento y mediante el escrito que envío en este momento deslía cargo que delega la responsabilidad a Rafael Silva Flores.

En nuestra responsabilidad como Autoridad Municipal es velar por los intereses de nuestro Municipio y asegurar que se actúe en apego a la legalidad y a la justicia. Por tanto, se cree que esta solicitud sea debidamente considerada y atendida en beneficio de la comunidad y del buen gobierno.

Acordado en sesión, estando en desarrollo de la Sesión Ordinaria de Cabildo, la Síndico Municipal C. Micaela Castro Salas, aludida a las 15:05 horas en el salón de Cabildo, atendiendo con go a la Documental de Privado de demanda de Juicio de Amparo que se interpuso en contra del Expediente 483/2019, radicado en el Juzgado de lo Civil del Distrito Judicial de Tepic, Jalisco, por lo que la conducta desplegada por la Síndico que puede ser sancionada en abandono de sus Funciones y Obligaciones, dejó en Estado de Interdicción el Patrimonio del Municipio de Acapulco con una cantidad que ascendió a la cantidad de 17,739,284.00 M.N. y que su término legal el día 4 de agosto de 2023, dada la relevancia del tema a tratar en el presente y en pleno desarrollo de la sesión del Honorable Cabildo Municipal, en consecuencia de los actos el Presidente Municipal Constitucional solicita el derecho a uso de voz, donde se solicita la total suspensión de sus funciones en la Síndico Municipal, por las razones expuestas y la gravedad en que pudiera caer el Patrimonio del Municipio.

Ante la falta temporal de la Síndico Municipal de día Honorables Ayuntamiento, el pleno de cabildo, y a fin de no dejar acéfala la representación legal, misma lajener a la C. Lilia Alejandra García Moreno como suplente de la Síndico Municipal para que asuma la titularidad y ejerza todas las facultades inherentes a dicho cargo, conforme a lo dispuesto en el artículo 100 de la Ley Orgánica Municipal.

Razon por la cual se somete a consideración de este H. Cabildo la propuesta de suspensión de sus funciones de la C. Micaela Castro Salas como Síndico Municipal, ya sea por la propuesta de la Ciudadana Lilia Alejandra García Moreno para que asuma el cargo de Síndico Municipal.

Por lo que en uso de la voz la Secretaría del Ayuntamiento somete a votación el presente punto sometiéndolo a votación por mayoría calificada con 10 votos a favor y dos abstenciones. Se decretó un receso.

Después de 15 minutos del tiempo de en que se pidió, se reanuda sesión ordinaria de Cabildo, en uso de la voz la Secretaría del Ayuntamiento hace el conocimiento a los miembros del H. Cabildo de la reunión presentada por la Ciudadana Lilia Alejandra García Moreno como Contralora Municipal.

Acordado en sesión el Presidente Municipal Constitucional procede a leer la protesta de ley a la Ciudadana Lilia Alejandra García Moreno como Síndico Municipal, manifestando: "PROTESTA GUARDAR Y HACER GUARDAR LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LAS LEYES QUE DE ELLA EMANAN, LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BUEBLA, LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL Y TODOS LOS ORDENAMIENTOS, LEYES, DECRETOS Y DISPOSICIONES DE OBSERVANCIA GENERAL, ADENAS CUMPLIR Y DESEMPEÑAR LEAL Y PATRIÓTICAMENTE LOS CARGOS DE SINDICO MUNICIPAL, OBSERVANDO LOS PRINCIPIOS Y DIRECTRICES QUE DEBEN PRIVILEGIARSE EN EL EJERCICIO PÚBLICO, MIRANDO POR EL BIEN Y PROSPERIDAD DE LA NACIÓN, DEL ESTADO

(...)

#### ACUERDO DEL PRIMER PUNTO DE ASUNTOS GENERALES

El H. Ayuntamiento Constitucional ratifica a la C. Lilia Alejandra García Moreno, Síndico Municipal para que asuma la Demandada de Juicio de Amparo que se interpuso en contra del Expediente 483/2019, radicado en el Juzgado de lo Civil del Distrito Judicial de Tepic, Jalisco, ya que termina el día de hoy para promover el amparo.

#### SEXTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA. Cierre de la sesión

Y no habiendo otro asunto que tratar, se levanta la presente Sesión Ordinaria de Cabildo a las 17 horas con 55 minutos del mismo día que se aya firmado de conformidad, lo que se hace en esta intervención para dar fe de lo que ha ocurrido LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO DOY FE



Lo inserto con anterioridad evidencia la **acreditación de los tres elementos** finales, contenidos en la Jurisprudencia de Sala Superior **21/2018**, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DÉBATE POLÍTICO"**, esto cado que del análisis de las expresiones insertas con anterioridad se evidencia la existencia de discriminación con la finalidad de menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de la denunciante, atendiendo al contexto en que se dieron.

Para determinar si una expresión conlleva elementos de género se debe atender la siguiente definición de estereotipo de género, que estableció la Corte Interamericana: [...] una preconcepción de atributos o características poseídas o papeles que son o deberían ser ejecutados por hombres y mujeres respectivamente.

En este orden de ideas, la Corte ha identificado estereotipos de género que son incompatibles con el derecho internacional de los derechos humanos y respecto de los cuales los Estados deben tomar medidas para erradicarlos<sup>11</sup>:

El Protocolo para Atender la Violencia Política contra las Mujeres del TEPJF señala que los elementos indispensables para considerar que un acto de violencia se basa en el género es:

1. Cuando la violencia se dirige a una mujer por ser mujer. Es decir, cuando las agresiones están especialmente planificadas y orientadas en contra de las mujeres por su condición de mujer y por lo que representan en términos simbólicos bajo concepciones basadas en prejuicios. Incluso, muchas veces el acto se dirige hacia lo que implica lo "femenino" y a los "roles" que normalmente se asignan a las mujeres.

<sup>11</sup> Corte Interamericana. "Caso Espinoza González Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas". Sentencia de 20 de noviembre de 2014, párrafo 268.

28

2. Cuando la violencia tiene un impacto diferenciado en las mujeres o les afecta desproporcionadamente.

En el caso concreto se estima que dado el contexto en que se dio tanto la destitución de la denunciante propuesta por el denunciado y obstaculización de funciones -acreditadas con lo resuelto por este Tribunal Electoral en la sentencia recaída al TEEP-JDC-073/2023- así como las expresiones denunciadas, conllevaron elementos de género y además tuvieron un impacto diferenciado.

Ello dado que el denunciado se dirige a la denunciante de la siguiente manera:

- *"tenemos registros de los días que asiste (a las sesiones) solo como oyente y no realiza lo correspondiente a sus funciones y atribuciones"*
- *"le recuerdo y sugiero que se apegue a la normatividad aplicable, y a su debido proceso, no parafrasear ni argumentar sin sustento ya que los requerimientos que realiza salen de la esfera de su competencia, y peor antes del debido desahogo de las sesiones, le invito a apearse a las Políticas e instrucciones que emita este H. Ayuntamiento, y el Presidente Municipal, los cuales deben ser observados por los servidores públicos adscritos al área del Síndico Municipal"*
- *"Es obligación de usted velar por los intereses del Ayuntamiento ante cualquier autoridad jurisdiccional, lo que no ha ocurrido del expediente 483/2019"*
- *"En cuanto a su manifestación que usted realiza respecto del amparo que se encuentra ventilando ante el juzgado de Distrito, en el que desatinadamente señala que es poco probable obtener una sentencia favorable para el ayuntamiento, su criterio es personal y muy subjetivo y no jurídico, pues le indico (...)"*
- *"eso si para echar la culpa son bien buenas, eso sí para pedir estados financieros y no se ocupan, ahora las pendejadas perdón que lo diga así que (inaudible) hacen de nombrar a una pasante,*



*ahora dice que estamos en periodo cuando eso no aplica en vacaciones, con que claridad aunque presentará al amparo **no se lo iba yo a permitir** (inaudible) entonces vamos a reanudar la Sesión, **no voy a separarla del cargo ahorita me van a pasar el punto de acuerdo**, pero solo por esta ocasión la suplente es la que firmará el amparo para que ya se lleve a la Ciudad de Tepeaca”.*

- *“por ego por falta de humildad, por falta de compromiso y es algo que afecta a todo Acatzingo, **no lo voy a permitir**, por lo cual se (inaudible) el punto de acuerdo para que solamente por esta ocasión la suplente de la Síndico Municipal firme el amparo”*

Lo sombreado hace referencia a la denunciante derivado de las múltiples solicitudes por oficio mediante las cuales requirió estados financieros, visibles a autos, así como lo relativo a la separación del cargo.

De las expresiones anteriores se logra advertir la existencia de micro machismos que perpetúan estereotipos de género, ya que le restan capacidad o reconocimiento a la denunciante en calidad de síndico municipal y que la impactan de manera diferenciada por ser mujer dado que, es posible verificar una afectación distinta de las expresiones denunciadas a partir del hecho de su calidad de mujer, lo que se advierte de la última comparecencia por escrito en la que refiere que teme por su integridad física y la de su familia y que el único motivo por el cual no renuncia al cargo es por miedo a represalias pues teme que al renunciar ya no pueda defenderse.

En este punto, conviene citar que la Salas Regionales Guadalajara y Monterrey, ambas del TEPJF al resolver los Juicios Electorales SG-JE-43/2020 y SM-JE-47/2020, respectivamente, analizaron los límites a la libertad de expresión, entre los cuales podían ubicarse los micromachismos.

El TEPJF señaló que los micromachismos existen en un diálogo entre hombres y mujeres que, aunque pareciera usarse en un lenguaje común, pueden estar cargados de connotaciones



tendientes a extender el estereotipo de género desventajoso para las mujeres.

Estos pueden pasar inadvertidos culturalmente, aunque se utilizan para mantener la asimetría en las relaciones de género en favor del hombre.

La doctrina indica que los micromachismos coercitivos (o directos) incluyen aquellos en los que el hombre usa la fuerza moral, psíquica, económica o de su personalidad, para intentar doblegar a las mujeres y convencerlas de que la razón no está de su parte y los encubiertos (indirectos), impidiendo el pensamiento y la acción eficaz de la mujer, llevándola a la dirección elegida por el hombre.

También se presentan otros tipos de actitudes, comunicación y lenguaje que perpetúan la disminución, desventajas, discriminación y violencia disminuida de la mujer, formando parte de los micromachismos, destacando de entre todos, cuatro de ellos.

- El denominado **mansplaining** u "hombre que explica" en el cual cuando un hombre explica algo a una mujer, lo hace de manera condescendiente, porque, con independencia de cuánto sepa sobre el tema, siempre asume que sabe más que ella.

- Otro denominado **maninterrupting** u "hombre que interrumpe" y es aquella práctica de interrumpir el discurso de la mujer por parte de un hombre, de forma constante, innecesaria e irrespetuosa, y por lo general, cambia el sentido de la conversación y se centra en el punto argumentativo del hombre que interrumpe.





- El **bropiating** o “apropiarse del colega” que es la apropiación del producto del esfuerzo mental de una mujer, sin su consentimiento por parte de un hombre, robándose las ideas de la mujer y recibiendo crédito por ello.”

- El **gaslighting** o “iluminación de gas” que implica un abuso emocional para terminar provocando desconfianza, ansiedad y depresión, haciendo creer que la mujer exagera las cosas, está loca o imagina cosas, siendo ridiculizado su comentario o pregunta cuando no es acogida.

En todos ellos el punto coincidente es el hombre minimiza a la mujer, sin que en apariencia ejerza una actitud abiertamente machista o de violencia física, aunque sí de otro tipo de manera simulada.

Asimismo, ha señalado que se debe identificar el contexto de los hechos de donde se advierte actitud dominante, que denote un trato diferenciado y estereotipado, con el ánimo de denigrar y demeritar las tareas del ejercicio de las funciones que desempeña como representante popular.

De lo anterior, es posible desprender que **las expresiones realizadas por la persona responsable se clasifican como gaslighting o “iluminación de gas”** ya que constituyen referencias denostativas en contra de la promovente.

Asimismo, **se advierte mansplaining u “hombre que explica” en el cual ocurre cuando un hombre explica algo a una mujer, lo hace de manera condescendiente**, porque, con independencia de cuánto sepa sobre el tema, siempre asume que sabe más que ella.

Todo lo anterior implica un abuso emocional que tiende a provocar desconfianza, ansiedad y depresión en la persona que es

objeto de tales expresiones, lo que constituye una forma de violencia en contra de las mujeres. Por ello es dable tener por acreditada la intención del denunciado de menoscabar su capacidad al expresarse de manera peyorativa respecto a la promovente, lo que evidencia la extralimitación a la libertad de expresión que se ensancha dentro del debate político de una contienda electoral.

De igual manera, puede desprenderse del contenido de las expresiones que se coloca a la denunciante en una posición inferior. Por ello, se considera que las expresiones en análisis encasillan y reproducen estereotipos discriminadores respecto de la promovente, por su condición de mujer ya constantemente cuestiona sus capacidades para ser síndico municipal.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Tribunal estima que se actualiza la comisión de VPMG, por lo que debe declararse la **EXISTENCIA** de la conducta denunciada, atribuida a Abrahán Martínez Jiménez, otrora Presidente Municipal de Acatzingo, Puebla.

#### **CALIFICACIÓN.**

Una vez que se acreditó la responsabilidad administrativa en el presente asunto por parte de Abrahán Martínez Jiménez, se procederá a realizar la calificación de la falta correspondiente.

Para tal efecto, este órgano jurisdiccional tomará en consideración, entre otros aspectos, los siguientes:

- La importancia de la norma transgredida, señalando los preceptos o valores que se trastocaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral.



- Los efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma (puesta en peligro o resultado).
- El tipo de infracción y la comisión intencional o culposa de la falta, análisis en el que atañe verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.
- Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la conducta fue reiterada.

Para ello se estima procedente retomar como criterio orientador la tesis histórica **S3ELJ 24/2003**, de rubro **"SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN"**, que sostenía que la determinación de la falta puede calificarse como levísima, leve o grave, y, en este último supuesto, como grave ordinaria, especial o mayor, lo que corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley. Ello en virtud de que ha sido criterio reiterado de la Sala Superior en diversas ejecutorias<sup>12</sup>, que la calificación de las infracciones obedezca a dicha clasificación.

Por lo tanto, para la imposición de las sanciones se determinará si la falta a calificar es: i) levísima, ii) leve o iii) grave, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la gravedad es de carácter ordinaria, especial o mayor.

Adicionalmente, es menester precisar que cuando se establece un mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder

<sup>12</sup> En los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-45/2015 y acumulados, SUP-REP-57/2015 y acumulados, SUP-REP-94/2015 y acumulados, SUP-REP-120/2015 y acumulados, SUP-REP-134/2015 y acumulados, SUP-REP-136/2015 y acumulados y SUP-REP-221/2015.

a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso. En ese entendido, cobra relevancia el contenido de la tesis **XXVIII/2003** de la Sala Superior de rubro: **“SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES”**<sup>13</sup>

En consecuencia, una vez que se acredite la violación normativa, para estar en aptitud de fijar la sanción de conformidad con lo establecido en el artículo 401 del Código de la materia, se deberá considerar la gravedad de la responsabilidad en que se incurra y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma las disposiciones del Código en mención, tomando en cuenta las circunstancias que rodearon la conducta y los siguientes elementos:

Para determinar la sanción respectiva, se deberán tomar en cuenta las circunstancias que rodearon la conducta contraventora de la norma establecida tomando en consideración los siguientes elementos:

**1. Bien jurídico tutelado.** Se afectó el derecho de la denunciante, de acceder a una vida libre de violencia por razón de género y al ejercicio pleno de su función como síndico municipal.

**2. Circunstancias de modo, tiempo y lugar.**

**Modo.** A través de una serie de manifestaciones verbales y escritas realizadas por el denunciado que actualizan VPMG, con lo que se vulneró lo establecido en la legislación aplicable.

**Tiempo.** Se tiene por acreditada la existencia de conductas constitutivas de VPMG en fechas diecisiete de marzo, cuatro de agosto, dieciocho de septiembre y once de octubre, todas del año dos mil veintitrés, realizadas tanto por escrito mediante los oficios

<sup>13</sup> Visible en la Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación Justicia Electoral, Suplemento 7, Año 2004, página 57.





anteriormente identificados, como, en Sesión Pública de Cabildo Municipal

**Lugar.** Las conductas se realizaron en las instalaciones que ocupa el Cabildo Municipal de Acatzingo, Puebla, ubicado en Avenida 16 Septiembre #6, Colonia Centro, del municipio antes referido.

**3. Singularidad o pluralidad de la falta.** Como ha quedado acreditado, se cometieron diversas conductas infractoras, mediante la cuales se afectó el ejercicio del desempeño del cargo para el cual fue electa la denunciante.

**4. Contexto fáctico y medios de ejecución.** La conducta se dio en sesiones de cabildo municipal de fechas cuatro de agosto y dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés, así como por escrito mediante los oficios anteriormente identificados.

**5. Beneficio o lucro.** No es cuantificable un beneficio económico en favor del denunciado, toda vez que se trata de manifestaciones realizadas por escrito mediante diversos oficios y en el transcurso de una sesión de cabildo.

**6. Intencionalidad.** Al respecto, debe decirse que la conducta del denunciado es de carácter dolosa, ya que de forma personal realizó las manifestaciones que ahora se analizan, en ejercicio de su función como Presidente Municipal en múltiples ocasiones.

**7. Reincidencia.** De conformidad con el artículo 401, párrafo 2, del CIPEEP, se considera reincidente quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el propio Código e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre.

Al quedar acreditada la inobservancia a lo previsto en el marco normativo referido con anterioridad, vinculadas con el artículo 1º Constitucional; 1 del Pacto de San José en razón de que se está



materializando una discriminación, hipótesis antijurídica que se actualiza con el lenguaje empleado por el denunciado, así como el diverso 23, inciso c) que protege el acceso a las funciones públicas en condiciones generales de igualdad.

Lo anterior cobra relevancia si se toma en consideración que el objeto de las disposiciones referidas en esta sentencia busca generar una mayor participación de las mujeres en la vida política y con las manifestaciones realizadas por el denunciado se inhibe la misma.

En atención a ello, es obligación de los órganos jurisdiccionales garantizar el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres tanto en el ámbito privado como en el público, libres de toda violencia (sexual, psicológica y de género) sin que exista el riesgo latente de que su participación activa pueda generar un menoscabo a sus derechos de dignidad personal, agresiones a su sexualidad o que tengan como finalidad anularlas o menoscabarlas en el ejercicio de los derechos político electorales.

**CALIFICACIÓN DE LA CONDUCTA:** Al haberse acreditado que se ejerció violencia política de género, las circunstancias de modo tiempo y lugar, la sistematicidad e intencionalidad del acto, es que no puede tenerse como una conducta leve<sup>14</sup>, ya que no se realizó como un hecho aislado, por el contrario, la intención era menoscabar el derecho de la víctima a ejercer su cargo público libre de violencia.

Además, si bien es cierto, no se advierte una conducta reincidente, es que este Órgano Jurisdiccional, considera pertinente calificar la conducta entre la mínima y la máxima, es decir, no se tiene como una conducta leve al acreditarse violencia política en contra de la mujer al ser sistemática e intencional, no obstante no puede tenerse

<sup>14</sup> Resulta aplicable como criterio orientado la jurisprudencia 157/2005 de rubro: "INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA. DEBE SER CONGRUENTE CON EL GRADO DE CULPABILIDAD ATRIBUIDO AL INCULPADO [INCULPADA]"<sup>14</sup>, PUDIENDO EL [LA] JUZGADOR [RA] ACREDITAR DICHO EXTREMO A TRAVÉS DE CUALQUIER MÉTODO QUE RESULTE IDÓNEO PARA ELLO".



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-032/2024

como especial, toda vez que no se advierten mayores impactos a los derechos de la víctima, además de que como se mencionó no fue reincidente, por lo que se tiene como una conducta de **GRAVEDAD ORDINARIA**.

En congruencia a que se tuvo por calificada la falta para fines de temporalidad como grave ordinaria, será de un año, por otro lado, atendiendo el contenido de la Jurisprudencia **47/2024** de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO. LA SALA ESPECIALIZADA Y LAS AUTORIDADES LOCALES RESOLUTORAS DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR TIENEN FACULTADES PARA DETERMINAR EL PLAZO DE PERMANENCIA EN EL REGISTRO DE PERSONAS INFRACTORAS CORRESPONDIENTE"**<sup>15</sup> así como a los parámetros establecidos por la Sala Superior en la sentencia SUP-REC-440/2022, en la que se precisó que **el plazo mínimo de inscripción a los registros de personas sancionadas será de tres meses y que el máximo será hasta por treinta y seis meses (tres años)**; este Tribunal considera que se debe establecer una temporalidad en el registro de **un año**.

Atendiendo a que:

1. Se ejerció violencia de manera sistemática en contra de una Síndica Municipal, quien por mandato legal ostenta la representación jurídica de un Ayuntamiento.

2. La violencia se ejerció en reiteradas ocasiones por parte de una persona, que al momento de la comisión de los hechos denunciados, ejercía como Presidente Municipal. Atendiendo a lo anterior, la misma tiene mayor responsabilidad en el desempeño de sus acciones al ser parte del Ayuntamiento.

3. No es posible establecer la temporalidad máxima de tres años atendiendo a que no se encuentra acreditado un beneficio por parte

<sup>15</sup> Consultable en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

del denunciado como consecuencia de la conducta que se sanciona ni que sea reincidente.

Por lo expuesto, **SE SOLICITA** al Instituto Electoral del Estado de Puebla y al Consejo General del Instituto Nacional Electoral realice el registro de Abrahán Martínez Jiménez, en el Catálogo de Sujetos Sancionados por Violencia Política en contra de las Mujeres en razón de Género, en los términos establecidos en el presente apartado y **SE INSTRUYE** a la Secretaría General de Acuerdos en funciones de este Tribunal Electoral para que realice las gestiones pertinentes.

- **DISCULPA PÚBLICA**

Una justicia social restaurativa implica tomar las medidas de reparación y las garantías de no repetición, cuyo principal objetivo es que no se reiteren los hechos que ocasionaron la afectación al derecho humano al ejercicio del cargo de la denunciante libre de violencia. A mayor abundamiento, la Sala Superior del TEPJF ha emitido criterios orientadores en el sentido de generar una forma de invertir el daño causado en los derechos político-electorales de una persona —en el caso específico contra una mujer por ser mujer— con la Tesis 6/2019, de rubro: **“MEDIDAS DE REPARACIÓN INTEGRAL. LA AUTORIDAD RESOLUTORA PUEDE DICTARLAS EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR”**<sup>16</sup>

Con base en lo anterior, este Tribunal Electoral estima necesaria la implementación de una disculpa pública como medida de reparación.

Por lo anterior se ordena a Abrahán Martínez Jiménez realice personalmente el siguiente pronunciamiento a través de un video en su perfil personal de la red social Facebook:

<sup>16</sup>Consultable en [www.te.gob.mx/iuse/](http://www.te.gob.mx/iuse/)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-032/2024

### DISCULPA PÚBLICA

SOY ABRAHÁN MARTÍNEZ JIMÉNEZ, EX PRESIDENTE MUNICIPAL DE ACATZINGO, PUEBLA DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DOS MIL VEINTIUNO DOS MIL VEINTICUATRO Y EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA EN EL EXPEDIENTE TEEP-AE-032/2024, EL DÍA DE HOY, LE OFREZCO UNA DISCULPA PÚBLICA A MICAELA CASTRO SOLÍS, QUIEN FUERA SÍNDICA MUNICIPAL DE LA MISMA ADMINISTRACIÓN POR HABER COMETIDO VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO EN SU CONTRA DURANTE EL EJERCICIO DEL CARGO.

ADEMÁS DE LO ANTERIOR MANIFIESTO QUE ME ENCUENTRO REALIZANDO LAS ACCIONES CORRESPONDIENTES, CON LA FINALIDAD DE IDENTIFICAR LOS COMPORTAMIENTOS QUE ME LLEVARON A SER SANCIONADO POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA Y ASÍ EVITAR INCURRIR NUEVAMENTE EN DICHA CONDUCTA.

Además de lo anterior, se ordena a Abrahán Martínez Jiménez publicar una disculpa pública por dos ocasiones, (dos lunes seguidos), en los periódicos impresos locales, "El informal regional", "El Sol de Puebla" y "Diario Cambio", dentro de la sección de contenido político, una disculpa pública, en tamaño de una plana, página impar, debiendo el denunciado solventar los gastos correspondientes. El contenido de la disculpa será el siguiente:

"EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA EN EL EXPEDIENTE TEEP-AE-032/2024, LE OFREZCO UNA DISCULPA PÚBLICA A MICAELA CASTRO SOLÍS, EX SÍNDICA MUNICIPAL DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL



DOS MIL VEINTIUNO - DOS MIL VEINTICUATRO, POR HABER COMETIDO VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO EN SU CONTRA DURANTE EL EJERCICIO DEL CARGO.

ME ENCUENTRO REALIZANDO LAS ACCIONES CORRESPONDIENTES, CON LA FINALIDAD DE IDENTIFICAR LOS COMPORTAMIENTOS QUE ME LLEVARON A SER SANCIONADO POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA Y EVITAR INCURRIR NUEVAMENTE EN DICHA CONDUCTA.

**ABRAHÁN MARTÍNEZ JIMÉNEZ,  
PRESIDENTE MUNICIPAL DE ACATZINGO, PUEBLA DE  
LA ADMINISTRACIÓN 2021-2024"**

- **OBLIGACIÓN DEL DENUNCIADO DE ASISTIR A UN CURSO, TALLER O CONFERENCIA QUE TENGA POR OBJETO LA "SENSIBILIZACIÓN EN GÉNERO Y MASCULINIDAD".**

Finalmente, se impone al denunciado la obligación de acreditar su asistencia a algún curso, taller o conferencia que tenga por objeto la "sensibilización en materia género y nuevas masculinidades", impartido por una institución pública avalada para ello, dentro de los **tres meses** posteriores a que el presente fallo quede firme, debiendo remitir la documentación y evidencia fotográfica de su asistencia y constancia de participación.

Hecho todo anterior, deberá informarlo a este Tribunal Electoral, dentro de los tres días siguientes acompañando las constancias que así lo acrediten, **apercibido que, en caso de incumplimiento, le será impuesta alguna de las medidas de apremio a que se refiere el artículo 376 Bis del CIPEEP.**





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-032/2024

**OCTAVO. MEDIDAS DE PROTECCIÓN CONCEDIDAS POR LA COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO.**

En lo que respecta a la resolución dictada por la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, respecto de las medidas cautelares en el expediente SE/PES/MCS/033/2023, así como la "RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO RESPECTO A LO ADOPCIÓN DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA DENTRO DEL EXPEDIENTE TEEP-JDC-073/2023", dictadas en el cuadernillo SE/PES/MCS/033/2023 atendiendo al sentido de esta resolución, **lo procedente es confirmarlas.**

Además de lo anterior, atendiendo a la naturaleza del asunto, este Tribunal estima que la implementación de las medidas de protección debe prolongarse por un periodo adicional de **cinco meses**. En ese orden de ideas, **SE SOLICITA** a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla que continúe con la implementación de un canal directo de comunicación entre la denunciante y su familia, que garantice un auxilio inmediato por integrantes de dicha institución de seguridad pública contra cualquier acto de violencia de los cuales pudiera o pudieran ser objeto en el momento que lo solicite e informe a este Tribunal de las acciones emprendidas dentro de los quince días hábiles siguientes a la notificación del presente fallo.

Finalizado dicho periodo, la denunciante deberá informar a la institución anteriormente referida si requiere que continúen vigentes las medidas de protección ordenadas en su favor, a pesar de que haya concluido su encargo, lo anterior con el fin de evitar todo daño y afectación en su integridad personal.

Para ello, **SE INSTRUYE** a la Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos en funciones de este Tribunal Electoral para que notifique copia certificada de la presente resolución al Secretario de Seguridad Pública del Estado, junto con copia certificada del oficio SSP/SUBCOP/DGPEP/DOP/APV/4917/2023<sup>17</sup> para su localización y contacto oportuno.

Por lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 336, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 402, 407 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; y 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX; del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. SE APERCIBE** a la Encargada del Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto Electoral del Estado y **SE DA VISTA** al Consejo General de dicho Instituto para que determine lo que en derecho corresponda. Lo anterior en términos del considerando QUINTO rector de este fallo.

**SEGUNDO.** Se declara la **EXISTENCIA** de Violencia Política en Contra de las Mujeres en razón de Género cometida por Abrahán Martínez Jiménez, en calidad de Presidente Municipal de Acatzingo en perjuicio de la denunciante, así como la **INEXISTENCIA** por cuanto hace al resto de los denunciados.

En consecuencia, **SE ORDENA** al denunciado acatar las medidas de sensibilización y reparación respectivas y **SE SOLICITA** al Instituto Electoral del Estado de Puebla y al Consejo General del Instituto Nacional Electoral registre a dicha persona en el Catálogo de Sujetos

<sup>17</sup> Visible a foja 1416 del expediente.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-032/2024

Sancionados por Violencia Política en contra de las Mujeres en razón de Género. Todo lo anterior en términos de lo establecido en el considerando SÉPTIMO rector de este fallo.

**TERCERO. SE CONFIRMAN** las resoluciones de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, respecto de las medidas de protección y medidas cautelares. Asimismo, **SE SOLICITA** a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla dé seguimiento a las medidas de protección referidas en el considerando OCTAVO de esta sentencia e informe a este Tribunal sobre su implementación.

**CUARTO. SE INSTRUYE** a la Secretaria General de Acuerdos en funciones de este Tribunal Electoral para que realice las acciones encomendadas en la presente resolución.

**NOTIFÍQUESE EN TÉRMINOS DE LEY Y CÚMPLASE.**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de los documentos atinentes

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Magistrado del Tribunal Electoral del Estado, ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADA**



**NORMA ANGELICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS EN FUNCIONES  
DE MAGISTRADO**



**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**



**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-176/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
POLÍTICO MORENA.

DENUNCIADOS: JORGE ALBERTO  
DOMÍNGUEZ MÉNDEZ Y PARTIDO  
POLÍTICO NUEVA ALIANZA  
PUEBLA.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-176/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
POLÍTICO MORENA.

DENUNCIADOS: JORGE ALBERTO  
DOMÍNGUEZ MÉNDEZ Y PARTIDO  
POLÍTICO NUEVA ALIANZA  
PUEBLA.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**ASUNTO ESPECIAL.**

**EXPEDIENTE:** TEEP-AE-176/2024.

**DENUNCIANTE:** PARTIDO  
POLÍTICO MORENA.

**DENUNCIADOS:** JORGE ALBERTO  
DOMÍNGUEZ MÉNDEZ Y PARTIDO  
POLÍTICO NUEVA ALIANZA,  
PUEBLA.

**AUTORIDAD REMISORA:**  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

**MAGISTRADA PONENTE:** NORMA  
ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ.

**SECRETARIO INSTRUCTOR:**  
ENRIQUE COYOTZI GÓMEZ.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS,** para resolver los procedimientos especiales sancionadores promovidos por el Partido Político Morena<sup>1</sup>, para controvertir presuntas conductas violatorias a la normativa electoral, consistente en actos anticipados de campaña atribuidos a los denunciados.

**RESULTANDO<sup>2</sup>:**

I. **Glosario<sup>3</sup>.** Para efectos del presente fallo se entenderá por:

**Constitución Federal:**

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

<sup>1</sup> A través de su representante suplente acreditada ante el Consejo Municipal Electoral de Xiutetelco, Puebla.

<sup>2</sup> Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención expresa al respecto.

<sup>3</sup> Catálogo de expresiones o palabras abreviadas que se utilizan en la presente sentencia.

|                                                                |                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Constitución Local:</b>                                     | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                                                                        |
| <b>Código Local:</b>                                           | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                                                                |
| <b>Denunciante, quejosa, promovente, parte actora, actora:</b> | Partido Morena a través de su representante suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Xiutetelco, Puebla                                      |
| <b>Denunciados, denunciada:</b>                                | parte Jorge Alberto Domínguez Méndez, otrora candidato a Presidente Municipal en Xiutetelco, Puebla y Partido Nueva Alianza por culpa in vigilando. |
| <b>Instituto, IEE, autoridad remisor, OPLE:</b>                | Instituto Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                           |
| <b>INE:</b>                                                    | Instituto Nacional Electoral.                                                                                                                       |
| <b>Sala Superior:</b>                                          | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                                           |
| <b>Tribunal, Tribunal Local:</b>                               | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                            |

**II. Antecedentes.** De los escritos de denuncia y de las constancias que obran en autos de los expedientes en estudio, se desprenden los siguientes:

**Proceso electoral.**

**1. Inicio del proceso electoral.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el inicio del proceso electoral estatal ordinario concurrente dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro.

**2. Inicio de precampaña, intercampana y campaña.** Del calendario electoral emitido por el Consejo General del IEE, se desprende respecto a la realización de actos de precampaña y campaña, las fechas siguientes:





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

| PRECAMPAÑAS                                                                                  | INTERCAMPAÑAS                                                    | CAMPAÑAS                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Del veinticinco de diciembre de dos mil veintitrés al tres de enero de dos mil veinticuatro. | Del cuatro de enero al treinta de marzo de dos mil veinticuatro. | Del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro. |

Trámite ante el IEE

**-SE/PES/MORENA/134/2024-**

**3. Presentación de denuncia.** El veintiuno de marzo, la denunciante presentó escrito de queja ante el otrora Consejo Municipal Electoral de Xiutetelco, Puebla, por supuestos hechos que a su juicio constituyen actos anticipados de campaña atribuidos a los ahora denunciados.

Posteriormente, el veintidós siguiente remitió dicha denuncia al OPLE, con la finalidad de integrar y sustanciar el procedimiento sancionador respectivo.

**4. Radicación de la denuncia, requerimientos y solicitud de fe pública.** Mediante acuerdo de veintitrés de marzo, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, radicó la denuncia con la clave SE/PES/MORENA/134/2024, realizó requerimientos al Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE y a la denunciante. Asimismo, solicitó el ejercicio de la fe pública a efecto de verificar y certificar la existencia de las bardas denunciadas. Además, ordenó instrumentar Acta Circunstanciada, con la finalidad de verificar el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia. De igual manera se reservó la admisión del procedimiento, así como el dictado de medidas cautelares, hasta que se contaran con suficientes elementos.

5. **Informe de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos.** Mediante Memorandum IEE/DPPP-0429/2024, el Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE informó que Dulce Giovanna Morales Peralta se encontraba acreditada como Representante Suplente del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Xiutetelco, Puebla.

**-SE/PES/MORENA/163/2024-**

6. **Presentación de denuncia.** El veintisiete de marzo, la denunciante presentó escrito de queja ante el otrora Consejo Municipal Electoral de Xiutetelco, Puebla, por supuestos hechos que a su juicio constituyen actos anticipados de campaña atribuidos a los ahora denunciados.

Posteriormente, el veintiocho siguiente remitió dicha denuncia al OPLE, con la finalidad de integrar y sustanciar el procedimiento sancionador respectivo.

7. **Radicación, acumulación y reserva de medidas cautelares.** Mediante acuerdo de veintiocho de marzo, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, radicó la denuncia con la clave SE/PES/MORENA/163/2024 y toda vez del escrito de denuncia se advirtió que eran los mismos denunciantes, denunciados y mismas conductas denunciadas, se ordenó la acumulación de las constancias al SE/PES/MORENA/134/2024 por ser este último el más antiguo. De igual manera se reservó la admisión del procedimiento, así como el dictado de medidas cautelares, hasta que se contaran con suficientes elementos.

**-POSTERIORES A LA ACUMULACIÓN-**

8. **Acta Circunstanciada.** El diecinueve de mayo, la Encargada del Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, instrumentó acta circunstanciada, a efecto de verificar y certificar el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-176/2024

9. **Acta de Oficialía Electoral.** Mediante memorándum IEE/OE-0505/2024 de veintiuno de mayo, el Encargado de Despacho de la Jefatura de Departamento de la Oficialía Electoral del OPLE, remitió a la Dirección Jurídica, el acta circunstanciada con clave ACTA/OE-0133/2024, respecto de la verificación y certificación de la existencia y contenido de diez bardas denunciadas.

10. **Requerimientos.** Mediante proveído de treinta de julio, se le requirió por segunda vez a la denunciante informar —entre otras cuestiones— respecto de 7 de 17 bardas denunciadas, con el apercibimiento respectivo, asimismo se ordenó requerir diversa documentación al denunciado Jorge Alberto Domínguez Méndez.

11. **Cumplimiento a requerimiento.** El dos de agosto se recibió en la Oficialía de Partes del IEE, escrito signado por el denunciado Jorge Alberto Domínguez Méndez, dando cumplimiento a lo requerido en el diverso que antecede.

12. **Aplicación de apercibimiento y requerimiento.** Mediante proveído de veintitrés de agosto, se hizo efectivo el apercibimiento decretado a la denunciante, precisando que la investigación se centraría en diez bardas y se seguiría con la secuela procesal, finalmente requirió diversa información al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE.

En misma data, se recibió el memorándum IEE/DPPP-1606/2024, signado por el Encargado Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE, por lo que se le tuvo por cumplido al requerimiento previo.

13. **Cumplimiento a requerimiento.** El veintiocho de agosto se recibió de manera electrónica a la Oficialía de Partes del IEE, el oficio DDAJ.2024.6671 signado por el Subdirector Divisional de Representación Legal del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial

de la Secretaría de Economía, dando cumplimiento al requerimiento que antecede.

**14. Resolución de medidas cautelares.** El cinco de septiembre, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró la improcedencia de las medidas cautelares solicitadas dentro del procedimiento sancionador SE/PES/MORENA/134/2024 Y SU ACUMULADO SE/PES/MORENA/163/2024.

**15. Acuerdo de admisión y emplazamiento.** Mediante Acuerdo de veinticinco de septiembre, la Dirección Jurídica del IEE, admitió la denuncia, emplazó a los denunciados, corriéndoles traslado con copia certificada del acuerdo y la denuncia, así como, de la totalidad de las constancias que integraban el expediente primigenio, por otra parte, se citó a las partes a fin de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos, estableciendo para tal efecto, las trece horas con cincuenta minutos, del dos de octubre.

**16. Audiencia de pruebas y alegatos.** El dos de octubre se celebró la audiencia de pruebas y alegatos, en cuya acta se hizo constar la comparecencia por escrito de los denunciados. Asimismo, se hizo constar que la denunciante no compareció a la audiencia pese a estar debidamente notificada.

**17. Remisión del expediente.** Mediante Acuerdo de siete de octubre, se ordenó remitir el expediente SE/PES/MORENA/134/2024 Y SU ACUMULADO SE/PES/MORENA/163/2024, junto con el expedientillo de Medidas Cautelares, a esta autoridad para el estudio de la conducta denunciada.

#### **Trámite ante este Tribunal.**

**18. Recepción del expediente.** El veintitrés de octubre siguiente se recibió en la oficialía de partes de este Tribunal el oficio

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

IEE/SE-2344/2024, mediante el cual el Secretario Ejecutivo del IEE remitió el expediente anteriormente citado junto con las constancias que integran el expedientillo de medidas cautelares y su informe circunstanciado.

**19. Registro e integración.** En misma data, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-176/2024 y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar su debida integración.

**20. Turno y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se ordenó turnar el expediente al rubro indicado a la ponencia de la Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez para la formulación del proyecto de resolución correspondiente. Con posterioridad a ello, se convocó al Pleno de este Organismo Jurisdiccional para que mediante sesión pública se discutiera y votara el presente asunto al tenor de lo siguiente:

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** Este Tribunal Electoral, ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, ello con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 390, fracción II, 410 y 415 del CIPEEP; 1, 139, 145 fracción IV, 152, 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

Lo anterior, ya que se trata de un procedimiento especial sancionador, originado por presuntas conductas violatorias a la normativa electoral, consistentes en actos anticipados de campaña atribuidos a los denunciados, acontecido dentro del Estado de Puebla.

**SEGUNDO. PLANTEAMIENTO DE LA DENUNCIA Y DEFENSA.** En el escrito inicial, el partido denunciante afirma que los ahora denunciados, incurrieron en actos anticipados de campaña, toda vez que, realizaron la pinta de bardas en diferentes puntos geográficos dentro del municipio de Xiutetelco, Puebla, ya que en dichas bardas se observa el nombre y primer apellido del denunciado "JORGE DOMÍNGUEZ", así como los colores institucionales y el logo del partido político Nueva Alianza.

Del mismo modo, refiere que las conductas denunciadas, constituyen en actos anticipados de campaña, al colmarse los elementos "*temporal, personal y objetivo*".

**LA PARTE DENUNCIADA SEÑALÓ LO SIGUIENTE:**

-Con respecto a lo expresado por la denunciante, los denunciados refieren que la supuesta existencia de bardas donde se aprecia un nombre y un logotipo son desconocidas por el candidato como por el partido político, ya que no fueron ordenadas por ellos.

-Asimismo refieren que los señalamientos vertidos por la denunciante, carecen de elementos los cuales se pueda desprender circunstancias de modo, tiempo y lugar, ya que al ser pruebas técnicas resulta imposible determinar su origen, tal y como lo sustenta la jurisprudencia 4/2014 de rubro "**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN**".

-Del mismo modo advierten que la supuesta propaganda denunciada no refiere intención de llamar al voto por alguna opción política, denostar a otra o difundir una plataforma electoral, por lo que resulta indispensable la concurrencia de tres elementos para poder

<sup>4</sup> Consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 6, 2010, páginas 31 y 32.



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

acreditar las conductas atribuidas, sin que pase desapercibido lo realizado por el IEE, sin que haya advertido situación contraria a la normativa electoral.

-Finalmente, refieren que para poder acreditar la infracción atribuida, resulta dable que sea un mensaje claro, preciso y abierto respecto de un llamado expreso al voto, mediante frases como "VOTA POR", "ELIGE A", "EMITE TU VOTO POR", "RECHAZA A", situación que en el caso no sucede.

**TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y SU VALORACIÓN.** Del contenido del Acta Circunstanciada de la Audiencia de Pruebas y Alegatos desahogada por el IEE el uno de agosto de dos mil veinticuatro, se desprende lo siguiente:

**I. PRUEBAS DE LA PARTE DENUNCIANTE:**

**-SE/PES/MORENA/134/2024**

1. **Documental Pública.-** Consistente en el Acta que se genere con motivo de la verificación y certificación del enlace de internet y fotografías estampadas en el cuerpo del presente escrito. Esta prueba se ofrece con la finalidad de acreditar las condiciones de modo, tiempo y lugar de los hechos vertidos y relacionados con el capítulo de hechos de este escrito inicial de queja y/o denuncia.
2. **TÉCNICA.-** Obra en el cuerpo de la denuncia.
3. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES:** En todo lo que favorezca a mi representada en el presente Procedimiento Especial Sancionador, y la documentación que obra en la presente denuncia, esta prueba la relaciono con los hechos de este escrito de queja y/o denuncia.
4. **LA PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA.** En todo lo que favorezca a los intereses de mi representado, esta prueba se relaciona con los hechos de este escrito de queja y/o denuncia.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se procede en los términos siguientes:

Respecto a las pruebas descritas en los numerales 1 y 2 se tienen por **admitidas**, con fundamento artículo 20 fracciones I inciso a) y II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado; ya efecto de proceder a su desahogo se observa el criterio



sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia en el número 6/2005 y rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS, PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA"**, y con relación a su desahogo se perfeccionan a través del Acta Circunstanciada de fecha diecinueve de mayo de dos mil veinticuatro, instrumentada por esta Dirección Jurídica, así como con el Acta Circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0133/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto, las cuales constan en autos y se tienen por reproducidas como si a la letra se insertarse

Con relación a las pruebas descritas en los numerales 3 y 4, se tienen por **admitidas** y desahogadas por su propia y especial naturaleza, lo anterior con fundamento en el artículo 20 fracciones VI y VII del Reglamento Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

#### **-SE/PES/MORENA/163/2024**

1. **Documental Pública.-** Consistente en el Acta que se genere con motivo de la verificación y certificación del enlace de internet y fotografías estampadas en el cuerpo del presente escrito. Esta prueba se ofrece con la finalidad de acreditar las condiciones de modo, tiempo y lugar de los hechos vertidos y relacionados con el capítulo de hechos de este escrito inicial de queja y/o denuncia.
2. **TÉCNICA.-** Obra en el cuerpo de la denuncia.
3. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES:** En todo lo que favorezca a mi representada en el presente Procedimiento Especial Sancionador, y la documentación que obra en la presente denuncia, esta prueba la relaciono con los hechos de este escrito de queja y/o denuncia.
4. **LA PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA.** En todo lo que favorezca a los intereses de mi representado, esta prueba se relaciona con los hechos de este escrito de queja y/o denuncia.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se procede en los términos siguientes:

Respecto a las pruebas descritas en los numerales 1 y 2 se tienen por **admitidas**, con fundamento artículo 20 fracciones I inciso a) y II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado; ya efecto de proceder a su desahogo se observa el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia en el número 6/2005 y rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS, PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA"**, y con relación a su desahogo se perfeccionan a través del Acta Circunstanciada de fecha diecinueve de mayo de dos mil veinticuatro, instrumentada por esta Dirección Jurídica, así como con el Acta Circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0133/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto, las cuales constan en autos y se tienen por reproducidas como si a la letra se insertarse.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-176/2024

Con relación a las pruebas descritas en los numerales 3 y 4, se tienen por **admitidas** y desahogadas por su propia y especial naturaleza, lo anterior con fundamento en el artículo 20 fracciones VI y VII del Reglamento Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado."

## II. PRUEBAS DE LAS PARTES DENUNCIADAS:

1. Se tiene al C. Jorge Alberto Domínguez Méndez, otrora Candidato a Presidente Municipal de Xiutetelco, dentro del escrito por el cual comparece a la presente audiencia, ofreciendo el material probatorio siguiente:

**"1. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** En todo aquello que beneficie a mis intereses.

**2. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** En todo lo que beneficie a mis derechos y pretensiones político electorales."

Respecto a las pruebas descritas en los numerales 1 y 2 se tienen por **admitidas** y desahogadas por su propia y especial naturaleza, lo anterior con fundamento en el artículo 20 fracciones VI y VII del Reglamento Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

2. Se tiene al Partido Político Nueva alianza Puebla, dentro del escrito por el cual comparece a la presente audiencia, ofreciendo el material probatorio siguiente:

**"1. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** En todo aquello que beneficie a mis intereses.

**2. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** En todo lo que beneficie a mis derechos y pretensiones político electorales."

Respecto a las pruebas descritas en los numerales 1 y 2 se tienen por **admitidas** y desahogadas por su propia y especial naturaleza, lo anterior con fundamento en el artículo 20 fracciones VI y VII del Reglamento Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

## III. PRUEBAS RECABADAS POR EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:

En términos de los artículos 406 del CIPEEP, y 17 del Reglamento de Quejas y denuncias del IEE, el Instituto realizó las siguientes diligencias:

**-SE/PES/MORENA/134/2024**

- a) Mediante proveído de veintitrés de marzo de dos mil veinticuatro, se ordenó requerir diversa información a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este instituto y a la C. Dulce Giovanna Morales Peralta; asimismo, se ordenó solicitar a la Secretaría Ejecutiva el ejercicio de la Fe pública a efecto de verificar y certificar el contenido y la existencia de diez bardas de las diecisiete denunciadas; finalmente, se ordenó instrumentar Acta Circunstanciada a efecto de verificar y certificar el contenido de las imágenes adjuntas a la denuncia.
- b) En fecha veintisiete de marzo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Dirección Jurídica el Memorándum identificado con la clave IEE/DPPP-0429/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este instituto, por medio del cual dio cumplimiento a lo requerido.
- c) Mediante Acuerdo de fecha ocho de abril de dos mil veinticuatro, se ordenó la glosa del expediente SE/PES/MORENA/163/2024 al SE/PES/MORENA/134/2024 con el fin de evitar el dictado de resoluciones contradictorias.

**-SE/PES/MORENA/163/2024**

- d) Mediante Acuerdo de veintiocho de marzo de dos mil veinticuatro, se advirtió estrecha relación entre los hechos denunciados y las partes denunciadas, por lo que, con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias y bajo el principio de economía procesal se ordenó la acumulación de expediente SE/PES/MORENA/163/2024 al SE/PES/MORENA/134/2024.

**ACUMULACIÓN**

- e) En fecha diecinueve de mayo de dos mil veinticuatro, se instrumentó el acta circunstanciada de las imágenes insertas en el escrito de denuncia, en cumplimiento al Proveído de fecha veintitrés de marzo de dos mil veinticuatro.
- f) Mediante memorándum IEE/OE-0505/2024 de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el encargado de Despacho de la Jefatura de Departamento de la Oficialía Electoral de este Instituto, se remitió el Acta Circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0133/2024.
- g) Mediante Proveído de fecha treinta de julio de dos mil veinticuatro, se ordenó realizar segundo requerimiento a la promovente, con el apercibimiento respectivo; asimismo, se ordenó requerir diversa información al C. Jorge Alberto Domínguez Méndez, así como,
- h) En fecha dos de agosto de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por el C.



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

TEEP-AE-176/2024

Jorge Alberto Domínguez Méndez, a través del cual dio cumplimiento a lo requerido en el inciso que antecede.

- i) A través del Acuerdo de fecha veintitrés de agosto de dos mil veinticuatro, se hizo efectivo el apercibimiento decretado a la C. Dulce Giovanna Morales Peralta mediante proveído de treinta de julio de dos mil veinticuatro, por lo que se ordenó seguir con la secuela procesal y se precisó que la investigación dentro del expediente en que se actúa se centraría en diez bardas que cumplieron con los requisitos de ley; finalmente, se requirió diversa información al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto.
- j) En data veintitrés de agosto de dos mil veinticuatro, se recibió en la Dirección Jurídica el memorándum número IEE/DPPP-1606/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, por medio del cual dio cumplimiento a lo requerido mediante el acuerdo señalado en el inciso que antecede.
- k) En fecha veintiocho de agosto de dos mil veinticuatro, se recibió de manera electrónica en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio número DDJ.2024.6671, signado por el Subdirector Divisional de Representación Legal del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial de la Secretaría de Economía
- l) A través del Proveído de fecha tres de septiembre de dos mil veinticuatro, se ordenó integrar por cuerda separada el expedientillo de Medidas Cautelares, así como la elaboración del proyecto correspondiente.
- m) El veinte de septiembre de dos mil veinticuatro de dos mil veinticuatro, se recibió vía paquetería en la Oficialía DE Partes de este Instituto, el oficio número DDJ.2024.6671, signado por Subdirector Divisional de Representación Legal del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial de la Secretaría de Economía

Se reitera que las pruebas antes listadas fueron admitidas y desahogadas por el IEE con fundamento en los artículos 414, fracción III y 416, párrafo quinto del CIPEEP, así como el diverso 54, fracción IV del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto, mediante acta respectiva, por lo que, este Tribunal únicamente las reproduce a efecto de conocer el material probatorio con el que se resolverá el presente asunto.

**CUARTO. FIJACIÓN DE LA CONTROVERSIA.** Con base en los enunciados formulados por las partes en el procedimiento que ahora se resuelve y las consideraciones efectuadas por la autoridad instructora en sus informes, se advierte que la materia de la



controversia consiste en **determinar si la parte denunciada incurrió o no en actos anticipados de campaña** por la pinta de bardas dentro del entorno geográfico del municipio de Xiutetelco, Puebla, fuera del periodo permitido por la normativa electoral en el Estado de Puebla, así como por *culpa in vigilando* al Partido Político Nueva Alianza, Puebla.

**QUINTO. MARCO JURÍDICO APLICABLE.** El numeral 3, fracción II, de la Constitución establece que el Instituto Electoral del Estado será el Órgano Superior de Dirección del Instituto y el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de vigilar que los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza, independencia y máxima publicidad guíen todas las actividades del Instituto.

El numeral 4 de la Constitución local establece que el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado debe establecer, entre otras cuestiones, las reglas para las precampañas y las campañas electorales; en ese tenor, se precisa que durante el tiempo que comprendan las campañas electorales y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, tanto de los poderes estatales, como de los municipios.

Por su parte, el Código electoral local señala en su artículo 200 BIS que ningún ciudadano podrá realizar actividades propagandísticas y publicitarias, con el objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de establecer su postulación a un cargo de elección popular. Exclusivamente podrán realizar tales actividades aquellos ciudadanos que participen dentro de un proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular que lleven a cabo los partidos políticos, ajustándose siempre a los plazos y disposiciones establecidos en el citado Código.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-176/2024

Asimismo el numeral 403 del Código de la materia señala que cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral, y entre los requisitos que debe contener es el relativo a señalar o narrar de manera expresa y clara los hechos en que se basa la queja o denuncia y, de ser posible, los preceptos presuntamente violados.

El artículo 410, del citado ordenamiento, en concatenación con el numeral 51 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE, prevén que, dentro de los procesos electorales, el Secretario Ejecutivo del Instituto instruirá el procedimiento especial, cuando se denuncie la comisión de conductas que: I. Violan lo establecido en el octavo párrafo del artículo 134 de la Constitución Federal; II. Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral; y III. Constituyan actos anticipados de precampaña o campaña.

#### • Campañas electorales.

Respecto a las campañas los numerales 216 y 217 del Código comicial prevén que la campaña electoral es el conjunto de actividades realizadas por los partidos políticos, las coaliciones, en su caso, y las candidatas y candidatos que se registren para la obtención del voto.

Esto es, serán actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, mítines, marchas y, en general, los eventos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover a sus candidatos, pueden dar inicio al día siguiente de concluida la sesión de registro de candidatos que efectúe el Consejo Electoral, debiendo concluir tres días antes de la jornada electoral.

Para garantizar la equidad en las campañas electorales durante el tiempo que comprendan las mismas y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, salvo las campañas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para los

programas de protección civil en casos de emergencia, así como los que acuerde el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

#### • Propaganda electoral

La propaganda electoral de conformidad con el numeral 226 del CIPEEP se define como el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que, durante la campaña electoral, producen y difunden los partidos políticos, las coaliciones, en su caso, las candidatas y candidatos registrados y sus simpatizantes con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas, propiciando la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.

La Sala Superior del TEPJF ha establecido que para determinar si los actos denunciados constituyen o no actos anticipados de campaña, se debe identificar los elementos:

- i) **Personal**, se refiere a que los realicen los partidos, sus militantes, aspirantes, o precandidatas, precandidatos; y en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate.
- ii) **Subjetivo**, se refiere a que se realicen actos o cualquier expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo, a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno, o en un proceso electoral; o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular;
- iii) **Temporal**, se refiere a que dichos actos o frases se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral. Asimismo, para la acreditación del elemento subjetivo, la Sala

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

Superior ha establecido que es necesaria la concurrencia de dos hechos:

- a) Que las manifestaciones sean explícitas e inequívocas de llamado al voto en favor ó contra de alguna persona o partido político, de difusión de plataformas electorales o se posicione a alguien para obtener una candidatura; y
- b) La trascendencia que tales manifestaciones hubiesen tenido en la ciudadanía en general, ésto tiene sustento en la jurisprudencia 4/2018.

Asimismo, en la citada jurisprudencia se desprende que, para la acreditación de dicho elemento de la referida infracción, debe analizarse que las expresiones o manifestaciones se apoyen, de manera ejemplificativa, en las palabras: "vota por", "elige a", "apoya a", "emite tu voto por", "[X] a [tal cargo]", "vota en contra de", "rechaza a" o cualquier otra que haga referencia de manera inequívoca a una solicitud del voto en un sentido determinado.

Es decir, si bien existen algunos casos en los que basta verificar si en el contenido de los mensajes hay elementos explícitos para advertir un beneficio electoral de la parte denunciada, esta infracción se actualiza no sólo cuando se advierten elementos expresos como los señalados, sino también a partir de reconocer el contenido de equivalentes funcionales que permitan concluir que se actualizó el beneficio y, por ende, la infracción.

Por lo que la autoridad jurisdiccional electoral debe tomar en cuenta si el mensaje o las manifestaciones denunciadas trascendieron al conocimiento de la ciudadanía, para lo cual se debe analizar si el mensaje fue recibido por la ciudadanía en general o por militantes de un partido; el lugar donde se celebró el acto o emitió el mensaje denunciado y el medio de difusión del evento o mensaje denunciado, lo cual encuentra apoyo en la Tesis del TEPJF XXX/2018 de rubro: **"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña O Campaña. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE DEBEN ANALIZAR**

## **LAS VARIABLES RELACIONADAS CON LA TRASCENDENCIA A LA CIUDADANÍA.”**

Como se observa, el criterio del Tribunal Electoral se ha decantado en el sentido de que solamente se sancionen las manifestaciones que tengan un impacto real o pongan en riesgo los principios de equidad en la contienda y legalidad, de forma que no se restrinjan contenidos del discurso político que no puedan, objetiva y razonablemente, tener ese efecto, con la intención de lograr un electorado mayor informado del contexto en el cual emitirá su voto.

### **CASO CONCRETO.**

Dicho lo anterior, lo procedente es analizar si las conductas denunciadas, conforme a la totalidad de las probanzas con las que se cuenta, en efecto constituyen una infracción a la normativa electoral.

Para llegar a ello, no pasa desapercibido por este Tribunal, que si bien el partido denunciante refirió en sus escritos de queja que eran diecisiete bardas denunciadas, resulta dable resaltar que mediante proveído de veintitrés de agosto, el OPLE hizo efectivo el apercibimiento realizado en el diverso de treinta de julio, al señalar que siete de las diecisiete bardas no cumplían con los requisitos contemplados por el artículo 22 inciso g) del Reglamento de la Oficialía Electoral del IEE<sup>5</sup>, por lo que se avocó el estudio para verificar y certificar la existencia de las diez restantes.

Derivado de lo anterior, este Organismo Jurisdiccional señala que se analizará la pinta de diez bardas atribuidas a los denunciados, ello a efecto de determinar, si en estas se actualizan los elementos antes descritos, pues como ya se dijo, es necesaria su coexistencia para tener por acreditada la infracción denunciada.

<sup>5</sup> "Artículo 22. Toda petición o solicitud realizada al Instituto para el ejercicio de la función de la Oficialía Electoral y la fe pública, deberá cumplir con los siguientes requisitos:

(...)

g) Deberá invariablemente contener una narración expresa y clara de los actos o hechos a constatar y de las circunstancias precisas de modo, tiempo y lugar, que hagan posible ejercitar la función de la Oficialía Electoral.”





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-176/2024

Sin embargo, resulta indispensable establecer que de las pruebas aportadas por el denunciante, se advierte que fueron desahogadas por una autoridad con fe pública, misma que tuvo que verificar y certificar la existencia del hecho denunciado, constituyéndose en la geolocalización proporcionada para corroborar tales hechos, lo cual en el caso fue plasmado en el acta de clave **ACTA/OE-0133/2024** y por ende serán las pruebas que este Tribunal estime para estudiar la conducta denunciada, toda vez que constituyen documentales públicas con valor probatorio pleno, cuyos extractos se insertan al tenor de lo siguiente:

Capturas de pantalla del contenido del Acta ACTA/OE-0133/2024, desahogada por la autoridad administrativa electoral local

Imagen 1

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO

DIRECCIÓN TÉCNICA DEL SECRETARIADO

OFICIALÍA ELECTORAL

SOLICITANTE: Dirección Jurídica

ASUNTO: Verificación y certificación de la existencia y contenido de diez bardas denunciadas.

EXPEDIENTE DE OFICIALÍA ELECTORAL: IEE/DTS/OE/0133/2024

ACTA CIRCUNSTANCIADA: ACTA/OE-0133/2024

JEFATURA DE DEPARTAMENTO DE LA OFICIALÍA ELECTORAL

**ACTA CIRCUNSTANCIADA DE VERIFICACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA EXISTENCIA Y CONTENIDO DE (10) DIEZ BARDAS DENUNCIADAS, DESAHOGADA EN CUMPLIMIENTO AL PROVEÍDO DE FECHA VEINTITUNO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EN RELACIÓN AL MEMORÁNDUM IEE/SE-1283/2024.**

En la Ciudad de Puebla, Puebla, el día veintisiete de marzo del año dos mil veinticuatro, en las oficinas que ocupa la Oficialía Electoral, en la Dirección Técnica del Secretariado del Instituto Electoral del Estado, sito en Calle Aquiles Serdán S/N, No. 416-A, Colonia San Felipe Hueyotlipán, Puebla, Puebla, el suscrito Abogado Miguel Ángel Granados Castañón, Analista Especializado adscrito a la Dirección Técnica del Secretariado del Instituto Electoral del Estado, con fundamento en lo previsto por los artículos 116, fracción IV, inciso c), numeral 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 93, fracción XLV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 2, 3, incisos b), c) y d), 5, 8, 9, 12, 20, 22 incisos f), g) e h), 25 inciso f), 27, 28, 29 y 31 Bis del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado; de conformidad con el acuerdo delegatorio SE/DEL-CE-006/2023; y, en atención al memorándum IEE-DJ-0997/2024, suscrito por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, Licenciada Claudia Elizabeth Rosas Ruiz el veintitres de marzo del año dos mil veinticuatro, recibido de manera física en el Departamento de la Oficialía Electoral el día veintiocho de marzo del año dos mil veinticuatro; previo a la verificación y certificación de la existencia y contenido de diez bardas denunciadas, materia de la presente documental se procedió a establecer lo siguiente:

**METODOLOGÍA Y DESAHOGO DE LA DILIGENCIA**

Para la verificación y certificación de la existencia y contenido de diez bardas denunciadas, se procedió a asentar en el acta, las actividades realizadas por el suscrito, de conformidad con los principios de inmediación, idoneidad, intervención mínima, forma, autenticidad, garantía de seguridad jurídica y oportunidad, para tales efectos, se asentará lo percibido por medio de los sentidos, las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los actos o hechos a constatar, haciendo constar los mismos, recabando evidencia a través de fotografías, las cuales, serán agregadas al presente instrumento público dentro del texto.



## Imagen 2

De lo anterior, se colige que la fe pública ejercida por los servidores públicos a la Oficina Electoral del Instituto Electoral del Estado, tienen los elementos suficientes para brindar autenticidad, veracidad y claridad a los documentos y medios de almacenamiento evidenciados ante su fe; en consecuencia, los materiales que quedan hacen prueba plena para la actividad correspondiente.

Precisando lo anterior, se procede a realizar la verificación y certificación de la existencia y contenido de diez bardas denunciadas.

## BARDAS DENUNCIADAS

1. "IGNACIO ALLENDE 1, SEXTA, 73972, XALTIPAN, PUE."
2. "C. HIDALGO 321, 73970 SAN MARTIN, PUE."
3. "JUAN FRANCISCO LUCAS 25, SEXTA, 73972, XALTIPAN, PUE."
4. "SAN MARTÍN 239, CUARTA EL JAPOTE, 73972, XALTIPAN, PUE."
5. "A PEROTE 300A, LA REFORMA, PRIMERA, 73970 SAN JUAN XUTETELCO, PUE."
6. "C. HIDALGO 321, 73970 SAN MARTIN, PUE."
7. "SAN MARTÍN 261, CUARTA EL JAPOTE, 73972 XALTIPAN, PUE."
8. "CALLE EL PANTEÓN, SAN MARTIN, 73970, SAN MARTIN."
9. "CALLE MIGUEL HIDALGO 67A, CENTRO, 73970 SAN FRANCISCO, PUE."
10. "M. HIDALGO 612, EL PROGRESO, CUARTA, 73970 SAN JUAN XUTETELCO, PUE."

FE DE HECHOS. Siendo las quince horas con treinta y cinco minutos (15:35), del día veintisiete de marzo del año dos mil veinticuatro, se inicia la diligencia, procediéndose a realizar la verificación y certificación de la existencia y contenido de diez bardas denunciadas.

## Imagen 3

se procede a localizar el lugar en el que se solicitó ejercitar la función de Oficina Electoral, sito en: **"IGNACIO ALLENDE 1, SEXTA, 73972, XALTIPAN, PUE. (ac)"**; en ese sentido, se hace constar que únicamente fue posible observar la siguiente nomenclatura de referencia, que a la letra dice: **"FAM ALBERTO ALBERTO C. ALLENDE N° 113 XALTIPAN C.P. 73970"** (Imagen 1), lo anterior como se desprende la siguiente imagen:



Del mismo modo, se hace constar que no se percibió nomenclatura y/o marca oficial de referencias específicas, tales como: **"IGNACIO ALLENDE 1, SEXTA, 73972"** así como características o rasgos distintivos del sitio de la diligencia que hagan posible ubicar de manera precisa, objetiva y material el lugar en comento. Lo que imposibilita materialmente el ejercicio de la función de Oficina Electoral, lo anterior para todos los efectos legales y administrativos a los que haya lugar.

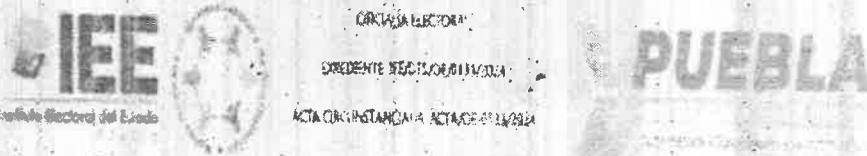
Fin Bando peritudo.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Imagen 4

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 27 párrafo segundo, incisos d), e), f) y j) del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, se procede a localizar el lugar en el que se solicitó ejercer la función de Oficialía Electoral, sito en: **"C. HIDALGO 321, 73978 SAN MARTIN PUE. (PUE)"**, en ese sentido, se hace constar que únicamente fue posible observar las siguientes nomenclaturas oficiales y de referencia, que a la letra dicen: **"M. HIDALGO 527 FAM. VAZQUEZ MORALES"** (Imagen 1), y **"MEXICO 137 PEROTE SAN MARTIN PUE"** (Imagen 2), lo anterior como se desprende las siguientes imágenes:



Del mismo modo, se hace constar que no se percibió nomenclatura y/o marca oficial de referencias específicas, tales como: **"C. HIDALGO 321, 73978"**, así como características o rasgos distintivos del sitio de la diligencia que hagan posible ubicar de manera precisa, objetiva y material el lugar en comento, lo que imposibilita materialmente el ejercicio de la función de Oficialía Electoral, lo anterior para todos los efectos legales y administrativos a los que haya lugar.

Fin de lo percibido

Imagen 5

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 27 párrafo segundo, incisos d), e), f) y j) del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, se procede a localizar el lugar en el que se solicitó ejercer la función de Oficialía Electoral, sito en: **"JUAN FRANCISCO LUCAS 25, SEXTA, 73972, XALTIPAN, PUE. (PUE)"**, en ese sentido, se hace constar que únicamente fue posible observar la siguiente nomenclatura oficial y de referencia, que a la letra dice: **"AVENIDA JUAN FCO. LUCAS CUADRA DEL 100 CP. 73970 XALTIPAN 1599-2002"** (Imagen 1), lo anterior como se desprende a siguiente imagen:



Del mismo modo, se hace constar que no se percibió nomenclatura y/o marca oficial de referencias específicas, tales como: **"JUAN FRANCISCO LUCAS 25, SEXTA, 73972"**, así como características o rasgos distintivos del sitio de la diligencia que hagan posible ubicar de manera precisa, objetiva y material el lugar en comento, lo que imposibilita materialmente el ejercicio de la función de Oficialía Electoral, lo anterior para todos los efectos legales y administrativos a los que haya lugar.

Fin de lo percibido

Imagen 6

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia, procedimos a constituirnos en la siguiente dirección 4. "SAN MARTIN 239, CUARTA EL ZAPOTE, 73972, XALTIPAN, PUE (sic)" y una vez cerciorándonos de encontrarnos en el lugar correcto por así coincidir la nomenclatura oficial y de referencia con los datos de identificación proporcionados por el solicitante para el ejercicio de la función de Oficialia Electoral, y haciendo constar que no se encontró nomenclatura alguna que hiciera referencia a "SAN MARTIN", "CUARTA" ni "73972", se percibió lo siguiente:



De las imágenes antes expuestas se hace constar que en frente del numeral marcado con el número 239 se observa una barda pintada del color blanco que tiene el siguiente contenido que se procede a describir de izquierda a derecha: "REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE 2400 MTS. DE LINDA DE CONDUCCION SA FRANCISCO Gracias Ing BALTA A LOS VECINOS DE LA COMUNIDAD" recuadro de color azul que tiene el siguiente contenido: "Nueva alianza", "JORGE DOMINGUEZ", "ING. 2004", "JORGE DOMINGUEZ", "JORGE DOMINGUEZ", "JORGE DOMINGUEZ" recuadro privado de color azul que tiene el siguiente contenido: "Nueva alianza".

Frente lo percibido



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Imagen 7

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia, procedimos a constatar, en la siguiente dirección, en: **5. "A PEROTE 200A, LA REFORMA, PRIMERA, 73970 SAN JUAN NIUTETELCO, PUE. (PUE.)"** y una vez concluidos los trabajos de constatación, se encontraron en el lugar correcto por así decirlo la nomenclatura oficial y los datos de identificación proporcionados por el solicitante para el ejercicio de la función de Oficialía Electoral, y habiendo constatado que no se encontró nomenclatura alguna que hiciera referencia a **"LA REFORMA"** o **"PRIMERA"** se percibió lo siguiente:



De la imagen antes expuesta se hace constar que se aprecia un inmueble pintado de color naranja y negro que tiene el siguiente contenido: **"DISTRIBUIDORA DE FERRERIA Y MATERIALES LOS PINOS"**, dos dibujos de personas animadas de color blanco, **"CEMEX"**, **"ANAHUAC"**, **"EXTRA"**, **"Veritas"**, además se observa en la parte superior un anuncio con fondo de color blanco que tiene el siguiente contenido: imagen de una casa, **"Construama"**.

Fin de lo percibido.

Imagen 8

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 27 párrafo segundo, incisos d), e), f) y j) del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, se procede a localizar el lugar en el que se solicitó ejercer la función de Oficialía Electoral, sito en: **6. "C. HIDALGO 321, 73970 SAN MARTIN, PUE." (PUE.)**, en ese sentido, se hace constar que únicamente fue posible observar las siguientes nomenclaturas oficiales y de referencia, que a la letra dicen: **"C. HIDALGO 321 SAN MARTIN"** (Imagen 1), y **"C. HIDALGO 321 PEROTE SAN MARTIN PUE"** (Imagen 2), lo anterior como se desprenden las siguientes imágenes:



Del mismo modo, se hace constar que no se percibió nomenclatura y/o marca oficial de referencias específicas, tales como: **"C. HIDALGO 321, 73970"**, así como características o rasgos distintivos del sitio de la diligencia que hagan posible ubicar de manera precisa, objetiva y material el lugar en comento, lo que imposibilita materialmente el ejercicio de la función de Oficialía Electoral, lo anterior para todos los efectos legales y administrativos a los que haya lugar.

Fin de lo percibido.



## Imagen 9

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 27 párrafo segundo, incisos d), e), f) y j) del Reglamento de la Oficina Electoral del Instituto Electoral del Estado, se procede a localizar el lugar en el que se solicitó ejercitar la función de Oficina Electoral, sito en: **Z. SAN MARTIN 241, CUARTA EL ZAPOTE, 73972 XALTIPAN, PUE. (sic)**, en ese sentido, se hace constar que únicamente fue posible observar las siguientes nomenclaturas oficiales y de referencia que a la letra dicen: **"CAMINO A SAN MARTIN CUADRA DEL 100 C.P. 73970 XALTIPAN 1999-2002"** (Imagen 1), **ESCUELA PRIMARIA DEL "KALMEKAK" C.C.T. 210P80807U El Zapote Xaltipán, Pue"** (Imagen 2), lo anterior como se desprenden las siguientes imágenes:



Del mismo modo, se hace constar que no se percibió nomenclatura y/o marca oficial de referencias específicas, tales como: **"SAN MARTIN 241, CUARTA EL ZAPOTE, 73972"**, así como características o rasgos distintivos del sitio de la diligencia que hagan posible ubicar de manera precisa, objetiva y material el lugar en comento, lo que imposibilita materialmente el ejercicio de la función de Oficina Electoral, lo anterior para todos los efectos legales y administrativos a los que haya lugar.

Fin de lo peribido

## Imagen 10

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 27 párrafo segundo, incisos d), e), f) y j) del Reglamento de la Oficina Electoral del Instituto Electoral del Estado, se procede a localizar el lugar en el que se solicitó ejercitar la función de Oficina Electoral, sito en: **CALLE EL PANTEON, SAN MARTIN, 73978, SAN MARTIN (sic)**, en ese sentido, se hace constar que únicamente fue posible observar las siguientes nomenclaturas oficiales y de referencia, que a la letra dicen: **"C. DEL PANTEON FAM. VALENTIN BELEN No. 112"** (Imagen 1), y **"MEXICO 151 PEROTE SAN MARTIN PUE"** (Imagen 2), lo anterior como se desprenden las siguientes imágenes:



Del mismo modo, se hace constar que no se percibió nomenclatura y/o marca oficial de referencias específicas, tales como: **"CALLE EL PANTEON" o "73978"**, así como características o rasgos distintivos del sitio de la diligencia que hagan posible ubicar de manera precisa, objetiva y material el lugar en comento, lo que imposibilita materialmente el ejercicio de la función de Oficina Electoral, lo anterior para todos los efectos legales y administrativos a los que haya lugar.

Fin de lo peribido





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Imagen 11

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 27 párrafo segundo, incisos d), e), f) y g) del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, se procede a localizar el lugar en el que se solicitó ejercer la función de Oficialía Electoral, sito en: **9. "CALLE MIGUEL HIDALGO 678, CENTRO, 73970 SAN FRANCISCO, PUE." (sic)**; en ese sentido, se hace constar que únicamente fue posible observar la siguiente nomenclatura de referencia, que a la letra dice: **"C. MIGUEL HIDALGO 438 LOC SAN FCO CP73970"** (Imagen 11) lo anterior como se desprende de la siguiente imagen:

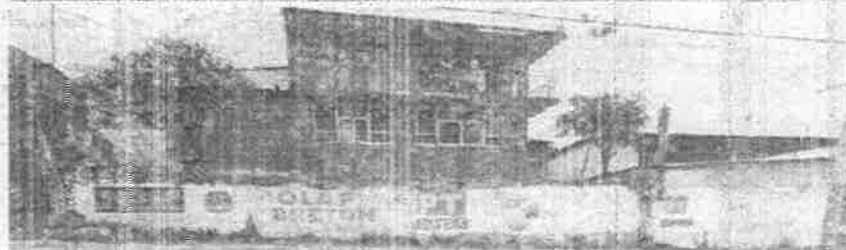


Del mismo modo, se hace constar que no se percibió nomenclatura y/o marca oficial de referencias específicas, tales como: **"CALLE MIGUEL HIDALGO 678, CENTRO, 73970 SAN FRANCISCO, PUE."** así como características o rasgos distintivos del sitio de la diligencia que hagan posible ubicar de manera precisa, objetiva y material el lugar en comento, lo que imposibilita materialmente el ejercicio de la función de Oficialía Electoral, lo anterior para todos los efectos legales y administrativos a los que haya lugar.

Fin de lo percibido.

Imagen 12

Continuando con el desarrollo de la presente diligencia, procedimos a constituirnos en la siguiente dirección: **10. "M. HIDALGO 612, EL PROGRESO, CUARTA, 73970 SAN JUAN XIUTETELCO, PUE. (sic)"**, y una vez cerciorándonos de encontrarnos en el lugar correcto por así coincidir la nomenclatura oficial con los datos de identificación proporcionados por el solicitante para el ejercicio de la función de Oficialía Electoral, y haciendo constar que no se encontró nomenclatura alguna que hiciera referencia a **"M. HIDALGO"**, **"CUARTA"** se percibió lo siguiente:



De la imagen antes expuesta se hace constar que a un costado del numeral marcado con el 612 se aprecia una barda pintada de color blanco que tiene el siguiente contenido que se describe de izquierda a derecha: recuadro pintado de color negro que tiene el siguiente texto: "JORGE DOMINGUEZ", recuadro pintado de color azul que tiene el siguiente contenido: "Munro alano", "ELAF-BRETON", "SI", recuadro pintado de color rojo que tiene el siguiente contenido: dibujo de una estrella, "PT", "morena", recuadro pintado de color rojo que tiene el siguiente contenido: dibujo de una estrella, "PT", "morena", "E24".

Fin de lo perseguido.

#### LECTURA Y CIERRE DEL ACTA

En consecuencia y toda vez que se ha desahogado la verificación y certificación de la existencia y contenido de diez bardas denunciadas tal y como fue descrito en la METODOLOGÍA de la presente actuación, siendo todo lo perseguido y no habiendo otra actuación que hacer constar, se cierra la presente Acta Circunstanciada, siendo las diecinueve horas con trece minutos (19:13) del día once de abril del año dos mil veinticuatro, que consta de once (11) fojas útiles, escritas por su inversa.

TEEP

De lo anterior es posible concluir lo siguiente:

Respecto de lo antes de las imágenes correspondientes a los numerales 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 y 11, la autoridad administrativa al constituirse en la ubicación de la conducta denunciada se desprende que, no fue posible certificar su existencia, tal y como quedó asentado en el acta desahogada de clave ACTA/OE-0133/2024, por lo que este Tribunal advierte que la veracidad y certeza de estas **no quedó acreditada** al momento de que la autoridad instructora ejerciera su fe pública.

Aunado a que, de las constancias que integra el presente expediente, este Organismo Jurisdiccional no advierte que el denunciante haya controvertido lo expuesto por el OPLE en el acta desahogada, o en su caso, aportado mayores elementos probatorios que fueran de manera convincente y fehaciente para demostrar el hecho denunciado.

Ahora bien, respecto de la verificación de existencia de las dos bardas denunciadas restantes, el denunciante refiere en su escrito que los denunciados incurrieron en actos anticipados de campaña al realizar la pinta de bardas en diferentes ubicaciones dentro del municipio de Xiutetelco, Puebla, tal y como se desprende conforme a lo siguiente:



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

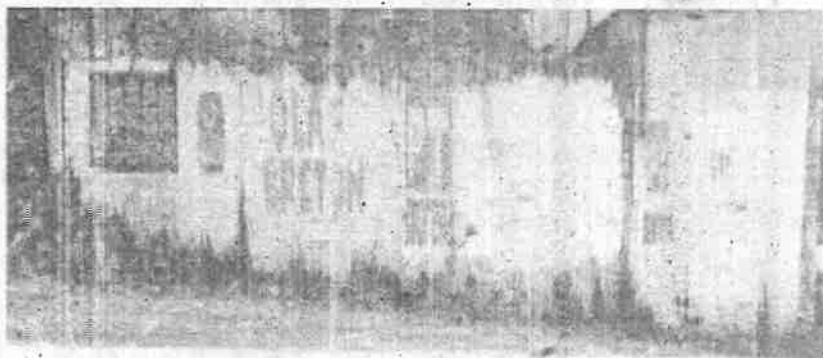
**Barda 1**

**Ubicación: SAN MARTÍN 239, CUARTA EL ZAPOTE, 73972, XALTIPAN, PUEBLA (Imagen 6).**



**Barda 2**

**Ubicación: M. HIDALGO 612, EL PROGRESO, CUARTA, 73970 SAN JUAN XIUTETELCO, PUEBLA (Imagen 12).**



Como se observa de la imágenes que fueron denunciadas, las mismas cuentan con las características siguientes :

- Las bardas cuentan con un fondo blanco.
- Las leyendas de "JORGE DOMÍNGUEZ",
- Las letras en color negro.

A un costado un logo azul con el texto Nueva Alianza

Una vez descritos los elementos y/o características de las bardas denunciadas, lo procedente es determinar si, en el caso, se acreditan los elementos personal, temporal y subjetivo, mismos que son

necesarios para tener por acreditada la infracción consistente en actos anticipados de campaña.

Por lo que respecta al elemento **temporal**, consta en actuaciones que las denuncias se presentaron ante el otrora consejo Municipal de Xiutetelco, Puebla, el veintiuno y veintisiete de marzo, es decir tiempo después de haber concluido el periodo de precampañas y antes del tiempo establecido para las campañas electorales establecidas por el OPLE para el proceso electoral 2023-2024.

Por lo anterior, se puede tener por acreditado que las pintas de la propaganda denunciada estuvieron vigentes antes del inicio de campañas electorales para el proceso electoral local.

Ahora bien, con relación al elemento **personal** se considera que este se actualiza en función de estar acreditado que el denunciado es la persona cuyo nombre aparece en las pintas de bardas, dado que, la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE a requerimiento de la autoridad sustanciadora, informó que se tenía en los archivos de dicha Dirección como candidato a presidente municipal de Xiutetelco, Puebla, a Jorge Alberto Domínguez Méndez por lo que resulta suficiente para poder acreditar este elemento.

Finalmente, respecto del elemento **subjetivo** no se encuentra acreditado, ya que del contenido de las pintas no se advierten manifestaciones explícitas, unívocas e inequívocas o equivalente funcional con el que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, ni se publicita una plataforma electoral o un posicionamiento de cara al proceso electoral local.

Lo anterior es así, dado que la leyenda plasmada en las bardas analizadas "JORGE DOMINGUEZ", no tiene una connotación con la finalidad de persuadir la intención del sufragio, ya que no se hace referencia a ninguna candidatura o proceso electoral.

Por otra parte, — contrario a lo que refiere la denunciante — en el presente análisis de la propaganda denunciada, este Tribunal advierte



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

que de los elementos visuales aportados no se puede tener por acreditadas las violaciones referidas, ya que de lo estudiado en la presente sentencia, no se advierte la difusión de propaganda electoral propia de campaña del partido político y/o candidato denunciados, con la cual en su momento, se vulnerara el principio de equidad en la contienda electoral, toda vez que no se puede establecer que de los actos reclamados, pudieran obtener un posicionamiento ante el electorado, que les daría ventaja sobre el resto de los contendientes.

A mayor abundamiento se debe decir que ha sido criterio reiterado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el considerar que para que se configure una conducta como acto anticipado de campaña o precampaña, según sea el caso, deben realizarse manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura, como no acontece en la especie; todo lo anterior de conformidad con la Jurisprudencia 4/2018,<sup>6</sup> emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: ***"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)"***.

Debido a lo anterior, no se actualiza el **elemento subjetivo**; y como consecuencia de ello, no es factible tener por acreditada la conducta relativa a la comisión de actos anticipados de campaña atribuida a los denunciados.

Sin que pase por desapercibido por este Tribunal que se emplazó al Partido Nueva Alianza Puebla, por la comisión de la

<sup>6</sup> Visible en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 21, 2018, páginas 11 y 12.





infracción consistente en culpa in vigilando por los hechos que dieron origen a la presente sentencia y toda vez que se declaró la inexistencia de la infracción denunciada, se determina declararlo como no responsable.

En consecuencia, este Tribunal declara **INEXISTENTE** la conducta denunciada.

Por lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3ª fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1ª fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 354 párrafo segundo, 374, 386, 387, 390, 398 fracción II, 401, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 1, 3, 4, 7, 11 y 14 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla se:

#### **RESUELVE:**

**ÚNICO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la infracción denunciada, en términos de lo razonado en la presente resolución.

#### **NOTIFÍQUESE EN TÉRMINOS DE LEY.**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de los documentos atinentes.

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado del Tribunal Electoral del Estado, ante la Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-176/2024

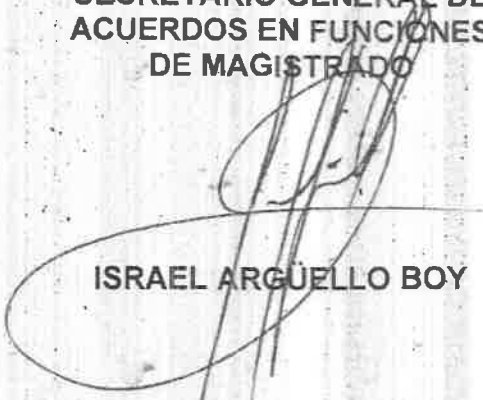
MAGISTRADA PRESIDENTA

  
IDAMIS PASTOR BETANCOURT

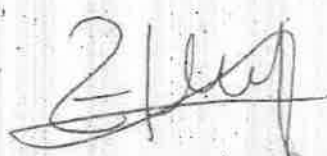
MAGISTRADA

SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS EN FUNCIONES  
DE MAGISTRADO

  
NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ

  
ISRAEL ARGÜELLO BOY

SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

  
IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ

La que suscribe, Subsecretaria Técnica en Funciones de Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 341 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y en los diversos 14 fracción XXI, 16 y 18 fracción II del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla. -----

CERTIFICO

Que las firmas de las Magistradas y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado de este Tribunal, así como la de la suscrita, forman parte integrante de la resolución dictada en el expediente TEEP-AE-176/2024, radicado en este Organismo Jurisdiccional, en un total de treinta y un páginas, en original, incluyendo la presente. CONSTE. ---

SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE SECRETARIA  
GENERAL DE ACUERDOS

  
IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ

SECRET  
1950

SECRET

SECRET

SECRET  
AGENCY FOR THE DEVELOPMENT OF  
DEVELOPMENT

SECRET  
AGENCY FOR THE DEVELOPMENT OF  
DEVELOPMENT

SECRET  
AGENCY FOR THE DEVELOPMENT OF  
DEVELOPMENT

SECRET

SECRET  
AGENCY FOR THE DEVELOPMENT OF  
DEVELOPMENT

SECRET  
AGENCY FOR THE DEVELOPMENT OF  
DEVELOPMENT

SECRET



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-185/2024.

DENUNCIANTE: JULIO ORTEGA  
GARCÍA.

DENUNCIADA: RAQUEL CASSAL  
TZOMPÁNTZI.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo **las dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL:

EXPEDIENTE: TEEP-AE-185/2024.

DENUNCIANTE: JULIO ORTEGA  
GARCÍA.

DENUNCIADA: RAQUEL CASSAL  
TZOMPANTZI.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**ASUNTO ESPECIAL.**

**EXPEDIENTE:** TEEP-AE-185/2024.

**DENUNCIANTE:** JULIO ORTEGA GARCÍA.

**DENUNCIADA:** RAQUEL CASSAL TZOMPANTZI.

**AUTORIDAD**                      **REMISORA:**  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

**MAGISTRADA PONENTE:** NORMA  
ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ.

**SECRETARIO**                      **INSTRUCTOR:**  
ENRIQUE COYOTZI GÓMEZ.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro<sup>1</sup>.

**SENTENCIA** que resuelve el procedimiento especial sancionador instaurado por Julio Ortega García, por presuntas conductas presuntamente violatorias a la normativa reelectoral, consistentes en la vulneración al interés superior de la niñez por aparición de menores en propaganda electoral, atribuida a Raquel Cassal Tzompantzi, entonces candidata a Presidenta Municipal de Nopalucan por el partido Fuerza por México Puebla.

**GLOSARIO:<sup>2</sup>**

|                              |                                                                      |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>Constitución Federal:</b> | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.               |
| <b>Constitución Local:</b>   | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.         |
| <b>Código Local:</b>         | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla. |

<sup>1</sup> Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro salvo mención expresa al respecto.

<sup>2</sup> Catálogo de expresiones que se utilizarán en la presente sentencia.

**Denunciante, quejoso:** Julio Ortega García, en su carácter de ciudadano.

**Denunciada:** Raquel Cassal Tzompantzi, entonces candidata a Presidenta Municipal de Nopalucan por el partido Fuerza por México Puebla.

**Instituto, IEE, autoridad remisor:** Instituto Electoral del Estado.

**Lineamientos** Lineamientos para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes en Materia de Propaganda y Mensajes Electorales.

**Sala Superior:** Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**Tribunal, Tribunal Local:** Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

### ANTECEDENTES<sup>3</sup>:

- 1. Inicio del Proceso Electoral.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el IEE declaró el inicio formal del proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro en Puebla.
- 2. Periodo de campaña.** Resulta un hecho público y notorio que el IEE aprobó la realización de actos de campaña del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro.
- 3. Aprobación de registro.** El once de abril de dos mil veinticuatro, mediante acuerdo CG/AC-0036/2024, se registró a la denunciada como Candidata a la Presidencia Municipal de Nopalucan, Puebla, postulada por el partido político Fuerza por México Puebla, en el proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro.
- 4. Presentación de denuncia.** El trece de mayo de dos mil veinticuatro se presentó una denuncia en contra de la candidata antes referida, por la presunta publicación de una fotografía en la que

<sup>3</sup> Los presentes antecedentes corresponden a los hechos narrados por el denunciante, lo manifestado en el informe circunstanciado rendido por la autoridad remisor y las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

aparecía un menor de edad, lo cual, a dicho del denunciante, transgrede el principio de interés superior de la niñez.

**5. Recepción de la denuncia.** Mediante acuerdo de catorce de mayo, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, radicó la denuncia y ordenó integrar el expediente SE/PES/JOG/382/2024, solicitando al Secretario Ejecutivo de esa misma autoridad el ejercicio de la fe pública, para la verificación y certificación de existencia, así como de contenido de dos enlaces electrónicos aportado por el denunciante, y realizó diversos requerimientos con el afán de allegarse de la documentación necesaria.

**6. Resolución de medidas cautelares.** El doce de septiembre del año en curso, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado determinó la improcedencia de las medidas cautelares solicitadas.

**7. Admisión, emplazamiento y audiencia de ley.** Mediante proveído de veintisiete de septiembre, se determinó tener por admitida la queja y emplazar a las partes para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual se llevó a cabo el cuatro de octubre.

**8. Remisión del expediente y documentación.** El veintitrés de octubre, se recibió en este Tribunal el oficio IEE/SE-2373/2024, mediante el cual, el Secretario Ejecutivo del IEE remitió las constancias originales que integran el expediente SE/PES/JOG/382/2024 y el informe circunstanciado a efecto de que este Tribunal resuelva conforme a derecho.

**9. Registro e integración.** Mediante acuerdo de veintitrés de octubre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-185/2024; remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de

los Procedimientos Especiales Sancionadores, para la verificación de su debida integración.

**10. Turno y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se ordenó turnar el expediente al rubro indicado a la ponencia de la Magistrada ponente para la formulación del proyecto de resolución correspondiente.

Con posterioridad a ello, se convocó al Pleno de este Tribunal para someter a discusión y votación el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

#### **RAZONES Y FUNDAMENTOS:**

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** El Tribunal Electoral del Estado de Puebla ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, fracción IV de la Constitución Política de la entidad; 386, fracción II, 387, 390 y 410 al 415 del CIPEEP.

Lo anterior, al tratarse de un procedimiento especial sancionador promovido en contra de posibles actos que vulneran la normatividad electoral así como el interés superior de la niñez.

#### **SEGUNDO. ESCRITO DE DENUNCIA, INFRACCIONES QUE SE IMPUTAN Y DEFENSA DE LA DENUNCIADA.**

**A) Argumentos de la parte denunciante.** En su escrito de queja, el denunciante señaló que el seis de mayo de dos mil veinticuatro, la denunciada publicó en su perfil de la red social "Facebook", una fotografía de un evento proselitista en la que se aprecia un menor de edad, vulnerando con ello los Lineamientos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, emitidos por el Instituto Nacional Electoral.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

**B) Defensa de la denunciada.** Por su parte, la denunciada refirió que no se actualiza infracción alguna, derivado de que la publicación fue realizada con el consentimiento de los padres y del menor, a los que además les fueron explicados los alcances de la publicación. Para acreditar lo anterior, ofreció un escrito signado por los padres, copias de sus identificaciones oficiales y el acta de nacimiento de un menor de edad.

**TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y SU VALORACIÓN.** De las instrumentales de actuaciones que integran el expediente en estudio, se advierte que, se tuvieron por ofrecidas; valoradas y admitidas las siguientes pruebas:

"(...)

**a) Pruebas de la parte denunciante.**

1. **Documental pública.** Consistente en copia simple de la credencial de electoral con clave: ORGRJL67110709H900, con lo que acredito ser ciudadano del Municipio de Nopalucan, Estado de Puebla, y con lo que muestro tener interés en la presentación de esta denuncia.

(...)

2. **Prueba Electrónica-Digital.** Diversas imágenes obtenidas de la red social "Facebook" de la C. Raquel Cassal Tzompantzi, candidata del partido político de Fuerza por México, al cargo de la presidenta del Ayuntamiento de Nopalucan, Estado de Puebla, donde se advierte vulnerando el principio del interés superior del menor.

(...)

3. **La inspección digital.** Que se realice en la pagina oficial de "Facebook", de la C. Raquel Cassal Tzompantzi, candidata del partido político de Fuerza por México, al cargo de presidenta del Ayuntamiento de Nopalucan, Estado de Puebla, visible en los siguientes enlaces:

<https://www.facebook.com/photo?fbid=508447011710056&set=pcb.508447131710044>

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100076342836696>

(...)"

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento, se procedió en los términos siguientes:



Respecto a la prueba referida en el apartado de indicios descrita como **"PRIMERA"** se tuvo por admitida y desahogada, por su propia y especial naturaleza, lo anterior con fundamento en el artículo 20 fracción I del Reglamento; con relación a las pruebas **"SEGUNDA"** y **"TERCERA"**, se **admitieron**, con fundamento en el artículo 20 fracciones II y III, del Reglamento y se precisó que a efecto de proceder su desahogo se observó el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia número 6/2005 y rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA**, y con relación a su desahogo se perfeccionó a través del Acta Circunstanciada con clave ACTA/OE-267/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto y del Acta Circunstanciada instrumentada el treinta de julio, por la Dirección Jurídica del Instituto Electoral del Estado, documentos que constan en autos dentro del expediente al rubro citado.

**b) Pruebas de la parte denunciada.**

1. Se tuvo a la Denunciada, ofreciendo de manera conjunta el material probatorio siguiente:

"(...)

1.- Documental Privada. Consistente en copia de credencial para votar, con fotografía, con la cual pretendo acreditar mi identidad.

2.- La Presuncional. En su doble aspecto, tanto legal como humana, consistente en la deducciones lógico-jurídicas que realice la autoridad y que nos conducirán a la búsqueda y obtención de la verdad real que se pretende, partiendo de un hecho debidamente conocido.

3.- La instrumental pública de actuaciones: Consistente en todas y cada una de las actuaciones practicadas dentro del presente juicio, siempre favorezcan mis intereses.

"(...)"

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento, se procedió en los términos siguientes:

Por lo que, en relación a la prueba descrita en el numeral 1, la cual se indica como documental privada, sin embargo, dado lo estipulado por el artículo 20 fracción I del Reglamento, esta se encuentre dentro de las documentales públicas, por la cual se tuvo por admitida y desahogada, por su propia y especial naturaleza.

En referencia a las pruebas mencionadas en los numerales 2 y 3, se admitieron y desahogaron, lo anterior, con fundamento en el artículo



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

20, fracciones VI y VII del Reglamento mencionado en párrafos anteriores, conforme a lo que obra en autos derivado de las diligencias realizadas.

(...)"

**c) Pruebas recabadas por la autoridad.**

"(...)En ese orden, en términos de los artículos 406 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y 17 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, esta Autoridad Administrativa en ejercicio de su potestad investigadora, realizó las diligencias siguientes:

a) Mediante Proveído de catorce de mayo de dos mil veinticuatro, se solicitó a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto el ejercicio de la fe pública, con el objetivo de verificar y certificar la existencia de dos enlaces electrónicos; de igual forma se ordenó instrumentar Acta Circunstanciada a efecto de desahogar el contenido dentro de las imágenes insertas en el escrito de queja que dio origen al procedimiento en que actúa; por último se ordenó requerir al Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, a la C. Raquel Cassal zompantzi, entonces Candidata a la Presidencia Municipal de Nopalucan, Puebla por el Partido Político Fuerza por México, Puebla y al Secretario de Seguridad Pública del Estado de Puebla.

b) El dieciséis de mayo de la presente anualidad, se recibió en la Dirección Jurídica de este Instituto, el Memorandum IEE/DPPP-0947/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, dando contestación a lo requerido.

c) El diecisiete de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por la C. Raquel Cassal Tzompantzi, dando cumplimiento a lo requerido.

d) El veinte de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral del Estado, el oficio SSP/DGAJ/SDCT/00693/2024, signado por el Guardia en turno de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Puebla, dando contestación a lo requerido.

e) Mediante Memorandum IEE/OE-0553/2024, en fecha veintiséis de mayo de dos mil veinticuatro, el Encargado de Despacho de la Jefatura de Departamento de la Oficialía Electoral de este Instituto, remitió el Acta Circunstanciada con clave ACTA/OE-0267/2024.

f) Con fecha treinta de julio de dos mil veinticuatro, se instrumentó Acta Circunstanciada por parte de la Dirección Jurídica en cumplimiento al punto SEXTO del proveído de catorce de mayo de dos mil veinticuatro.

g) A través de proveído de fecha diez de septiembre de dos mil veinticuatro, se ordenó integrada por cuerda separada el expedientillo de Medidas Cautelares, así como la elaboración del proyecto correspondiente."

Como se mencionó en líneas anteriores, las pruebas aportadas por cada una de las partes, así como de la autoridad remisor, fueron debidamente valoradas en el acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos desahogada el cuatro de octubre en el expediente que ahora se resuelve.

Así, las **documentales públicas** tienen valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus atribuciones, además de que no fueron controvertidas en el presente asunto. Ello de conformidad con el artículo 20 fracción I y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE

Por su parte, las **documentales privadas, pruebas técnicas, testimonial, presuncional e instrumental de actuaciones**, en principio, sólo generan indicios y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y la relación que guardan entre sí.

Sustenta lo anterior el contenido de los artículos 20 y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE y la Jurisprudencia 6/2005 de la Sala Superior de rubro "**PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AÚN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA**"; en relación con el desahogo

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

de las documentales privadas e instrumental de actuaciones, se desahogan por su propia naturaleza, mientras que las demás se desahogaron mediante las actas circunstanciadas.

Por otra parte, no pasa desapercibido para este organismo jurisdiccional que la parte denunciada objetó las pruebas ofrecidas por la parte denunciante, argumentando que de su escrito no se desprende cuál de ellas se ofrece ni los hechos que pretende probar de conformidad con lo dispuesto en el diverso 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE; por lo que en consecuencia con fundamento en el artículo 372 fracción III del CIPEEP, se actualiza una causal de improcedencia.

Contrario a lo afirmado, en concordancia con lo manifestado por la autoridad instructora y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 414 fracción II del CIPEEP; 20, 21 y 52 del Reglamento supracitado, se estima que no le asiste la razón a la denunciada, pues de la lectura integral del escrito de demanda puede desprenderse lo que se pretende acreditar con las pruebas ofrecidas, además de que se hace mención de las circunstancias que en ellas se reproducen. De ahí que se estime correcta su admisión.

**CUARTO. HECHOS ACREDITADOS.** Del análisis individual de los medios probatorios descritos en el apartado de pruebas y de la relación que guardan entre sí, se tienen por demostrados los siguientes hechos relevantes:

**I. Calidad de la denunciada.** De autos se encuentra acreditado y no es un hecho controvertido que la denunciada fue candidata a la Presidencia Municipal de Nopalucan, postulada por el Partido Político Fuerza por México Puebla durante el proceso electoral dos mil veintitrés- dos mil veinticuatro.

**II. Existencia y autoría de la publicación denunciada.** De la adminiculación de las pruebas ofrecidas por la parte denunciante con el acta circunstanciada de treinta de julio del presente año y del reconocimiento expreso de la denunciada, se tiene por acreditado que el seis de mayo de dos mil veinticuatro (durante el periodo de



campañas), la denunciada publicó una imagen en su perfil personal de Facebook, capturada en un evento el día previo, de cuyo contenido se aprecia el rostro plenamente identificable de un menor.

**III. Materia de la denuncia.** El trece de mayo se presentó una denuncia por violación al principio de interés superior de la niñez derivado de la publicación antes citada.

**IV. Consentimiento de los padres del menor.** Mediante escrito presentado ante la oficialía de partes del IEE en cumplimiento a un requerimiento, el diecisiete de mayo la denunciante refirió contar con el consentimiento de los padres del menor, acompañando la autorización respectiva, las identificaciones de los padres y el acta de nacimiento respectiva, de la que se desprende que a la fecha de captura de la fotografía tenía diez años.

#### **QUINTO. FIJACIÓN DE LA CONTROVERSIA.**

La materia de la controversia consiste en determinar si la publicación denunciada vulneró o no la normatividad electoral vigente.

Ello partiendo de la definición de propaganda electoral prevista en el artículo 226 del CIPEEP consistente en *"el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que, durante la campaña electoral, producen y difunden los partidos políticos, las coaliciones, en su caso, las candidatas y candidatos registrados y sus simpatizantes con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas, propiciando la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado"*; y la Jurisprudencia de Sala Superior 37/2010 de rubro **"PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSIÓN COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCIÓN DE PROMOVER UNA CANDIDATURA O UN PARTIDO POLÍTICO ANTE LA CIUDADANÍA"**<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Consultable en: Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 31 y 32.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

Asimismo, en el presente asunto debe resaltarse que el hecho de que la infracción denunciada fuera cometida en redes sociales de la entonces candidata no actualiza un impedimento para que este Tribunal Electoral se pronuncie al respecto. Ello pues es indudable que las nuevas tecnologías de la comunicación han potencializado el ejercicio de los derechos humanos a expresarse libremente y a participar en las cuestiones político-electorales del país.

Sin embargo, es importante tener claro que estos derechos no son absolutos ni ilimitados, ya que deben ajustarse a los parámetros constitucionales, convencionales y legales, entre los que se encuentran las restricciones de contenido relacionadas con la difusión de propaganda política o electoral; más aún, cuando en dichos contenidos aparecen menores.

Así, de conformidad con el criterio establecido por la Sala Superior en las sentencias recaídas a los expedientes SUP-REP-123/2017, SUP-REP-7/2018 y SUP-REP-12/2018; este Tribunal es competente para analizar los contenidos de las redes sociales, ya que éstos pueden ser susceptibles de constituir una infracción en materia electoral; es decir, que los mensajes, videos, fotografías o cualquier elemento audiovisual que se difunda en una red social puede llegar a violar las restricciones de temporalidad y contenido de la propaganda política o electoral; y por ello, se torna necesario su análisis para verificar que una conducta en principio lícita, no se pueda tornar contraventora de la normativa.

#### SEXTO. ESTUDIO DE FONDO

**MARCO JURÍDICO.** La base del Sistema Electoral Local descansa sobre el mandato constitucional previsto en el inciso j), de la fracción IV, del artículo 116, de la Constitución Federal, que establece que las Constituciones y leyes locales en materia electoral, deberán, entre otras, contemplar las reglas a observar por los candidatos y partidos políticos en periodo de precampañas y campañas, así como las sanciones para el caso de que se vulneren tales disposiciones.

Por su parte, en sus artículos 1º párrafo tercero y 4 párrafo noveno, se contempla la obligación de promover, respetar y garantizar los derechos humanos de la infancia, cumpliendo con el principio de interés superior, y obligando a los juzgadores a realizar, en todo tiempo, interpretaciones de los derechos fundamentales que garanticen a las personas la protección más amplia.

Lo anterior acorde con la jurisprudencia P./J. 7/2016 (10a.) del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **"INTERÉS SUPERIOR DE LOS MENORES DE EDAD. NECESIDAD DE UN ESCRUTINIO ESTRICTO CUANDO SE AFECTEN SUS INTERESES"**.

En relación con lo anterior, en los artículos 5 y 6 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, se establece el interés superior de la niñez como principio rector, además de que se considerará a la niñez como aquéllas personas menores de doce años. Además se dispone que en los casos en que exista la duda de si se trata de una persona mayor o menor de doce años, se presumirá que es niña o niño.

De acuerdo con lo vertido, en cada caso, el juzgador debe considerar la edad de la persona implicada, así como el grado de madurez y desarrollo cognitivo que se aprecie a fin de resolver una situación en particular tomando en consideración la expresión de la voluntad u opinión de la niña, niño o adolescente, conforme a su edad y capacidad para la toma de decisiones.

En esa misma línea, en el artículo 19 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos, se establece que "todo niño tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requieren por parte de su familia, de la sociedad y del Estado". Al efecto, tanto la Comisión, como la Corte Interamericana han sido claras en señalar que los niños y las niñas "poseen los derechos que corresponden a todos los seres humanos (...) y tienen además derechos especiales derivados de su condición, a los que



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

TEEP-AE-185/2024

corresponden deberes específicos de la familia, la sociedad y el Estado”.

Por consiguiente, el artículo 19 de la Comisión Americana de Derechos Humanos debe entenderse como un derecho adicional y complementario que el tratado establece para los niños, niñas y adolescentes, quienes por su estado de desarrollo particular necesitan de protección especial.

Esta protección especial se fundamenta en su condición de personas en crecimiento y se justifica con base en las diferencias, respecto de las personas adultas, en cuanto a las posibilidades y los desafíos para el efectivo ejercicio y la plena vigencia de sus derechos.

En materia electoral, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el acuerdo INE/CG481/2019 por el que se modificaron los Lineamientos y anexos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, y se aprobó el manual respectivo, en acatamiento a las sentencias SRE-PSD20/2019 Y SRE-PSD-21/2019 de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El objeto de dichos lineamientos es establecer las directrices para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes que aparezcan en la propaganda político-electoral, mensajes electorales y en actos políticos, actos de precampaña o campaña de los partidos políticos, coaliciones, candidaturas de coalición y candidaturas independientes, así como de los mensajes transmitidos por las autoridades electorales federales y locales o las personas físicas o morales que se encuentren vinculadas directamente a uno de los sujetos mencionados, atendiendo a su calidad o naturaleza jurídica, por cualquier medio de comunicación y difusión, incluidas redes sociales o cualquier plataforma digital, sea esta transmitida en vivo o grabada.

Tales lineamientos son de aplicación general y de observancia obligatoria para:

- a) Partidos políticos,
- b) Coaliciones,
- c) Candidaturas de coalición,
- d) Candidaturas independientes federales y locales,
- e) Autoridades electorales federales y locales, y
- f) Personas físicas o morales que se encuentren vinculadas directamente a otro de los sujetos antes mencionados.

Situación que además ha sido sostenida por la Sala Superior en la Tesis **XXIX/2019**, de rubro **"MENORES DE EDAD. LOS LINEAMIENTOS DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL PARA SU PROTECCIÓN, SON APLICABLES A LAS IMÁGENES QUE DE ELLOS DIFUNDAN LAS CANDIDATURAS EN SUS REDES SOCIALES EN EL CONTEXTO DE ACTOS PROSELITISTAS"**.

Así, los sujetos obligados deberán ajustar sus actos de propaganda político-electoral o mensajes a través de radio, televisión, medios impresos, redes sociales, cualquier plataforma digital u otros en el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, en el caso de que aparezcan niñas, niños o adolescentes, a lo previsto en dichos Lineamientos, durante el ejercicio de sus actividades ordinarias y durante procesos electorales como lo son actos políticos, actos de precampaña o campaña en el territorio nacional, velando, en todos los casos por el interés superior de la niñez.

En ese sentido, en el contenido de dichos lineamientos se precisa que existen dos formas de aparición y participación de niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales o en actos políticos, actos de precampaña o campaña, a través de cualquier medio de difusión, siendo estas las siguientes:

**Aparición Directa:** Cuando la imagen, voz y/o cualquier otro dato que haga identificable a niñas, niños o adolescentes, es





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

exhibido de manera planeada, como parte del proceso de producción, sin importar el plano en que se exhiban o donde se encuentren y que forman parte de la propaganda político-electoral, mensajes electorales, o del contexto de éstos; de actos políticos, actos de precampaña o campaña, o derivado de ello, aparezcan en redes sociales o cualquier plataforma digital.

- **Aparición Incidental:** Cuando la imagen, voz y/o cualquier otro dato que haga identificable a niñas, niños o adolescentes, es exhibido de manera involuntaria en actos políticos, actos de precampaña o campaña, sin el propósito de que sean parte de éstos, tratándose de situaciones no planeadas o controladas por los sujetos obligados.

Por ende, en atención al principio de protección a la infancia, en los numerales 8, 9 y 17 de los lineamientos se establecen los requisitos para mostrar niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales, actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión, siendo estos:

- El consentimiento de quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión;
- El consentimiento de quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor para que sea videograbada la explicación que brinden los sujetos obligados a las niñas, niños y adolescentes;
- La opinión del menor, tomando en cuenta su edad, madurez y desarrollo cognitivo.



Situación que a su vez se ajusta a los parámetros establecidos por la Sala Superior en la Jurisprudencia 5/2017 de rubro **"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES"**.

En cuanto al requisito del consentimiento, debe señalarse que éste deberá ser por escrito, informado e individual, debiendo contener:

1. El nombre completo y domicilio de la madre y del padre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor/tutora, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente.
2. El nombre completo y domicilio de la niña, niño o adolescente.
3. La anotación del padre y la madre de que conocen el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral, mensaje electoral o el propósito de que participe en un acto político, acto de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.
4. La mención expresa de autorización para que la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable a la niña, niño o adolescente aparezca en la propaganda político-electoral, en cualquier medio de difusión.
5. Copia de la identificación oficial de la madre, del padre, de quien ejerza la patria potestad o del tutor/tutora, en su caso, de la autoridad que los supla.
6. La firma autógrafa del padre y la madre, de quien ejerza la patria potestad, del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

7. Copia del acta de nacimiento de la niña, niño o adolescente o, en su caso, copia de la sentencia o resolución que determine la pérdida o suspensión de la patria potestad, o jurisdicción voluntaria que acredite el abandono, acta de defunción de alguno de los padres o cualquier documento necesario para acreditar el vínculo entre la niña, niño y/o adolescente y la o las personas que otorguen el consentimiento.

8. Copia de la identificación con fotografía, sea escolar, deportiva o cualquiera en la cual se identifique a la niña, niño o adolescente.

Cabe mencionar que cuando se utilice la imagen, voz o cualquier otro dato que les haga identificables, se deberá proporcionar la máxima información sobre sus derechos, opciones y riesgos respecto de su aparición en la propaganda político electoral.

En cuanto a la opinión informada, se prevé que ésta no es necesaria cuando la niña o el niño sean menores de seis años o tratándose de las personas cuya discapacidad les impida manifestar su opinión sobre su participación en la propaganda político-electoral o mensaje.

En los casos en los que sí sea necesaria la opinión informada (cuando las personas tengan entre seis y diecisiete años) los sujetos obligados deberán videograbar una explicación que le brinden a las niñas, niños y adolescentes, sobre el alcance de su participación en la propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña; o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión, y posteriormente recabar su opinión.

Por último, por cuanto hace a casos en que la aparición de los menores sea incidental, en el numeral 15 del lineamiento, se establece que si posteriormente pretende difundirse dicho contenido en la cuenta oficial de una red social o plataforma digital del sujeto obligado o reproducirse en cualquier medio de difusión visual, se deberá recabar

el consentimiento de la madre y del padre, tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla, y la opinión informada de la niña, niño o adolescente; de lo contrario, se deberá difuminar, ocultar o hacer irreconocible la imagen, la voz o cualquier otro dato que los haga identificables, lo que garantiza la máxima protección de su dignidad y derechos. Situación que a su vez es acorde con el contenido de Jurisprudencia 20/2019, de rubro **"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. CUANDO APAREZCAN MENORES SIN EL CONSENTIMIENTO DE QUIEN EJERZA LA PATRIA POTESTAD O TUTELA, SE DEBE HACER IRRECONOCIBLE SU IMAGEN"**.

Para efectos de comprobación, en el numeral 14 del lineamiento se establece que los sujetos obligados que exhiban la imagen, voz o cualquier dato identificable de niñas, niños o adolescentes en su propaganda político-electoral, mensajes o actos políticos, actos de precampaña o campaña, deberán conservar en su poder, durante el tiempo exigido por la normatividad aplicable en materia de archivos, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones de otras leyes, el original de la documentación establecida en los párrafos anteriores.

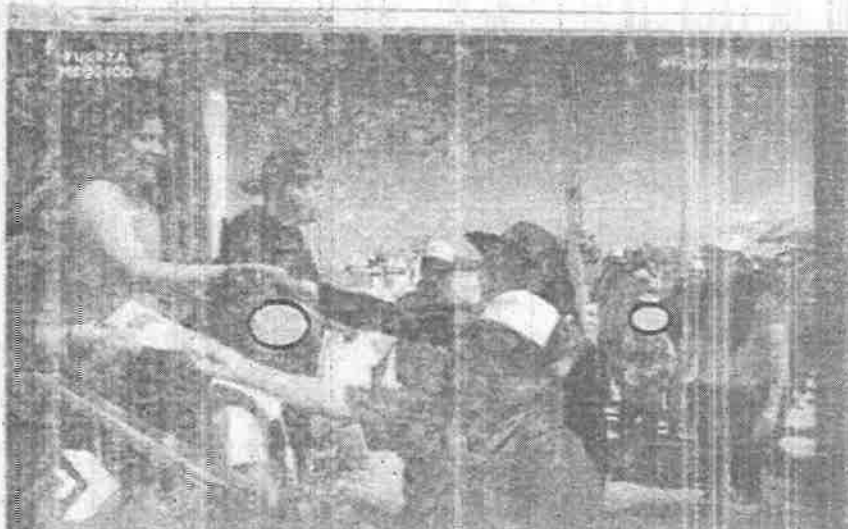
#### **CASO CONCRETO.**

Tal y como se precisó en el apartado de hechos acreditados, de las pruebas ofrecidas en el escrito de denuncia adminiculadas con la certificación realizada por el IEE mediante acta circunstanciada de treinta de julio y el reconocimiento expreso de la denunciada, se tiene plenamente acreditada la publicación de la siguiente imagen el seis de mayo de dos mil veinticuatro en su perfil personal de "Facebook":



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024



\*Los rostros de los menores fueron difuminados por este Tribunal para salvaguardar su imagen

#### **Naturaleza Electoral de la publicación denunciada.**

Tomando en consideración que la imagen denunciada fue publicada por Raquel Cassal Tzompantzi, entonces candidata a Presidenta Municipal de Nopalucan por el partido Fuerza por México Puebla en periodo de campañas y que además se realiza un llamamiento al voto en favor del partido político Fuerza por México al advertirse el nombre y el logotipo de dicho partido político, resulta indubitable que **la imagen denunciada tiene el carácter de propaganda electoral.**

Lo anterior es acorde con el contenido de la jurisprudencia de Sala Superior 37/2010 de rubro **"PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSIÓN COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCIÓN DE PROMOVER UNA CANDIDATURA O UN PARTIDO POLÍTICO ANTE LA CIUDADANÍA"**.

**Imagen de un menor plenamente identificable.** Si bien es cierto que en el escrito que dio origen al presente asunto únicamente se reprocha la aparición de un menor de edad en la propaganda denunciada; de la verificación del contenido de la misma, este Tribunal advierte que en la misma se aprecia la aparición de dos menores.

La primera persona, ubicada del lado izquierdo de la imagen, parece ser una niña, sin embargo atendiendo a la manera en que se



capturó la fotografía su rostro no es identificable de ahí que no será materia de estudio en el presente asunto. La segunda persona, ubicada del lado derecho, es un niño que, de acuerdo con el acta de nacimiento ofrecida como prueba por la denunciada, tenía diez años de edad al momento de la fotografía.

En ese orden de ideas, y que queda acreditada la aparición de un menor en propaganda electoral cuya imagen es plenamente identificable, la denunciada se encontraba obligada a acatar lo dispuesto en los Lineamientos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, emitidos por el Instituto Nacional Electoral que exigen difuminar, ocultar o hacer irreconocible la imagen de dichas personas o bien recabar:

- El consentimiento de la madre y del padre, tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla tanto para la aparición del niño o niña; y
- La opinión informada de la niña, niño o adolescente.

Tomando en cuenta lo anterior, en el caso que se somete a consideración, la parte denunciada debió haber aportado los requisitos establecidos en los Lineamientos, respecto del menor cuya imagen y participación incidental ha quedado acreditada.

Sin embargo, únicamente adjuntó un consentimiento por escrito signado por los padres del niño; omitiendo remitir la documentación que acredite que se recabó su opinión informada.

Ello, pese a que este Tribunal Electoral requirió a la denunciada para que remitiera la documentación prevista en los multicitados Lineamientos, sin que la misma diera cumplimiento, tal y como se aprecia en la certificación respectiva, visible a autos.

De ahí que se declare **EXISTENTE** la infracción denunciada





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

### SÉPTIMO. CALIFICACIÓN DE LA FALTA E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

Una vez que ha sido acreditada la conducta atribuible a la denunciada en el considerando anterior, se procede a calificarla e imponer la sanción correspondiente.

Para tal efecto, este órgano jurisdiccional tomará en consideración, entre otros aspectos, los siguientes:

- La importancia de la norma transgredida, señalando los preceptos o valores que se trastocaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral.
- Los efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma (puesta en peligro o resultado).
- El tipo de infracción y la comisión intencional o culposa de la falta, análisis en el que atañe verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.
- Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la conducta fue reiterada.

Para ello se estima procedente retomar como criterio orientador la tesis histórica **S3ELJ 24/2003**, de rubro **"SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN"**, que sostenía que la determinación de la falta puede calificarse como levísima, leve o grave, y, en este último supuesto, como grave ordinaria, especial o mayor, lo que corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al

caso concreto; y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley. Ello en virtud de que ha sido criterio reiterado de la Sala Superior en diversas ejecutorias<sup>5</sup>, que la calificación de las infracciones obedezca a dicha clasificación.

Por lo tanto, para la imposición de las sanciones se determinará si la falta a calificar es: i) levísima, ii) leve o iii) grave, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la gravedad es de carácter ordinaria, especial o mayor.

Adicionalmente, es menester precisar que cuando se establece un mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso.

Al respecto, el artículo 398, fracción II del CIPEEP prevé para los candidatos, la imposición de una sanción que va desde una amonestación pública, hasta la cancelación de su registro, dependiendo de la gravedad de la infracción.

Asimismo, para determinar la sanción, se atenderán a los parámetros establecidos en el artículo 401, párrafo 1, fracciones I a VI, del citado CIPEEP.

#### **CALIFICACIÓN DE LA FALTA POR VIOLACIÓN AL INTERÉS SUPERIOR DE LA NIÑEZ.**

Toda vez que este Organismo Jurisdiccional ha determinado la existencia de la infracción consistente en la violación al interés superior de la niñez por su aparición en propaganda electoral sin ajustarse a lo dispuesto en los Lineamientos emitidos por el Instituto Nacional Electoral para tal efecto. A continuación, se procede a imponer a la

<sup>5</sup> En los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-45/2015 y acumulados, SUP-REP-57/2015 y acumulados, SUP-REP-94/2015 y acumulados, SUP-REP-120/2015 y acumulados, SUP-REP-134/2015 y acumulados, SUP-REP-136/2015 y acumulados y SUP-REP-221/2015.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

denunciada la sanción correspondiente, atendiendo a los parámetros anteriormente citados.

### **Circunstancias de modo, tiempo y lugar.**

**Modo.** Se advierte que se trató de una conducta consistente en la publicación de una imagen en la red social Facebook de la denunciada, en la que aparece el rostro de un menor de edad plenamente identificable en propaganda electoral, sin que se cumplieran con los requisitos establecidos en la normatividad aplicable.

**Tiempo.** Se tiene por acreditada la existencia de la publicación durante la etapa de campañas del proceso electoral local dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro, atendiendo a que la publicación fue realizada el seis de mayo de dos mil veinticuatro.

**Lugar.** La publicación se realizó en el perfil de la denunciada, mismo que por su naturaleza como espacio virtual, no se circunscribe a un espacio territorial delimitado.

**Singularidad o pluralidad de la falta.** Al tratarse de una publicación, se considera que se trató de una sola conducta infractora, mediante la cual se afectó el interés superior de la niñez.

**Contexto fáctico y medios de ejecución.** La conducta se dio a través de la red social Facebook, durante el periodo de campaña del proceso electoral local dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro en Puebla.

**Beneficio o lucro.** No se acredita un beneficio económico cuantificable, ya que se trata de la exhibición de propaganda electoral en redes sociales.

**Intencionalidad.** De autos no se encuentra acreditado que el actuar de la denunciada fuera intencional, dado que no es posible

acreditar que la publicación fuera realizada con la finalidad de cometer una falta en materia electoral o se hubiera intentado ocultarla.

**Reincidencia.** De conformidad con el artículo 401, párrafo 2, del CIPEEP, se considera reincidente quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el propio Código e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre.

**Bienes jurídicos tutelados.** En el caso, la entonces candidata afectó el interés superior de la niñez. Por ello, la conducta debe calificarse como **leve**, toda vez que:

- Se vulneraron los principios de legalidad, así como el interés superior de la niñez derivado de la difusión de propaganda electoral con su imagen sin que se acreditara plenamente contar con el consentimiento informado del menor cuyo rostro apareció en la imagen denunciada.
- No se advirtió una intencionalidad de infringir la normatividad atinente.

En mérito de las consideraciones hasta aquí expuestas respecto de cada uno de los elementos para la fijación e individualización de sanciones, así como los efectos es que se estima adecuado graduarla como leve.

#### **SANCIÓN A IMPONER.**

En el artículo 398, fracción II, en relación con el diverso 390 del Código, se establece el catálogo de sanciones susceptibles de imponer a los candidatos siendo estas:

- Amonestación pública;
- Multa de mil hasta cinco mil días del Valor de la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de la comisión de la infracción;



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

- La cancelación del registro.

Se toma en consideración el catálogo anterior, atendiendo a que al momento de la comisión de la infracción, la denunciada tenía dicho carácter.

Asimismo, para determinar la sanción que corresponde al denunciado por la infracción cometida, resulta aplicable la jurisprudencia **157/2005** emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA. DEBE SER CONGRUENTE CON EL GRADO DE CULPABILIDAD ATRIBUIDO AL INCULPADO, PUDIENDO EL JUZGADOR ACREDITAR DICHO EXTREMO A TRAVÉS DE CUALQUIER MÉTODO QUE RESULTE IDÓNEO PARA ELLO<sup>6</sup>.**

En este tenor, se estima procedente imponer a la denunciada, la sanción consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA** en razón de los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente el bien jurídico tutelado, las circunstancias particulares del caso, así como la finalidad de las sanciones, que es disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro.

Asimismo, se busca visibilizar y hacer conciencia en la entonces candidata sobre la clase de cuidados que debe tener en la elaboración y difusión del contenido publicado en sus redes sociales, en atención a que las mismas pueden actualizar violaciones en materia electoral que conllevan a la imposición de sanciones, pues si bien en la Constitución Federal se encuentra reconocido el derecho a la libertad de expresión, en materia electoral, la finalidad de que los actores políticos se abstengan de utilizar la imagen de menores sin el consentimiento de sus padres o tutores y la opinión informada, tiene como objeto el promover, respetar y garantizar los derechos humanos de la infancia, cumpliendo con el principio de interés superior.

<sup>6</sup> Consultable en: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIII, Enero de 2006, página 347.



Para una mayor publicidad de la amonestación pública que se impone, la presente sentencia se deberá publicar, en su oportunidad, en la página de Internet de este órgano jurisdiccional, en específico, en el catálogo de sujetos sancionados, por un periodo de **TRES MESES**. En ese orden de ideas, **SE INSTRUYE** a la Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal para que realice los trámites respectivos.

Finalmente, toda vez que de autos se acredita que al momento de la verificación del contenido denunciado por parte del personal del IEE éste ya no se encontraba publicado, **SE CONFIRMA** la improcedencia de las medidas cautelares decretadas por la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE.

No obstante, se hace del conocimiento a la parte denunciada que **no podrá volver a publicar la fotografía en los mismos términos**, salvo que difumine o haga reconocible el rostro del menor cuya imagen se aprecia o bien, cuente con todos los elementos exigidos por los Lineamientos multicitados emitidos por el INE.

Por lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 354 párrafo segundo, 374, 386, 387, 390, 398 fracción II, 401, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 1, 3, 4, 7, 11 y 14 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla se:

#### RESUELVE:

**PRIMERO.** Se declara la **EXISTENCIA** de la conducta denunciada y se impone una **AMONESTACIÓN PÚBLICA A RAQUEL CASSAL TZOMPANTZI** en términos de lo precisado en los considerandos **SEXTO y SÉPTIMO** de esta sentencia.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-185/2024

**SEGUNDO. SE CONFIRMA** la resolución de medidas cautelares dictadas por la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado en el presente asunto.

**TERCERO. SE INSTRUYE** a la Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal para que realice las acciones encomendadas.

**NOTIFIQUESE EN TÉRMINOS DE LEY.**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de los documentos atinentes.

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad votos y en sesión pública las Magistradas y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado del Tribunal Electoral del Estado ante la Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

  
**MAGISTRADA**

**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

  
**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS EN FUNCIONES  
DE MAGISTRADO**

**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE SECRETARIA  
GENERAL DE ACUERDOS**



**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRIGUEZ**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-203/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO DEL  
TRABAJO.

DENUNCIADOS: GERMÁN  
HILARIO CANO, Y PARTIDO  
POLÍTICO MOVIMIENTO  
CIUDADANO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rcsa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-203/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO DEL  
TRABAJO.

DENUNCIADOS: GERMÁN  
HILARIO CANO, Y PARTIDO  
POLÍTICO MOVIMIENTO  
CIUDADANO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**ASUNTO ESPECIAL.**

**EXPEDIENTE:** TEEP-AE-203/2024.

**DENUNCIANTE:** PARTIDO DEL  
TRABAJO<sup>1</sup>.

**DENUNCIADOS:** GERMÁN HILARIO  
CANO Y PARTIDO POLÍTICO  
MOVIMIENTO CIUDADANO.

**AUTORIDAD REMISORA:**  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

**MAGISTRADA PONENTE:** NORMA  
ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ.

**SECRETARIO INSTRUCTOR:**  
ENRIQUE COYOTZI GÓMEZ.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos  
mil veinticuatro.

**SENTENCIA** que resuelve el procedimiento especial  
sancionador, instaurado por la representación del Partido del Trabajo  
acreditada ante el otrora Consejo Municipal Electoral en Xiutetelco,  
Puebla, mismo que versa sobre la presunta vulneración a la normativa  
electoral, respecto del supuesto uso de símbolos religiosos en actos  
proselitistas durante el periodo de campaña, atribuidos a los  
denunciados.

**RESULTANDO<sup>2</sup>:**

I. **Glosario<sup>3</sup>.** Para efectos del presente fallo se entenderá  
por:

<sup>1</sup> A través de su representante acreditada ante el otrora Consejo Municipal Electoral  
en Xiutetelco, Puebla.

<sup>2</sup> Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención  
expresa al respecto.

<sup>3</sup> Catálogo de expresiones o palabras abreviadas que se utilizan en la presente  
sentencia.

|                                                 |                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Constitución Federal:</b>                    | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.                                                                     |
| <b>Constitución Local:</b>                      | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                                               |
| <b>Código Local:</b>                            | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                                       |
| <b>Denunciante, quejoso,:</b>                   | Partido del Trabajo, a través de su representante, acreditada ante el otrora Consejo Municipal de Xiutetelco, Puebla.      |
| <b>Denunciados, parte denunciada:</b>           | Germán Hilario Cano otrora candidato a presidente municipal en Xiutetelco, Puebla y Partido Político Movimiento Ciudadano. |
| <b>Instituto, IEE, autoridad remisor, OPLE:</b> | Instituto Electoral del Estado de Puebla.                                                                                  |
| <b>INE:</b>                                     | Instituto Nacional Electoral                                                                                               |
| <b>Sala Superior:</b>                           | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                  |
| <b>Tribunal, Tribunal Local:</b>                | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                                   |

**II. Antecedentes.** Del escrito de denuncia y de las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado, se desprenden los siguientes:

**1. Presentación de la denuncia.** El treinta y uno de mayo, el denunciante presentó escrito ante la Oficialía de Partes del Instituto Electoral del Estado de Puebla, en el cual denunció hechos que pudieran constituir el supuesto uso de símbolos religiosos durante el período de campaña, atribuidos al entonces candidato a presidente municipal en Xiutetelco, Puebla, postulado por el Partido Político Movimiento Ciudadano y por culpa in vigilando a dicho instituto político.

**Trámite ante el IEE**



**2. Radicación de la denuncia y solicitud de fe pública.**

Mediante acuerdo de uno de junio, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, radicó el expediente, registrándolo con la clave SE/PES/PT/520/2024; asimismo, se solicitó el ejercicio de la fe pública, a efecto de verificar y certificar la existencia de enlaces electrónicos aportados por el denunciante, requirió información a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE, al denunciado y a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Puebla.

Aunado a lo anterior, se ordenó instrumentar Actas Circunstanciadas, con la finalidad de verificar y certificar la existencia y el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia, finalmente se reservó la admisión del procedimiento, y el dictado de medidas cautelares, hasta que se contaran con suficientes elementos para resolver lo conducente.

**3. Remisión de oficio por el denunciado.** El ocho de junio, se recibió de manera electrónica en la Oficialía de Partes del IEE, oficio signado por el denunciado Germán Hilario Canó.

**4. Acta de Oficialía Electoral.** Mediante memorándum identificado con la clave IEE/OE-0727/2024 de veinte de junio, el Encargado del Despacho de la Jefatura de Departamento de la Oficialía Electoral IEE, remitió a la Dirección Jurídica de dicho Instituto, el Acta Circunstanciada con la clave ACTA/OE-0331/2024, en la que se realizó la verificación, certificación de la existencia y contenido de los enlaces electrónicos aportados.

**5. Acta circunstanciada de la Dirección Jurídica.** El veintisiete de junio, la Dirección Jurídica del IEE, instrumentó acta circunstanciada, a efecto de verificar y certificar el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia, ello en cumplimiento al proveído de uno de junio.

6. **Cumplimiento a requerimientos.** Mediante proveído de doce de julio, la Encargada de Despacho del IEE, tuvo dando cumplimiento al denunciado Germán Hilario Cano, a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE y a la Secretaría de Seguridad Pública, respecto del acuerdo descrito en el numeral 2 de los presentes.

7. **Integración de expedientillo y medidas cautelares.** El diez de septiembre, la funcionaria descrita anteriormente, ordenó integrar un expedientillo por cuerda separada para el análisis de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante.

8. **Acuerdo de admisión y emplazamiento.** Mediante Acuerdo de ocho de octubre, la Dirección Jurídica del IEE admitió la denuncia, de igual manera se emplazó a Germán Hilario Cano y al partido político Movimiento Ciudadano, ambos en su carácter de denunciados, corriéndoles traslado con copia certificada del acuerdo, de la denuncia, así como, de la totalidad de las constancias que integran el expediente primigenio, así mismo, se citó a las partes a fin de que comparecieran por escrito al desahogo de la Audiencia de Pruebas y Alegatos, estableciendo para tal efecto, las diecisiete horas con cincuenta minutos del catorce de octubre.

9. **Resolución de medidas cautelares.** El doce de septiembre, se aprobó la *RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, RESPECTO A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES CON MOTIVO DE LA DENUNCIA FORMULADA POR LA CIUDADANA LUCERO CARACAS NARCISO EN SU CARÁCTER DE OTRORA REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO, ACREDITADO ANTE EL ENTONCES CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE XIUTETELCO, PUEBLA, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR SE/PES/PT/520/2024, por la que se determinó declarar la IMPROCEDENCIA de las medidas cautelares solicitadas, de*



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

conformidad con lo expresado en los puntos considerativos CUARTO Y QUINTO".

**10. Audiencia de pruebas y alegatos.** El catorce de octubre, se celebró la audiencia de pruebas y alegatos, misma que figura en el Acta Circunstanciada, en la que se hizo constar la **no** comparecencia de las partes a pesar de encontrarse debidamente notificados, por lo que se les tuvo por precluido el derecho a los denunciados de ofrecer pruebas en el procedimiento primigenio.

**11. Remisión del expediente a este Tribunal.** Mediante Acuerdo de diecisiete de octubre, se ordenó remitir el expediente SE/PES/PT/520/2024, así como el expedientillo de Medidas Cautelares a este Organismo Jurisdiccional para el estudio de la conducta denunciada.

**Trámite ante este Tribunal.**

**12. Registro e integración.** Mediante acuerdo ocho de noviembre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-203/2024 y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar su debida integración.

**13. Turno y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se ordenó turnar el expediente en estudio a la ponencia de la Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez para la formulación del proyecto de resolución correspondiente.

Con posterioridad a ello, se convocó al Pleno de este Organismo Jurisdiccional para que mediante sesión pública se discutiera y votara el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

**CONSIDERANDO**



**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** Este Tribunal Electoral, ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, ello con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 390, fracción II, 410 y 415 del CIPEEP; 1, 139, 145 fracción IV, 152, 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

Lo anterior, ya que se trata de un Procedimiento Especial Sancionador, originado por el presunto uso de símbolos religiosos, atribuidos a los denunciados.

**SEGUNDO. PLANTEAMIENTO DE LA DENUNCIA Y DEFENSA.** En el escrito inicial, el denunciante afirma que el diecisiete de abril, a través de publicaciones en la plataforma denominada "Facebook", el denunciado, realizó un mitin en la localidad de San Isidro, perteneciente al municipio de Xiutetelco, Puebla, y en las cuales -a d cho del denunciante-, se puede advertir el uso de símbolos religiosos, ya que se aprecian capillas y el símbolo de la cruz, relacionadas comúnmente con la práctica religiosa, ello con la finalidad de obtener una preferencia o influir en la ciudadanía de cara a la jornada electiva, mediante el uso de dichos símbolos.

**LA PARTE DENUNCIADA SEÑALÓ LO SIGUIENTE:**

De autos de desprende que los denunciados no comparecieron ni realizaron manifestaciones, respecto de la denuncia interpuesta en su contra, por lo que se les tuvo por precluido se derecho a ofrecer pruebas y formular alegatos<sup>4</sup>.

**TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y SU VALORACIÓN.**

<sup>4</sup> Como consta en el Acta circunstanciada que obre en el folio 000127 del expediente en estudio



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-203/2024

## I. PRUEBAS DE LA PARTE DENUNCIANTE:

" ...

1. **Documental Pública.** Consistente en el original del acta circunstanciada que me sirvo a solicitar a usted de la Función de la Oficialía Electoral y la Fe Pública; por si u otros servidores públicos del Instituto en los que se delegue dicha función, a efecto de que se certifique y se de fe de la existencia y contenido de las fotografías y la imagen de la publicación que se puede ser vista a través de la siguiente liga:
2. **PRUEBA TÉCNICA.** Consistente en las imágenes fotográficas contenidas en las impresiones de imagen pantalla insertadas en la parte de hechos de la presente queja.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento, se procedió en los términos siguientes:

Con relación a las pruebas descritas en los numeral 1, se tiene por **admitida**, con fundamento artículo 20 fracciones I inciso a) y III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado y es de precisar que a efecto de desahogarla se observó el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia número 6/2005 y rubro "**PRUEBAS TÉCNICAS, PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA**", y con relación a su desahogo se perfeccionó a través del Acta Circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0331/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto, y el Acta Circunstanciada de fecha veintisiete de junio, instrumentada por la Dirección Jurídica, las cuales constan en autos y se tienen por reproducidas como si a la letra se insertasen".

## II. PRUEBAS DE LA PARTE DENUNCIADA:

Por lo que respecta al C. Germán Hilario Cano y al Partido Político Movimiento Ciudadano, se hace constar que a pesar de estar debidamente notificado, no comparece; a la presente Audiencia de Pruebas y Alegatos, por tanto, se les tiene por precluido se derecho de ofrecer pruebas dentro del procedimiento en que se actúa.

## III. PRUEBAS RECABADAS POR EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:

En términos de los artículos 406 del CIPEEP, y 17 del Reglamento de Quejas y denuncias del IEE, el Instituto realizó las siguientes diligencias:

- a) Mediante Proveído de uno de junio de dos mil veinticuatro, se ordenó requerir diversa información a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, al C. Germán Hilario Cano, al Secretario de Seguridad Pública; así mismo se solicitó a la Secretaría Ejecutiva el ejercicio de la Fe pública, a efecto de verificar y certificar la existencia y contenido de los enlaces electrónicos insertos en la denuncia, de igual forma se ordenó instrumentar Acta Circunstanciada con la finalidad de verificar el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia.
- b) Con fecha cinco de junio de dos mil veinticuatro, se recibió en la Dirección Jurídica el Memorándum identificado con la clave IEE/DPPP-1202/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, en cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo de uno de junio de dos mil veinticuatro.
- c) El seis de junio de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio número SSP/DGAJ/SDCT/008073/2024, signado por el Guardia en Turno de la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado, por el cual remitió el oficio SSP/SII/DGST/2030/2024, signado por el Director General de Servicios Técnicos de la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado, lo anterior en cumplimiento al Proveído de uno de junio de dos mil veinticuatro.
- d) El ocho de junio de dos mil veinticuatro, se recibió de manera electrónica en la Oficialía de partes de este Instituto, el oficio con el numeral MCXIU/08/2024, signado por el C. Germán Hilario Cano, en cumplimiento al requerimiento de uno de junio de dos mil veinticuatro.
- e) En data veinte de junio de dos mil veinticuatro, se recibió en la Dirección Jurídica el Memorándum identificado con la clave IEE/OE-0727/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Jefatura de Departamento de la Oficialía Electoral de este Instituto, mediante el cual remitió el Acta Circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0331/2024.
- f) En fecha veintisiete de junio de dos mil veinticuatro, se instrumentó Acta Circunstanciada a efecto de desahogar las imágenes insertas en el escrito de denuncia, en cumplimiento al punto SÉPTIMO de Proveído de fecha uno de junio de dos mil veinticuatro.

Las pruebas antes listadas fueron admitidas y desahogadas por el IEE con fundamento en los artículos 414, fracción III y 416, párrafo quinto del CIPEEP, así como 54, fracción IV del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto, en el acta respectiva, por lo que, este Tribunal únicamente las reproduce a efecto de conocer el material probatorio con el que se resolverá el presente asunto.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-203/2024

Asimismo, del contenido de los artículos 20 y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE y la Jurisprudencia 6/2005 de la Sala Superior de rubro ***"PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AÚN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA<sup>5</sup>."***

**CUARTO. HECHOS DENUNCIADOS Y FIJACIÓN DE LA CONTROVERSIA.** Del análisis del escrito de denuncia se pueden desprender los siguientes:

El partido denunciante refiere que, el diecisiete de abril, a las veintiún horas con quince minutos, el entonces candidato a presidente municipal postulado por el partido Movimiento Ciudadano en el municipio de Xiutetelco, Puebla, realizó un mitin que compartió en su perfil de facebook, en el cual se observan imágenes y símbolos alusivos a la religión, con la finalidad de tener una injerencia con la ciudadanía, pues de las mismas se advierte el nombre e imagen del candidato haciendo referencia a dichas deidades.

De los hechos enunciados anteriormente, es que el denunciante alega que la parte denunciada habría incurrido en el uso de símbolos religiosos, ello al realizar un evento durante el periodo de campañas con la finalidad obtener una aprobación por parte del electorado, situación que pudo ser utilizada para afectar la contienda electoral e influir en la ciudadanía de cara al marco electoral.

Con base en lo formulado por las partes, se advierte que la materia de la controversia consiste en **determinar si el denunciado incurrió en el uso de símbolos religiosos** por la realización de un evento en el que se observan diversas imágenes y/o estructuras.

<sup>5</sup> Vísible en Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 255 y 256.





características de la religión, así como difundir dichos actos mediante el perfil de la red social Facebook.

#### QUINTO. CUESTIÓN PREVIA.

Es necesario referir que respecto a los enlaces aportados por la parte denunciante y que versan sobre el posible uso de símbolos religiosos en actos proselitistas en periodo de campaña, en contra de los ahora denunciados, ya fueron materia de estudio de este Tribunal en la sentencia identificada con la clave **TEEP-AE-163/2024 y TEEP-AE-177/2024 ACUMULADOS** de ocho de noviembre.

Derivado de lo anterior y en atención a las constancias referidas en dicha sentencia, se advierte que hacen semejanza a los mismos hechos y enlaces electrónicos denunciados, tal y como se precisa a continuación:

#### A) Enlaces electrónicos analizados en la sentencia **TEEP-AE-163/2024 y TEEP-AE-177/2024 ACUMULADOS**:

1. [https://www.facebook.com/photo.php?fbid=122139451028158467&set=a.122135533442158467&type=3&mbextid=WC7FNe&rdid=PVKESFirtAhf4QZY&share\\_url=https%253A%252F%252Fwww.facebook.com%252Fshare%252F18Y4UGmnKqrojv%252%253Fmbextid%253DWC7FNe](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=122139451028158467&set=a.122135533442158467&type=3&mbextid=WC7FNe&rdid=PVKESFirtAhf4QZY&share_url=https%253A%252F%252Fwww.facebook.com%252Fshare%252F18Y4UGmnKqrojv%252%253Fmbextid%253DWC7FNe)
2. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=122139677042158467&set=a.122135533442158467>
3. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=122139677222158467&set=a.122135533442158467>
4. [https://www.facebook.com/photo.php?fbid=122139451028158467&set=a.122135533442158467&type=3&mbextid=WC7FNe&rdid=PVKESFirtAhf4QZY&share\\_url=https%253A%252F%252Fwww.facebook.com%252Fshare%252F18Y4UGmnKqrojv%252%253Fmbextid%253DWC7FNe](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=122139451028158467&set=a.122135533442158467&type=3&mbextid=WC7FNe&rdid=PVKESFirtAhf4QZY&share_url=https%253A%252F%252Fwww.facebook.com%252Fshare%252F18Y4UGmnKqrojv%252%253Fmbextid%253DWC7FNe)
5. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=122139677042158467&set=a.122135533442158467>
6. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=122139677222158467&set=a.122135533442158467>





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-203/2024

**B) Determinación en la sentencia referida:**

*Respecto de los enlaces aportados por el denunciante al ser desahogados por la responsable, no fue posible encontrar su contenido, consecuentemente dichos enlaces electrónicos no serán materia de análisis dentro de la presente, toda vez que si bien, se proporcionó la dirección electrónica del supuesto archivo, lo cierto es que la existencia del mismo no quedó acreditada al momento de que la autoridad instructora ejerciera su fe pública, por lo que este Tribunal no puede realizar el estudio de la conducta denunciada.*

*Aunado a que, de las constancias que integra el presente expediente, este Organismo Jurisdiccional no se advierte que el denunciante haya controvertido lo expuesto por el OPLE en las actas desahogadas, o en su caso, aportado mayores elementos probatorios que fueran de manera convincente y fehaciente para demostrar el hecho denunciado.*

*Por lo anterior, ante la inexistencia del contenido de las ligas electrónicas y únicamente desprenderse de los escritos de denuncia imágenes respecto a los hechos denunciados, las cuales, al tratarse de documentos privados únicamente les asiste valor de indicio sin que sean adminiculadas con algún otro medio probatorio reconocido por la ley, de conformidad con lo establecido en el artículo 259 párrafo segundo del Código Electoral Local; es que no puede tenerse por acreditada la existencia de las publicaciones que indica la parte denunciante.*

Asimismo, este Tribunal resalta que el presente asunto guarda estrecha relación con el diverso TEEP-AE-163/2024, radicado por esta instancia el nueve de octubre, es decir con anterioridad al expediente en estudio, por lo que la autoridad remitora conforme a sus atribuciones conferidas tuvo que pronunciarse al respecto de la similitud de las denuncias, tanto que lo idóneo era acumularlos para su debido análisis y emisión de una sentencia conjunta respecto de las conductas alegadas.

Bajo esta tesitura y sin que pase desapercibido por este Organismo jurisdiccional, que, si bien la denuncia primigenia fue interpuesta por la representación de Morena, acreditada ante el otrora

Consejo Municipal de Xiutetelco, Puebla, -contario a lo expuesto en la presente litis-, resulta dable señalar que en el caso que nos ocupa, trasciende recalcar que se trata de denuncias similares, siendo que el presente asunto encuentra relación con el fallo dictado dentro del expediente anteriormente citado, en virtud de que existe la concurrencia en las partes denunciadas y con los hechos -motivos de la presente controversia-, así como la causa de pedir del denunciante, resultando evidente que los enlaces así como la conducta denunciada ya fue estudiada mediante **un proceso resuelto con sentencia ejecutoriada**.

De lo anterior, este Tribunal advierte que el **valor de cosa juzgada**, significa que no puede volverse a entablar un posterior proceso cuyo objeto sea idéntico a otro anterior con el que tenga identidad de causa, sujetos y objeto. Asimismo, la cosa juzgada puede surtir efectos en otros procesos de dos maneras distintas:

a) *eficacia directa*, opera cuando los elementos sujetos, objeto y causa, resultan idénticos en las dos controversias de que se trate, y

b) *eficacia refleja*, con la cual se robustece la seguridad jurídica y evita que criterios diferentes, o incluso contradictorios sobre un mismo hecho o cuestión, puedan servir de sustento para emitir sentencias distintas en asuntos unidos en lo sustancial o dependientes de la misma causa.

Ello, de conformidad con el criterio sustentado en la Jurisprudencia 12/2003<sup>6</sup>, de esta Sala Superior, de rubro "**COSA JUZGADA. ELEMENTOS PARA SU EFICACIA REFLEJA**", por lo que el juzgador de un proceso futuro, a la hora de dictar sentencia sobre el fondo del asunto, se encuentra vinculado por las sentencias dictadas con anterioridad a asuntos prejudicialmente conexos, y ello

<sup>6</sup> Visible en Justicia Electoral, Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 7, Año 2004, páginas 9 a 11.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-203/2024

porque es fundamental mantener armonía entre las resoluciones judiciales.

De lo anterior se puede aducir que, con la eficacia refleja de cosa juzgada se robustece la seguridad jurídica, al proporcionar mayor fuerza y credibilidad a las resoluciones judiciales, evitando que criterios diferentes o hasta contradictorios sobre un mismo hecho o cuestión puedan servir de sustento para emitir sentencias distintas en asuntos estrechamente unidos en lo sustancial o dependientes de la misma causa.

Tal y como fue mencionado con anterioridad, este Pleno en uso de la facultad potestativa que la ley le otorga para dirimir la presente contienda judicial, invoca como hecho notorio lo resuelto en el asunto especial **TEEP-AE-163/2024 y TEEP-AE-177/2024 ACUMULADOS**, en el cual se estudiaron los hechos expuestos por la denunciante en su escrito de queja, respecto de las conductas atribuidas a los denunciados.

Por lo que resulta evidente que los hechos denunciados, son los mismos a los estudiados en el presente Asunto Especial Sancionador, motivo por el cual, se actualiza el supuesto de **Cosa Juzgada**.

Finalmente, no pasa desapercibido que al igual que en el expediente **TEEP-AE-163/2024 y TEEP-AE-177/2024 ACUMULADOS**, en el presente asunto la autoridad administrativa al realizar la verificación de existencia y contenido de los enlaces electrónicos aportados, los mismos no fueron localizados, tal y como se advierte del acta identificada con la clave ACTA/OE-0331/2024.

Por lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 354 párrafo segundo, 374, 386,

387,390, 398 fracción II, 401, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 1, 3, 4, 7, 11 y 14 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla se:

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** Se declara la **EFICACIA REFLEJA DE LA COSA JUZGADA** de la conducta denunciada, en términos de lo razonado en la presente sentencia.

**NOTIFÍQUESE EN TÉRMINOS DE LEY.**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de los documentos atinentes.

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado del Tribunal Electoral del Estado ante Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

  
**MAGISTRADA**

**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

  
**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS EN FUNCIONES  
DE MAGISTRADO**

**ISRAEL ARGÜELLO BOY**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-203/2024

SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ

La que suscribe, Subsecretaria Técnica en Funciones de Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 341 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y en los diversos 14 fracción XXI, 16 y 18 fracción II del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

CERTIFICO

Que la firma de la suscrita, forma parte integrante de la resolución dictada en el expediente TEEP-AE-203/2024, radicado en este Organismo Jurisdiccional, en un total de quince páginas, en original, incluyendo la presente. CONSTE.

SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE SECRETARIA  
GENERAL DE ACUERDOS

IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ



SECRETARIA DE ECONOMIA

SECRETARIA DE ECONOMIA

[Signature]

JOSE LUIS RODRIGUEZ

La presente Subsecretaria de Economía y Finanzas  
tiene el honor de comunicar a usted que el  
presente documento es una copia de la  
información que se encuentra en el  
archivo de la Subsecretaría de Economía y Finanzas  
con el número de expediente 123456789.  
Este documento es una copia de la información  
que se encuentra en el archivo de la Subsecretaría  
de Economía y Finanzas con el número de expediente  
123456789. Este documento es una copia de la  
información que se encuentra en el archivo de la  
Subsecretaría de Economía y Finanzas con el  
número de expediente 123456789.

SECRETARIA DE ECONOMIA

[Signature]

JOSE LUIS RODRIGUEZ



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL

EXPEDIENTE: TEEP-AE-010/2024

DENUNCIANTES:

DENUNCIADAS:

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y por los artículos 183, 189 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas** del día en que se actúa, el suscrito Actuario **NOTIFICA A TOMÁS NOTARIO CERVANTES, JOSÉ FORTUNATO MORA MOCTEZUMA, JULIÁN RODRÍGUEZ SILVA Y CARLOS IGNACIO MIER BAÑUELOS Y DEMÁS INTERESADOS** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución para los efectos legales procedentes. **DOY FE.**

EL ACTUARIO  
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

SEBASTIÁN ALVAREZ DE LA HUERTA.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL

EXPEDIENTE: TEEP-AE-010/2024

DENUNCIANTES:

DENUNCIADAS:

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y por los artículos 183, 189 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en el expediente al rubro indicado, la suscrita Actuario Auxiliar **ASIENTA LA RAZÓN** de que siendo las **dieciséis horas** del día en que se actúa, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, copia del referido acuerdo, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

EL ACTUARIO  
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

SEBASTIÁN ALVAREZ DE LA HUERTA





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL  
EXPEDIENTE: TEEP-AE-010/2024  
DENUNCIANTES: (

DENUNCIADOS:

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA

MAGISTRADO PONENTE: ISRAEL  
ARGÜELLO BOY

SECRETARIO INSTRUCTOR: LUIS  
DAVID BENÍTEZ TABOADA

Puebla, Puebla, a veintinueve de noviembre de dos mil veinticuatro.  
Sentencia que resuelve el procedimiento especial sancionador identificado  
con la clave ..... instruido en el Instituto Electoral del  
Estado de Puebla en cumplimiento a lo ordenado mediante la sentencia  
TEEP-JDC-220/2021 al advertirse diversas conductas que podrían constituir  
**violencia política contra las mujeres en razón de género.**

CONTENIDO

|                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| GLOSARIO.....                                                                                                                                    | 2   |
| 1. ANTECEDENTES.....                                                                                                                             | 2   |
| 2. JURISDICCION Y COMPETENCIA.....                                                                                                               | 4   |
| 3. VIOLACIONES DENUNCIADAS.....                                                                                                                  | 5   |
| 4. DEFENSA DE LA PARTE DENUNCIADA.....                                                                                                           | 9   |
| 5. CUESTION PREVIA.....                                                                                                                          | 10  |
| 6. MARCO NORMATIVO.....                                                                                                                          | 11  |
| 7. PRUEBAS.....                                                                                                                                  | 24  |
| 8. VALORACION INDIVIDUAL Y CONJUNTA.....                                                                                                         | 34  |
| 10. ANÁLISIS DE SI LOS HECHOS CONSTITUYEN LA INFRACCIÓN<br>DENUNCIADA.....                                                                       | 35  |
| 11. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO RESPECTO LA FALTA DE<br>LOCALIZACIÓN DEL TITULAR O ADMINISTRADORES DE LA CUENTA DE<br>FACEBOOK DENUNCIADA..... | 116 |
| 12. CALIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN.....                                                                                                           | 117 |
| 13. MEDIDAS DE REPARACIÓN.....                                                                                                                   | 120 |
| 14. RESUELVE.....                                                                                                                                | 130 |



TRIBUNAL ELECTORAL/  
DEL ESTADO DE PUEBLA







TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

señalados por la ciudadana  
elaborándose el acta correspondiente.

**4. Escrito de las promoventes.** El trece de enero y el nueve de febrero de dos mil veintitrés, la parte denunciante presentó diversos escritos, ante el Instituto Electoral.

**5. Requerimientos.** El Instituto Electoral ordenó la realización de diversas diligencias de requerimiento e investigación, para la sustanciación del presente procedimiento especial sancionador.

**6. Admisión y emplazamiento.** El veintinueve de enero de dos mil veinticuatro, se tuvo por admitida la denuncia interpuesta por la parte actora, toda vez que, de las constancias que obran en el expediente, satisfacían los requisitos previstos en el artículo 416 del Código Local.

**7. Audiencia de pruebas y alegatos.** El nueve de febrero de dos mil veinticuatro, comparecieron por escrito las denunciantes, y los y las denunciadas, a la audiencia de pruebas y alegatos.

**8. Remisión del expediente al Tribunal Electoral.** El dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, el Instituto Electoral, mediante acuerdo, ordenó remitir el expediente a este Tribunal Electoral Local.

**9. Recepción del expediente.** El veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de este Organismo Jurisdiccional, el procedimiento especial sancionador antedicho, y se registró con la clave TEEP-AE-010/2024.

**10. Turno.** En su oportunidad, la Magistrada Presidenta, ordenó remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar su debida integración,

**11. Acuerdo Plenario.** El veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, mediante acuerdo plenario, se ordenó devolver las actuaciones del expediente al rubro citado, al Instituto Electoral, para su debida integración.

**12. Pronunciamiento, emplazamiento y citación a Audiencia de Ley.** En cumplimiento a lo ordenado mediante Acuerdo Plenario de este Tribunal Local, el Instituto Electoral emplaza a las ciudadanas



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

otrota Presidenta Municipal, \_\_\_\_\_, otrota Tesorera Municipal, \_\_\_\_\_, otrota Director del Consejo del Deporte; \_\_\_\_\_, otrota Coordinador del Área Operativa de Protección Civil, \_\_\_\_\_, otrota subdirector del módulo de atención felina y canina, \_\_\_\_\_, otrota Secretario General y \_\_\_\_\_, Presidente Municipal, todos y todas del Ayuntamiento de \_\_\_\_\_, así como a la persona usuaria de la red social Facebook denominada "\_\_\_\_\_", y en su carácter de denunciantes a las ciudadanas \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_, ambas en su entonces calidad de regidoras de dicho Ayuntamiento, a efecto de que comparecieran de manera personal a la Audiencia de Pruebas y Alegatos, la cual se realizó de manera ininterrumpida y oral.

**13. Remisión al Tribunal Local.** El veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, el Instituto Electoral, después de dar cumplimiento a lo ordenado mediante Acuerdo Plenario de veinticuatro de abril del presente año, remite a este Organismo Jurisdiccional, las constancias que integran el expediente al rubro citado.

**14. Turno a la Unidad Especializada.** El veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro, la Presidenta de este Organismo ordenó se remitiera el expediente al rubro citado a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar su debida integración.

**15. Turno a Ponencia y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se turnó el expediente al Magistrado Ponente, quien lo tuvo por recibido y al determinar que se encontraba debidamente integrado, con fundamento en el numeral 415, fracción IV, del Código de la materia, se ordenó someter a discusión el presente proyecto de sentencia.

## **2. JURISDICCION Y COMPETENCIA**

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, al tratarse de un asunto especial derivado de lo ordenado en la sentencia del juicio de la ciudadanía TEEP-JDC-220/2021, por estimarse la existencia de actos que



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

podrían constituir violencia política en razón de género y con ello, la vulneración a la normativa electoral.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 3, fracción IV de la Constitución Política de la entidad; 386, fracción II, 387, 392 Bis, 401 Ter, 407, 410 y 415 del Código Electoral Local; así como en lo sostenido por la Sala Superior en el expediente **SUP-REP-72/2021 y acumulado**.

En dicho criterio jurisdiccional se establece que en el marco del andamiaje jurídico adoptado el trece de abril de dos mil veinte, la **VPMRG** se conceptualiza como toda **acción u omisión, incluida la tolerancia**, basada en elementos **de género** y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado **limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres**, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su **cargo, labor o actividad, el libre desarrollo** de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, **funciones o cargos públicos**.

### 3. VIOLACIONES DENUNCIADAS

1. Denuncia de: [REDACTED] trora regidora  
del Ayuntamiento de Tecamachalco

En primer lugar, la denunciante argumenta que, al ser miembro del Ayuntamiento, esta también forma parte del Consejo de Planeación para el Desarrollo Municipal "Coplademun", así señala que esta no fue convocada para las sesiones ordinarias y extraordinarias correspondientes a los ejercicios dos mil diecinueve y dos mil veinte, así como hasta el quince de octubre de dos mil veintiuno.

Aunado a ello, la actora argumenta que dejó de ser convocada para las sesiones ordinarias y extraordinarias de cabildo a partir del veinte de junio hasta el quince de octubre de dos mil veintiuno.

Por otra parte, señala que el veinticuatro de febrero de dos mil veintidós este Tribunal Local mediante la sentencia TEEP-220/2021 ordenó el pago de la primera quincena de agosto, parte proporcional del aguinaldo y prima





vacacional correspondiente a los ejercicios dos mil diecinueve, dos mil veinte y dos mil veintiuno, así como el pago de salarios correspondientes a la segunda quincena de agosto, las dos quincenas de septiembre y primera quincena de octubre de dos mil veintiuno, sin embargo resulta pendiente el pago de la prima vacacional correspondiente.

Además, argumenta que el doce de abril de dos mil diecinueve fue incluida como coordinadora del Consejo Municipal de Protección Civil, por lo que señala que el Consejo Municipal fue omiso en convocarla para las sesiones ordinarias y extraordinarias realizadas durante el ejercicio de dos mil diecinueve, dos mil veinte y hasta el dieciocho de octubre de dos mil veintiuno.

De igual forma, la actora señala que el siete de agosto de dos mil diecinueve, en sesión ordinaria de cabildo, se aprobó la reducción de sueldos de cuarenta mil pesos a veinticuatro mil pesos, por lo que esta y demás regidores promovieron ante este Organismo Jurisdiccional, juicio de la ciudadanía, el cual mediante sentencia ordenó al Ayuntamiento restituir y mantener el salario establecido al inicio de dicha administración.

Además, la denunciante manifiesta que, en conjunto con diversos regidores y regidoras, en diversos momentos solicitaron información y documentación a diversos funcionarios, los cuales fueron omisos en proporcionarles dicha información.

Así, también la recurrente denuncia a los ciudadanos \_\_\_\_\_, Coordinador de Juventud, \_\_\_\_\_, miembro del servicio de ambulancias, \_\_\_\_\_, subdirector del módulo de atención canina y felina, todos pertenecientes al Ayuntamiento de \_\_\_\_\_, por diversas publicaciones en redes sociales las cuales considera denostan su persona, así como su labor como funcionaria.

Para ello, en su denuncia anexa las ligas o enlaces, y descripciones siguientes:

- *"Iniciado el año 2019 en el mes de enero, los regidores señalamos compras irregulares, y nepotismo de la Presidenta Municipal y la remoción de funcionarios a través de sesión extraordinaria, como se aprecia en el link:*





- *Posterior, la conducta de violencia política se desarrolla a razón de la convocatoria a sesión extraordinaria donde se solicita la remoción del Secretario del Ayuntamiento, Tesorero y Contralor Municipal, celebrada el 16 de febrero del 2019, sin contar con la Presidente Municipal ni con el Secretario General, estando la mayoría de regidores para la celebración, de manera sorpresiva ingresa una multitud de personas manifestando que las mismas son públicas y que deberían estar presente a donde nos insultan y amenazan, se puede apreciar a través del link:*

*Posterior a esto la persecución fue constante en mi contra y a mis otros compañeros regidores.*

- *Posterior a los actos que anteceden un grupo de regidores y la suscrita, hicimos visible a la luz pública diversas irregularidades de la Presidenta Municipal , como se muestra a través del siguiente link:*

wsprmo

*Además, nuestra defensa y protección sobre los actos de falsificación, los hicimos latente a la opinión pública, donde rechazamos cualquier firma que pudiera aparecer en algún acta apócrifa, a través de un escrito signado por los regidores, Dulce María Campos Sánchez, Claudia Gámez Carranco, Héctor Rosales Castillo, Rufino Maldonado Hernández y la que suscribe, como se percibe*

- *De manera cronológica, al hacer publica el manejo de recursos, los sobrecostos de obras y equipamiento, nepotismo y las*



sesiones extraordinarias, a través de cuentas que al parecer son bots, que funcionaban bajo indicaciones de periodistas que obtenían beneficios económicos del ayuntamiento municipal, durante el periodo 2018-2021, han tratado de denostar mi actividad pública argumentando a la vista, la publicación que la suscrita, es a sí misma más cara, como se demuestra:

- Continuada con el mismo BOT de nombre **...**, en el link continuo se visualiza una publicación de fecha 13 de febrero de 2019, que a la letra señala, **"CUANDO LAS REGIDORAS ANDAN EN TODO MENOS TRABAJANDO Y CUANDO VOTAN POR UN TRISTE RATERO DISFRAZADO DE SINDICO, LE ROBE AL PUEBLO, SOLO QUIEREN SAQUEAR AL PUEBLO, Y ANDAR EN CAMPANA POR QUE NO SABEN TRABAJAR"**:
- También se aprecia otra publicación realizada por la cuenta BOT:
- Otras de las publicaciones que se visualiza del BOT

Por otra parte, mediante la audiencia de pruebas y alegatos, en cumplimiento a lo ordenado por este Organismo Jurisdiccional, mediante acuerdo plenario de veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, dentro del expediente que se actúa, la denunciante manifestó lo siguiente:

- "Ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito presentado ante esta autoridad con fecha quince de noviembre de dos mil veintidós (...) de igual manera desde este momento se ofrecen pruebas para acreditar nuestras pretensiones las que corren agregadas a dicho escrito, las cuales se ratifican y se solicita a este honorable tribunal juzgado autoridad las admita de



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

*conformidad y dada su propia y especial naturaleza ordene su desahogo" (sic)*

2. Denuncia de la ciudadana [REDACTED], otrora regidora del Ayuntamiento de [REDACTED]

La denunciante señala que, con relación a las afirmaciones realizadas en su escrito inicial, las cuales refieren a la falta de pago de la segunda quincena del mes de octubre de dos mil veintiuno, se originó a la falta de comunicación con el personal del municipio.

Aunado a ello, manifiesta que el veintinueve de octubre de dos mil veintidós, tuvo una reunión con la expresidenta [REDACTED] la cual le informó que la Tesorería Municipal implementó, por cierre de administración, el pago físico, para que el personal firmara de forma oportuna dichos comprobantes.

Finalmente, refiere que fue víctima de burlas, denostaciones y calumnias, por la persona usuaria de la red social Facebook denominada "Angela Pérez"

#### 4. DEFENSA DE LA PARTE DENUNCIADA

1. Ciudadanas [REDACTED] y [REDACTED]

Por medio de sus representantes, la parte denunciada argumenta que, con relación a lo manifestado por la denunciante, respecto a que el veintiséis de agosto de dos mil veintiuno, la autoridad responsable fue omisa en realizar el trámite establecido respecto a los medios de impugnación, señalan que no recibieron dicho documento.

Además, argumenta que, respecto a la violencia política contra las mujeres, en su vertiente de desarrollo del cargo, señala que no existió retención alguna del salario, dado que, en sesión de Cabildo de siete de agosto de dos mil diecinueve, se acordó la reducción del cincuenta por ciento del salario, lo anterior sin tratarse por cuestiones de género.

Aunado a ello, manifiesta que, respecto al adeudo de pago de salarios correspondientes, esta cantidad se dejó a disposición de la administración dos mil veintiuno-dos mil veinticuatro, mediante cinco cheques bancarios, lo



TRIBUNAL ELECTORAL  
ESTADO DE PUEBLA

cual obra mediante oficio de catorce de octubre de dos mil veintiuno, dirigido al otrora Presidenta municipal.

Por otra parte, la parte denunciada, argumenta que, respecto a la omisión de convocar a la denunciante a las sesiones de cabildo del Ayuntamiento; se acordó desde la sesión solemne que estas se realizarían el quinto día hábil de cada mes, aunado a que las respectivas convocatorias se realizaron mediante WhatsApp, lo cual fue consentido por la denunciante, dado que en las respectivas actas obra su firma, además de que esta lo confirma mediante escrito de trece de noviembre.

Adicionalmente, la parte denunciada refiere que, respecto a las publicaciones en redes sociales, esta no guarda injerencia, dado que de las investigaciones de la autoridad electoral no se desprende un vínculo entre estas y las denunciadas.

## 2. No comparecencia a la audiencia de Ley

En el caso, se hace constar la no comparecencia de los denunciados

3, de la persona usuaria de la red social de Facebook, “ ”, a la audiencia de Ley, por lo tanto, se tiene por precluido su derecho a ofrecer pruebas, de conformidad con lo establecido en el numeral 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

## 5. CUESTION PREVIA

No pasa desapercibido para este Organismo Jurisdiccional que, la ahora actora, en su escrito de quince de noviembre de dos mil veintidós, a través de los cuales desahogó la vista ordenada dentro del juicio ciudadano identificado con la clave TEEP-JDC-220/2021 los cuales fueron motivo de escisión, y dieron lugar al presente juicio. Precisado lo anterior, este Organismo Jurisdiccional, considera necesario delimitar que es objeto de denuncia por cada una de las partes.

Así, se advierte que la otrora regidora Estibini Guillermina Fernández Lozada, señala la omisión por parte de la responsable, para convocarla a





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

diversas sesiones ordinarias y extraordinarias de cabildo, así como la falta y reducción de pago injustificada.

Aunado a ello, señala la omisión por parte de la autoridad, para dar respuesta a sus solicitudes, y finalmente señala publicaciones realizadas en la red social Facebook, a través del perfil denominada “ ”, asimismo en la sesión de cabildo de dieciséis de febrero de dos mil diecinueve, como violencia política en razón de género.

Por otra parte, la otrora \_\_\_\_\_, señala que la falta de pago se debió a la falta de comunicación con la otrora Presidenta Municipal de \_\_\_\_\_. De la misma forma, denuncia como política en razón de género, al perfil de Facebook, ‘ \_\_\_\_\_’,

En ese sentido, el trece de enero de dos mil veintitrés, mediante escrito, señala que en ningún momento fue víctima de violencia política en razón de género por la otrora presidenta de \_\_\_\_\_.

Por lo anterior, este Tribunal Electoral, delimitará los actos denunciados por cada una de las partes denunciantes.

## 6. MARCO NORMATIVO

Para el análisis del asunto se requiere conocer el marco jurídico aplicable. De ahí que, para resolver el presente asunto, es necesario, en primer lugar, delinear el marco normativo aplicable al caso, mismo que se atiende de conformidad con lo siguiente:

En el ámbito constitucional, **el artículo 1 de la Carta Magna** dispone que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, y el Estado debe prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos.

El **párrafo quinto** de ese precepto sostiene la prohibición de toda discriminación motivada por: origen étnico o nacional, género, edad, discapacidades, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

Las condiciones citadas son señaladas por la doctrina como categorías sospechosas, las cuales hacen las veces de focos rojos para las autoridades, específicamente para quienes juzgan, **cuando las mismas se empleen para justificar tratos diferenciados entre personas o grupos de personas, por ejemplo, las mujeres.**

Lo anterior, significa que se requerirá de un escrutinio estricto y una carga probatoria determinada para establecer la legitimidad o necesidad de una distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en una de esas categorías.

El artículo **35 de la Carta Magna**, sostiene cuáles son los derechos político-electorales, entre los que se encuentran, el derecho a votar, ser votado o votada, asociarse libre e individualmente, participar en las consultas populares y revocación de mandato, ejercer en toda clase de negocios el derecho de petición, entre otros.

- **JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO**

De acuerdo con el **Protocolo para juzgar con perspectiva de género**, dicha perspectiva constituye una herramienta para la transformación y deconstrucción, a partir de la cual se desmontan contenidos y se les vuelve a dotar de significado, colocándolos en un orden distinto al tradicionalmente existente.

Es criterio de la **Sala Superior y la Suprema Corte**, que la impartición de justicia con perspectiva de género consiste en una aproximación de análisis, que permita detectar las asimetrías de poder que comprometen el acceso a la justicia, considerando las situaciones de desventaja, de violencia, de discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ya que, debe velarse porque toda controversia jurisdiccional garantice el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria, **cuestionando los posibles estereotipos de género y evitando invisibilizar las violaciones alegadas.**

Mandato que se reconoce en los artículos 1º, párrafo 1 y 4º de la Constitución, así como en los artículos 5 y 10 inciso c) de la **Convención sobre la Eliminación de Discriminación**, así como los artículos 6.b y 8.b de la **Convención Belém do Pará**, que obligan al Estado mexicano a tomar medidas para modificar los patrones socioculturales de género, a fin de



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

eliminar los prejuicios y prácticas basadas en el estereotipo de hombres y mujeres.

Por su parte, el artículo 1° de la propia Convención Belém do Pará condena, cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause la muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a las mujeres tanto en el ámbito público como el privado.

Al respecto, las autoridades jurisdiccionales tienen la obligación de que, en el análisis de los casos que se plantean, atendiendo a las particularidades y contextos, juzguen con perspectiva de género, a efecto de detectar la existencia de posibles estereotipos que atenten contra los derechos de las víctimas.

Así, cuando se alegue **violencia política por razón de género**, que es un problema de orden público, deben realizar un **análisis de todos los hechos en su contexto y agravios expuestos, a fin de hacer efectivo el acceso a la justicia y el debido proceso**. Sirve de apoyo la jurisprudencia 48/2016 de la Sala Superior de rubro **VIOLENCIA POLÍTICA POR RAZONES DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ELECTORALES ESTÁN OBLIGADAS A EVITAR LA AFECTACIÓN DE DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES**.

De tal forma que las autoridades están compelidas a hacer un examen integral y contextual de todo lo planteado en la denuncia, en función de la hipótesis que se sostiene en la acusación, desde una perspectiva de género, considerando, incluso, la necesidad de ordenar otras diligencias, relacionadas con todas las partes denunciadas, a efecto de que, al momento de emitirse el fallo, se esté en aptitud de tomar una decisión.

**La Suprema Corte ha establecido jurisprudencialmente los elementos para juzgar con perspectiva de género, a saber:** identificar primeramente si existen situaciones de poder que por cuestiones de género den cuenta de un **desequilibrio entre las partes** de la controversia; **cuestionar** los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género; en caso de que el material probatorio no sea suficiente, ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones.





Asimismo, de detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, **cuestionar la neutralidad del derecho aplicable**, así como **evaluar el impacto** diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria de acuerdo con el contexto de desigualdad por condiciones de género; además, de considerar que el método exige que, en todo momento, **se evite el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que debe procurarse un lenguaje incluyente.**

- **DERECHO HUMANO DE LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN**

La **Convención Belém do Pará**, establece que toda mujer tiene derecho a una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como el privado. Asimismo, reconoce que toda mujer tiene derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección de todos los derechos humanos y a las libertades consagradas por los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Estos derechos comprenden, entre otros: el derecho a tener igualdad de acceso a las funciones públicas de su país y a participar en los asuntos públicos, incluyendo la toma de decisiones.

También, indica que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, así como que contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Por último, ese ordenamiento internacional especifica que el derecho de toda mujer a una vida libre de violencia incluye, entre otros, el derecho a ser libre de toda forma de discriminación, y el derecho de la mujer a ser valorada y educada libre de patrones estereotipados de comportamiento y prácticas sociales y culturales basadas en conceptos de inferioridad o subordinación.

La **Convención sobre la Eliminación de Discriminación**, define como **"discriminación contra la mujer"** toda distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y la mujer, de los





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera.

Y al efecto el comité de la **CEDAW**, en sus Recomendaciones Generales 25 y 29, ambas en el párrafo 8, señala que la igualdad debe ser formal y sustantiva:

- o La **igualdad formal** se logra mediante la aprobación de leyes y políticas neutrales en cuanto al género que, a primera vista, traten por igual a mujeres y hombres. Sin embargo, el enfoque jurídico o programático puramente formal no es suficiente para lograr la igualdad de facto (de hecho), por lo que se requiere de la dimensión sustantiva.
- o La **igualdad sustantiva** puede lograrse si se examina la aplicación y los efectos de las leyes y políticas, si se vela porque éstas garanticen una igualdad de hecho, **que tenga en cuenta las desventajas o exclusión de las mujeres**. Es decir, se requiere que las mujeres tengan las mismas oportunidades desde un primer momento y que dispongan de un entorno que les permita conseguir la igualdad de resultados.

De conformidad con las fracciones **I y II de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer**, las mujeres tienen derecho a votar en todas las elecciones en igualdad de condiciones con los hombres, sin discriminación alguna y son elegibles para todos los organismos públicos electivos establecidos por la legislación nacional, en condiciones de igualdad con los hombres, sin discriminación alguna.

#### • **VIOLENCIA POLÍTICA CONTRA LAS MUJERES POR RAZONES DE GÉNERO**

La **Ley Electoral y la Ley General de Acceso** conceptualizan a la violencia política contra las mujeres en razón de género, como toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo.

De acuerdo con la **Ley General de Acceso**, puede manifestarse de manera enunciativa más no limitativa por cualquiera de las formas previstas en dicho ordenamiento, y puede ser perpetrada indistintamente por personas dirigentes de partidos políticos, militantes, simpatizantes, precandidatas, precandidatos, candidatas o candidatos postulados por los partidos políticos o representantes de estos, medios de comunicación y sus integrantes, entre otros.

De igual manera, dicha legislación refiere que la violencia política contra las mujeres puede reflejarse, entre otras, a través de las siguientes conductas:

- ✚ Incumplir las disposiciones jurídicas nacionales e internacionales que reconocen el ejercicio pleno de los derechos políticos de las mujeres;
- ✚ Realizar o distribuir propaganda política o electoral que calumnie, degrade o descalifique a una candidata basándose en estereotipos de género que reproduzcan relaciones de dominación, desigualdad o discriminación contra las mujeres, con el objetivo de menoscabar su imagen pública o limitar sus derechos políticos y electorales;
- ✚ Difamar, calumniar, injuriar o realizar cualquier expresión que denigre o descalifique a las mujeres en ejercicio de sus funciones políticas, con base en estereotipos de género, con el objetivo o el resultado de menoscabar su imagen pública o limitar o anular sus derechos.
- ✚ Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de un cargo político, público, de poder o de decisión, que afecte sus derechos políticos electorales.

Por su parte, en el trabajo jurisdiccional de la Sala Superior del TEPJF se destaca en el caso, la **jurisprudencia 21/2018** misma que establece cuáles son los elementos que actualizan la violencia política de género en el debate político, a saber:

- ✚ Sucede en el marco del **ejercicio de derechos político-electorales** o bien **en el ejercicio de un cargo público**.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

- ✦ Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, **un particular y/o un grupo de personas**.
- ✦ Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico.
- ✦ Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres.
- ✦ Se basa en elementos de género, es decir: se dirige a una mujer por el hecho de serlo; tiene un impacto diferenciado o afecta desproporcionadamente a las mujeres.

#### • MARCO CONSTITUCIONAL LOCAL

Es importante precisar que los numerales 2 y 102 de la Constitución Local prevé que el **Municipio libre** constituye la base de la división territorial y de la organización política y administrativa del Estado; cada Municipio será gobernado por **un Ayuntamiento** de elección popular directa, integrado por un Presidente o Presidenta Municipal y el número de regidurías y sindicaturas que la ley determine, de conformidad con el **principio de paridad de género**.

En el año dos mil veinte, la población en el municipio de Tehuacán, Puebla fue de **327,312 habitantes (47.2% hombres y 52.8% mujeres)**. En comparación a 2010, la población en Tehuacán creció un **19.1%**.<sup>1</sup> Se integra por 12 juntas auxiliares y 147 localidades. Fue identificado como el segundo municipio del Estado de Puebla.

En el Plan de Desarrollo municipal se establece que el número de mujeres sobrepasa al de hombres y que ese dato sugiere un nuevo enfoque de políticas públicas para disminuir la desigualdad de género.

La **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla**, establece en su **artículo 11** que tanto hombres como mujeres son iguales ante la ley, teniendo como base que cada persona es única, se debe

<sup>1</sup><https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/tehuacan#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20total%20de%20Tehuac%C3%A1n,27.8%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20total>.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



respetar a las diferencias, **por lo que prohíbe toda acción tendente al menoscabo de los derechos humanos y a la dignidad.**

Ahora bien, el artículo 6 de la **Ley para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla**; indica que la violencia contra las Mujeres es cualquier acción u omisión que, con motivo de su género, les cause daño físico, psicológico, económico, patrimonial, sexual o la muerte, en cualquier ámbito.

Así mismo, la Ley en cita en su artículo 10, expone diversos tipos de violencias contra las Mujeres: **I.- Violencia física.** Es todo acto que causa daño no accidental, por medio del empleo de la fuerza física, algún tipo de arma, objeto o sustancia que pueda provocar o no lesiones internas, externas, o ambas; **II.- Violencia psicológica.** Es cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica de la mujer, puede consistir en negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, gritos, humillaciones, marginación y/o restricción a la autodeterminación, las cuales conllevan a la mujer a la depresión, aislamiento, desvalorización o anulación de su autoestima e incluso al suicidio; **III.- Violencia económica.** Es toda acción u omisión de cualquier persona que afecta la supervivencia económica de la mujer. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral; **IV.- Violencia patrimonial.** Es cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la mujer. Se manifiesta en la sustracción, retención, destrucción o transformación de bienes, derechos u obligaciones o cualquier otro tipo de documentos comunes o propios de la ofendida destinados a satisfacer sus necesidades; **V.- Violencia sexual.** Es cualquier acto que dañe o lesiona el cuerpo y/o la sexualidad de la mujer, por tanto, atenta contra su integridad física, libertad o dignidad; y **VI. -** Cualquier otra forma análoga que, por acción u omisión, tiendan a lesionar o sean susceptibles de dañar la integridad, libertad o dignidad, de las mujeres”.

Por su parte el **CIPEEP**, en su artículo 2, fracción XVI, señala que la **violencia política contra las mujeres en razón de género**: es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo.

Añade además que se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por su condición de mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella.

De igual forma, señala que puede manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla y puede ser perpetrada indistintamente por agentes federales, estatales y municipales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, simpatizantes, precandidatas, precandidatos, candidatas o candidatos postulados por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares.

En este sentido, de conformidad al ordenamiento legal en cita, cuando alguno de los sujetos de responsabilidad marcados en el Código, sea responsable de las conductas relacionadas por violencia política contra las mujeres en razón de género, contenidas en este Código y en la Ley para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla, será sancionado en términos de lo dispuesto en el mismo Código. Indica además que, las quejas o denuncias por violencia política contra las mujeres en razón de género se sustanciarán a través del Procedimiento Especial Sancionador.

Los artículos 388, 389, 390, 391, 392 Bis, 395, 396, 397, señalan que son infracciones de los partidos políticos, de las y los aspirantes, precandidatas o precandidatos, candidatas o candidatos a cargos de elección popular, de las y los aspirantes y candidatas o candidatos independientes a cargos de elección popular, de las y los ciudadanos, de las y los dirigentes y afiliados a partidos políticos, o en su caso de cualquier persona física o jurídica

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

colectiva; de las autoridades o de las y los servidores públicos, según sea el caso, de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos, y cualquier otro ente público, de las organizaciones de ciudadanas y ciudadanos que pretendan constituir partidos políticos, de las organizaciones sindicales, laborales o patronales, o de cualquier otra agrupación con objeto social diferente a la creación de partidos políticos, así como de sus integrantes o dirigentes, cuando actúen o se ostenten con tal carácter, o cuando dispongan de los recursos patrimoniales de su organización, de las y los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión; el realizar actos u omisiones que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género.

Asimismo, el Código en comento, en su artículo 416, señala el procedimiento que se debe llevar a cabo en el IEE en los casos donde se señala la probable comisión de actos de violencia política por razón de género, **así como resolver sobre medidas cautelares y de protección que fueren necesarias.**

Asimismo, se establece que cuando la Secretaría Ejecutiva del IEE admita la denuncia, emplazará a las partes, para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos.

#### • LIBERTAD DE EXPRESIÓN

El artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone que la manifestación de ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, los derechos de terceras personas, provoque algún delito, o perturbe el orden público. De igual manera, el citado numeral reconoce el derecho que tienen todas las personas al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

En la **Opinión Consultiva OC-5/85**, la Corte Interamericana de Derechos Humanos estableció que el derecho a la libertad de expresión tiene dos dimensiones: una individual y una colectiva. La dimensión individual faculta a cada persona para expresar sus pensamientos, ideas, opiniones, informaciones o mensajes; la dimensión colectiva faculta a la sociedad a



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

buscar y recibir tales pensamientos, ideas, opiniones, informaciones y mensajes.

Ha sido criterio de la Sala Superior del TEPJF que la **libertad de expresión** debe maximizarse en el debate político y, al mismo tiempo, interpretar en forma estricta las restricciones a ese derecho, para no hacerlo nugatorio, particularmente en el desarrollo de precampañas y campañas electorales, en donde es necesario proteger y alentar un debate intenso y vigoroso, lo cual se corresponde con la dimensión deliberativa de la democracia representativa.

En cuanto a **las limitaciones a la libertad de expresión, la jurisprudencia interamericana** ha extraído un test consistente en tres condiciones que deben ser cumplidas para que una limitación del derecho a la libertad de expresión sea válida: primero, la limitación debe haber sido establecida mediante una ley –en el sentido formal y material– que la defina en forma precisa y clara; segundo, la limitación se debe orientar al logro de alguno de los objetivos imperiosos establecidos en la norma; y tercero, la limitación debe ser necesaria en una sociedad democrática para el logro de los fines imperiosos que se buscan, estrictamente proporcionada a dichos fines, e idónea para el logro de los mismos.

En el caso, se tiene en cuenta que los medios empleados para la emisión de los mensajes denunciados fue la **red social de Facebook**, por lo que cabe referir que la internet es un instrumento específico y diferenciado para maximizar la libertad de expresión en el contexto del proceso electoral y el ejercicio del cargo público, ya que cuenta con una configuración y diseño que lo hace distinto respecto de otros medios de comunicación, en virtud de la manera en que se genera la información, el debate y las opiniones de las personas usuarias, **lo cual hace que se distinga respecto de otros medios de comunicación como la televisión, la radio o los periódicos.**

En ese sentido, para valorar alguna conducta generada en este medio, se tiene presente que es una herramienta privilegiada para el ejercicio democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión. Al respecto, la Sala Superior ha establecido que si bien la libertad de expresión tiene una garantía amplia y robusta cuando se trata del uso de redes



sociales, no resultan espacios ajenos a los parámetros establecidos en la Constitución.

Así, las limitaciones de referencia no deben considerarse una restricción injustificada al derecho fundamental a la libertad de expresión, puesto que el derecho a utilizar las redes no es absoluto ni ilimitado, sino que debe sujetarse a los parámetros constitucionales, convencionales y legales.

#### • DERECHO POLÍTICO-ELECTORAL A SER VOTADAS Y VOTADOS

El derecho aducido por los *Actores* forma parte del derecho político-electoral a ser votadas y votados, consagrado por el artículo 35 fracción II de la *Constitución*, toda vez que éste no sólo comprende el derecho a presentarse como candidata o candidato a elecciones, mediante las cuales se conforman los órganos estatales de representación popular y que la ciudadanía que lo desee sufrague a su favor, sino también comprende el derecho de ocupar el cargo para el cual sea elegida o elegido, a permanecer en él y a ejercer las funciones que le sean inherentes<sup>2</sup>, es decir, el derecho a ser votado no se limita a contender en un proceso electoral y tampoco a la posterior declaración de candidato electo, sino que también incluye la consecuencia jurídica de la elección, consistente en ocupar y desempeñar el cargo encomendado por la ciudadanía y el de mantenerse en él, durante todo el periodo para el cual fue electa la candidata o el candidato triunfador, además de ejercer los derechos inherentes.<sup>3</sup>

Así mismo, el numeral 36 fracción IV de la *Constitución*, indica que son obligaciones de la ciudadanía de la República, desempeñar los cargos de elección popular de la federación o de los estados, que en ningún caso serán gratuitos.

De igual forma, el diverso 127 de la propia *Constitución* establece que las y los servidores públicos de los municipios recibirán una remuneración

<sup>2</sup> Al caso resultan aplicables las jurisprudencias identificadas en las claves 21/2011 y 45/2014, de la Sala Superior bajo los rubros "CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. LA REMUNERACIÓN ES UN DERECHO INHERENTE A SU EJERCICIO (LEGISLACIÓN DE OAXACA)" y "COMPENSACIÓN. SU DISMINUCIÓN ES RECURRIBLE A TRAVÉS DEL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO", respectivamente. Consultables en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, a páginas 13 y 14; así como la relativa al Año 7, Número 15, 2014, a fojas 20 y 21.

<sup>3</sup> Jurisprudencia 20/2010 "DERECHO POLÍTICO ELECTORAL A SER VOTADO. INCLUYE EL DERECHO A OCUPAR Y DESEMPEÑAR EL CARGO" consultable en las páginas doscientos setenta y cuatro y doscientos setenta y cinco de la Compilación 1997-2012, Jurisprudencia y tesis en materia electoral, Jurisprudencia, Volumen 1.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

adecuada e irrenunciable por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión que deberá de ser proporcional a sus responsabilidades.

Además, se considera remuneración o retribución toda percepción en efectivo o en especie, incluyendo dietas, aguinaldos, gratificaciones, premios, recompensas, bonos, estímulos, comisiones, compensaciones y cualquier otra, con excepción de los apoyos y los gastos de viaje en actividades oficiales.

Lo anterior, es replicado por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla en su artículo 134 fracción I, así como en el artículo 146 fracción I de la *Ley Orgánica*.

De esta forma, si una persona ocupa un cargo de elección popular tiene derecho a la retribución prevista legalmente por tal desempeño, pues el pago de la remuneración correspondiente constituye uno de los derechos, aunque accesorios, inherentes al ejercicio del mismo.

En tal virtud, es válido concluir, a partir de una interpretación armónica de las disposiciones antes anotadas, que el derecho a percibir una remuneración proporcional es irrenunciable e irreductible.

Es decir, todos los servidores públicos del Estado tienen que recibir una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, estableciendo los límites mínimos y máximos de tales prestaciones, y que se deberán precisar anualmente en los respectivos presupuestos de egresos, así como que su asignación se ajustará a los principios de equidad, igualdad, desempeño, fiscalización, rendición de cuentas y transparencia.

Además, es un deber de los tres órdenes de gobierno, establecer anual y equitativamente las remuneraciones para cada nivel, puesto o categoría, con apego a los principios que rigen la *Constitución*, y respetando la autonomía de los Estados y de los municipios.

En otras palabras, cualquier órgano con facultades para emitir sus presupuestos, debe vigilar que cumpla con los principios de legalidad, justicia y proporcionalidad en el presupuesto de egresos correspondiente a la remuneración de sus servidores públicos.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

7. PRUEBAS

De conformidad con el análisis de las pruebas que existen en el expediente se advierte lo siguiente:

Pruebas de las denunciantes

| • Aportadas por Estebini Guillermina Fernández Lozada |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No.                                                   | Tipo                | Consiste en:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1.                                                    | Documental público. | Resolución TEEP-DC-220/2021, de veintisiete de octubre de dos mil veintidós, donde se ordena el pago de la segunda quincena de agosto, las dos quincenas de septiembre y la primera quincena de octubre de dos mil veintiuno.                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2.                                                    | Documental público. | Copia certificada de la sesión ordinaria de cabildo de siete de agosto de dos mil diecinueve, donde se reduce salarios y cambio de comisiones.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3.                                                    | Documental privado. | Copia simple de citatorio para sesión extraordinaria de cabildo para la remoción de diversos funcionarios municipales.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 4.                                                    | Documental público. | Escrito dirigido al Congreso del Estado de Puebla, para dar conocimiento de los sucesos acontecidos en la sesión de dieciséis de febrero de dos mil diecinueve.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 5.                                                    | Documental público. | Copia certificada de acta de sesión extraordinaria de cabildo, de doce de abril de dos mil diecinueve, donde se aprueba la inclusión de la entonces ( ), como integrante del Consejo Municipal de Protección Civil.                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 6.                                                    | Documental privado. | Memoria USB, que contiene video de contralor municipal, video parcial de sesión extraordinaria de cabildo de dieciséis de febrero de dos mil diecinueve y audio respectivo.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 7.                                                    | Documental privada. | Escrito quince de julio de dos mil diecinueve dirigido al ( ), Secretario Ejecutivo del Comité de Obra Pública, en el que se le solicita proporcione documentales relativas a obra pública, toda suscrita y firmada por ( ) Regidora de Juventus y Emprendimiento; ( ) regidor de Gobernación y Transparencia; ( ) Regidor de Hacienda Pública y Patrimonio; ( ) Regidora de Salud; ( ) Síndico Municipal; y la que suscribe ( ) Regidora de Ecología y Medio Ambiente. |
| 8.                                                    | Documental privada  | Escrito de dieciséis de julio de dos mil diecinueve, dirigido al ciudadano ( ) tesorero municipal, donde se le solicita diversa documentación contable, el escrito suscrito y firmado por ( ) Regidora de Juventus y Emprendimiento; ( ) regidor                                                                                                                                                                                                                        |





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

|     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                     | de Gobernación y Transparencia; , Regidor de Hacienda Pública y Patrimonio; , Regidora de Salud; , Síndico Municipal; y la que suscribe , Regidora de Ecología y Medio Ambiente.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 9.  | Documental privada. | Escrito de dieciséis de julio de dos mil diecinueve, dirigido al ciudadano , tesorero municipal, donde se le solicita diversa información y documentación contable, dicho escrito está suscrito y firmado por , Regidora de Juventus y Emprendimiento; , regidor de Gobernación y Transparencia, , Regidor de Hacienda Pública y Patrimonio; , Regidora de Salud; , Síndico Municipal; y la que suscribe Regidora de Ecología y Medio Ambiente.                                                                                  |
| 10. | Documental privada. | Escrito de veintiocho de junio de dos mil diecinueve dirigido al , Secretario Ejecutivo del Comité Municipal de Obra Pública y Servicios Relacionados, donde se le solicita información y documentación relativa a obra pública, el escrito está suscrito y firmado por , Regidora de Juventus y Emprendimiento; , regidor de Gobernación y Transparencia; , Regidor de Hacienda Pública y Patrimonio; , Regidora de Salud, Eliberto Ramirez Torres, Síndico Municipal; y la que suscribe Regidora de Ecología y Medio Ambiente. |
| 11. | Documental privado  | Impresiones de diversas publicaciones en redes sociales.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

Dichas probanzas por su propia y especial naturaleza, se tienen por ofrecidas y admitidas de conformidad con lo sostenido por el IEE en el acta de audiencia y alegatos; asimismo, se admiten de conformidad con lo dispuesto en los numerales 357, 358 fracción IV y 359 del Código de la materia.

| Aportadas por |                    |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No.           | Tipo               | Consiste en:                                                                                                                                                                                                                                      |
| 1.            | Documental Pública | Copia certificada de la primera sesión ordinaria de cabildo de quince de octubre de dos mil dieciocho, mediante cual se presenta la propuesta conjunta de los regidores, sobre el día, hora y lugar para celebrar sesiones ordinarias de cabildo. |

|    |                            |                                                                                                                                                                 |
|----|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | <b>Documental privado.</b> | Copia simple de la carpeta de evidencias de la carpeta de evidencias de la Regiduría de Salud del dos mil dieciocho-dos mil diecinueve. .                       |
| 3. | <b>Documental privado.</b> | Imagen fotográfica del oficio No. 3239/2021PM. De la convocatoria de cabildo, de uno de septiembre de dos mil veintiuno.                                        |
| 4. | <b>Documental privada.</b> | Imagen fotográfica de la certificación de estrados de la convocatoria de sesión extraordinaria de cabildo, de septiembre de dos mil veintiuno, del Municipio de |

Las anteriores probanzas por su propia y especial naturaleza, se tienen por ofrecidas y admitidas de conformidad con lo sostenido por el IEE en el acta de audiencia y alegatos; asimismo, se admiten de conformidad con lo dispuesto en los numerales 357, 358 fracción IV y 359 del Código de la materia.

**Pruebas de las denunciadas**

| No. | Tipo                                | Consiste en:                                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>Documental pública</b>           | Certificación de catorce de octubre de dos mil veintiuno, respecto a los cheques puestos a disposición del Ayuntamiento.                                   |
| 2.  | <b>Documental privada.</b>          | Escrito de catorce de octubre de dos mil veintiuno, dirigido a la Secretaría General del Ayuntamiento de mediante donde se detallan los cheques referidos. |
| 3.  | <b>Documental privada.</b>          | Movimientos de cheques y cuentas de ahorro a nombre del Ayuntamiento de de la Institución Bancaria BBVA.                                                   |
| 4.  | <b>Presuncional legal y humana.</b> | Todas las deducciones lógico jurídicas que la Ley o el Tribunal desprenden de un hecho conocido para saber la verdad de otro desconocido.                  |
| 5.  | <b>Instrumental de actuaciones.</b> | Todas aquellas diligencias que realizó la autoridad electoral, mismas que favorezcan las pretensiones.                                                     |

| No. | Tipo                       | Consiste en:                                                                                                                                               |
|-----|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>Documental pública</b>  | Certificación de catorce de octubre de dos mil veintiuno , respecto a los cheques puestos a disposición del Ayuntamiento.                                  |
| 2.  | <b>Documental privada.</b> | Escrito de catorce de octubre de dos mil veintiuno, dirigido a la Secretaría General del Ayuntamiento de mediante donde se detallan los cheques referidos. |





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

|    |                                     |                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | <b>Documental privada.</b>          | Movimientos de cheques y cuentas de ahorro a nombre del Ayuntamiento de T de la Institución Bancaria BBVA.                                |
| 4. | <b>Presuncional legal y humana.</b> | Todas las deducciones lógico jurídicas que la Ley o el Tribunal desprenden de un hecho conocido para saber la verdad de otro desconocido. |
| 5. | <b>Instrumental de actuaciones.</b> | Todas aquellas diligencias que realizó la autoridad electoral, mismas que favorezcan las pretensiones.                                    |

Dichas probanzas por su propia y especial naturaleza, se tienen por ofrecidas y admitidas de conformidad con lo sostenido por el IEE en el acta de audiencia y alegatos; asimismo, se admiten de conformidad con lo dispuesto en los numerales 357, 358 fracción IV y 359 del Código de la materia.

#### PRUEBAS RECABADAS POR EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

En términos de los artículos 406 del Código Local, y el artículo 17 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral, en ejercicio de su potestad investigadora, realizó las diligencias siguientes:

- Por medio del acuerdo de veintiocho de octubre de dos mil veintidós, se ordenó requerir a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de
- El siete de noviembre de dos mil veintidós se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, signado por el sindico municipal del Ayuntamiento de por el cual dio contestación al requerimiento realizado mediante acuerdo de veintiocho de octubre de dos mil veintitrés.
- Por medio de acuerdo de veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós, se solicita a la Secretaria Ejecutiva del Instituto, el ejercicio de la fe pública, a efecto de que se verificara y certificaran dos enlaces electrónicos.
- Mediante proveído de veintiocho de noviembre de dos mil veintidós, se ordenó requerir a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de
- El seis de diciembre de dos mil veintidós, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, oficio signado por el Presidente Municipal del Ayuntamiento de , dando contestación al

requerimiento realizado mediante acuerdo de veintiocho de noviembre de dos mil veintidós.

- El veintiuno de diciembre de dos mil veintidós, se recibió en la Dirección Jurídica, memorándum emitido por la Oficialía Electoral del Instituto, por el cual remitió el Acta Circunstanciada con clave ACTA/OE-229/2022.

- Mediante acuerdo de doce de enero de dos mil veintitrés, se ordenó realizar requerimiento al Ayuntamiento y a la Contraloría, ambos de

- Mediante acuerdo de dieciséis de enero de dos mil veintitrés, se solicitó a la Secretaria Ejecutiva del Instituto el ejercicio de la fe pública, a efecto de que se verificara y certificaran un enlace electrónico, asimismo se requirió a la ciudadana

- El dieciocho de enero de dos mil veintitrés, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, los oficios signados por la Síndico Municipal y la Contralora Municipal, ambas del Ayuntamiento de , dando contestación al requerimiento realizado mediante Proveído de doce de enero de dos mil veintitrés.

- El veintitrés de enero de dos mil veintitrés, se solicitó a la Secretaria Ejecutiva del Instituto, el ejercicio de la fe pública, a efecto de que se verificaran y certificaran dos enlaces electrónicos, de igual forma se ordenó realizar dos actas circunstanciadas.

- El veintiséis y treinta y uno de enero de dos mil veintitrés, se elaboraron actas circunstanciadas en cumplimiento al proveído de enero del mismo año.

- El diecisiete de febrero de dos mil veintitrés, se recibió en la Dirección Jurídica del Instituto el Acta Circunstanciada con clave ACTA/OE-003/2023.

- El siete de marzo de dos mil veintitrés, se instrumentó acta circunstanciada en cumplimiento al proveído de fecha veintiocho de febrero de dos mil veintitrés.

- Mediante acuerdo de catorce de marzo de dos mil veintitrés se ordenó realizar requerimientos a las ciudadanas

, otrora de Ecología y al Ayuntamiento, ambos de T-



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

- El diecisiete y veintiuno de marzo de dos mil veintitrés, se recibieron en la Oficialía de Partes del IEE, el escrito signado por [redacted] y el oficio signado por la Síndico Municipal del Ayuntamiento de [redacted] por medio, de los cuales dan contestación a los requerimientos realizados mediante proveído de catorce de marzo de dos mil veintitrés.
- Mediante acuerdo de veintisiete de abril de dos mil veintitrés, se ordenó realizar requerimientos a las ciudadanas [redacted] y [redacted] ambas otrora regidoras; a la Contraloría Interna y al Ayuntamiento, todos de [redacted].
- El tres y cuatro de mayo de dos mil veintitrés, se recibieron en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral, los oficios signados por la Síndica Municipal y la Contralora Municipal, ambas del Ayuntamiento de [redacted], escritos signados por [redacted] y [redacted] por [redacted].
- En concordancia con lo anterior, el cinco de junio del mismo año, se recibió en la Oficialía de Partes de este Órgano Electoral, el oficio signado por la Contralora Municipal, por los cuales dieron contestación a lo requerido mediante proveído de veintisiete de abril de la anualidad en referencia.
- Mediante Acuerdo de veintitrés de junio de dos mil veintitrés, se ordenaron realizar diversos requerimientos, al ciudadano titular de la cuenta de correo electrónico [redacted] es; a la persona Representante o Apoderada Legal del medio de comunicación denominado [redacted] a [redacted] los ciudadanos [redacted] y al Ayuntamiento de [redacted], así como a las ciudadanas [redacted].
- El tres y seis de julio de dos mil veintitrés, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, oficio signado por la Síndico Municipal del Ayuntamiento de [redacted]; así como escrito signado por [redacted] dando contestación a los [redacted].



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



requerimientos realizados mediante proveído de veintitrés de junio de la misma anualidad.

- A través del proveído de veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés, se ordenó realizar segundo requerimiento a la persona titular de la cuenta de correo electrónico \_\_\_\_\_ es: a la persona Representante o Apoderada Legal del medio de Comunicación denominado \_\_\_\_\_ a: al ciudadano \_\_\_\_\_ otrora \_\_\_\_\_ del Ayuntamiento de \_\_\_\_\_ Asimismo, se ordenó requerir a \_\_\_\_\_ y al Ayuntamiento de \_\_\_\_\_

- El tres y cuatro de octubre de dos mil veintitrés, se recibieron en la Oficialía de Partes del Instituto, los escritos de \_\_\_\_\_ y del Síndico Municipal, dando contestación a los requerimientos de veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

- Mediante Proveído de seis de noviembre de dos mil veintitrés, se ordenó realizar segundo requerimiento al \_\_\_\_\_, de igual forma se requirió a \_\_\_\_\_ y a la Dirección de Obras Públicas e Infraestructura Social Municipal del Ayuntamiento de \_\_\_\_\_, asimismo realizar acta circunstanciada.

- El ocho de noviembre de dos mil veintitrés, se recibió vía electrónica, en la Oficialía de Partes del Instituto, escrito signado por el \_\_\_\_\_ en contestación al requerimiento realizado, mediante acuerdo de seis de noviembre del mismo año.

- El veintiuno de noviembre de dos mil veintitrés, se instrumentó acta circunstanciada en cumplimiento al proveído de fecha seis de noviembre de dos mil veintitrés.

- A través de proveído de veintisiete de noviembre de dos mil veintitrés, se ordenó realizar segundo requerimiento a la Dirección de Obras Públicas e Infraestructura Social Municipal del H. Ayuntamiento de \_\_\_\_\_ Asimismo, se ordenó realizar diversos requerimientos a los \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

- El veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés, se recibió vía electrónica en la Oficialía de Partes del Instituto, oficio signado por el Director de Obras Públicas e Infraestructura Social Municipal del Ayuntamiento de \_\_\_\_\_ en contestación al requerimiento realizado mediante acuerdo de veintisiete de noviembre del mismo año.
- El dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés, mediante acuerdo se ordenó realizar el segundo requerimiento a los \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_.
- El diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés, se recibió vía electrónica en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito signado por el \_\_\_\_\_ en cumplimiento al requerimiento de dieciocho de diciembre del mismo año.

En ese tenor, las actas circunstanciadas detalladas, correspondientes a la certificación realizada por personal del IEE en ejercicio de la función de oficialía electoral, son pruebas documentales públicas, junto con las demás constancias levantadas por el propio IEE, mismas que se estima que tienen pleno valor probatorio en lo que respecta a su contenido, en términos de lo dispuesto por los artículos 358 fracción I, inciso a) del Código Electoral.

Una vez señaladas todas las pruebas, se procede a la valoración en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de producir convicción sobre los hechos controvertidos, de conformidad con el artículo 359 del Código Electoral.

#### DILIGENCIAS ESENCIALES DESAHOGADAS Y RECABADAS POR EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA:

El IEE investigó **minuciosamente** lo relativo a al perfil de la red social Facebook denunciado, certificó las publicaciones y su contenido, requirió al INE, a GOOGLE, a META, a diversos medios de comunicación, a la Policía cibernética, todo ello a fin de que este Tribunal Electoral contara con los elementos necesarios para resolver lo conducente, respecto de las conductas denunciadas. Así, dentro de la investigación obran requerimientos a distintos órganos públicos y privados, y sus respectivas



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

respuestas, para lograr el acercamiento a la verdad, lo cual se inserta en los cuadros siguientes:

| Actuación, fecha y foja en el expediente                                                                                     | Diligencia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Acuerdo de veintiocho de octubre de dos mil veintidós. Visible en fojas 46 a 49 tomo principal.</b>                       | <p>-A la Dirección Técnica del Instituto, remitir copia certificada de Constancia de Mayoría y Validez, así como listado de asignación de regidurías por principio de representación proporcional, en el proceso ordinario 2017-2018 del municipio de _____.</p> <p>-A la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del IEE, para que informara sobre registros de las denunciadas, en el proceso 2017-2018.</p> <p>-A la presidencia municipal de _____ remitir copia certificada de los recibos de nominada de las denunciantes, así como de los pagos de la prima vacacional y aguinaldo de dos mil veintiuno.</p> |
| <b>Acta circunstanciada de veinticinco de noviembre de dos mil veintidós, visible en foja 334 a 332 del tomo principal.</b>  | <p>Se desahogo el contenido de la memoria USB, para verificar y certificar el contenido del:</p> <p>-Audio de sesión de remoción de cabildo-</p> <p>-Video contralor, niega acceso a contabilidad municipal.</p> <p>-Video remoción de cabildo.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Acta circunstanciada de veintiocho de noviembre de dos mil veintidós. Visible en foja 318 a 321 del tomo principal.</b>   | <p>Se verifico y certifico el contenido de los 8 enlaces electrónicos denunciados.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Acta circunstanciada de dieciséis de enero de dos mil veintitrés, visible en foja 919 a 922 del Tomo I del principal.</b> | <p>Se realizo con la finalidad de averiguar datos de identificación o localización de los perfiles denominados "_____" y "_____" Así como para obtener el ID de la cuenta principal.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Acuerdo de veintitrés de enero de dos mil veintitrés, visible en foja 937 a 939 del Tomo I del principal.</b>             | <p>Se requirió a <b>Meta Platforms</b>, a fin de que remitiera los datos de información del autor o persona titular del perfil de Facebook, bajo el nombre de "_____" así como de _____.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Acta circunstanciada de siete de marzo de dos mil veintitrés, visible en foja 1570 a 1576</b>                             | <p>Se certifica y verifica el contenido de las imágenes insertadas en el escrito de la ciudadana _____ respecto a las convocatorias de sesiones de cabildo.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

|                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Acuerdo de catorce de marzo de dos mil veintitrés, visible en foja 1577 a 1580.</b>                              | <p>Se requiere a "Meta Platforms Inc" por segunda ocasión, a [redacted], a efecto se reconoce la cuenta denominada "[redacted]" si es propietaria, autora o usuaria de esta.</p> <p>Se requiere al Ayuntamiento de [redacted] para que proporcione información respecto a la forma en que se convocaba a las sesiones de cabildo dentro, del Consejo de Planeación para el desarrollo Municipal de la administración dos mil dieciocho- dos mil veintidós.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Acuerdo de veintisiete de abril de dos mil veintitrés, visible en foja 1609 a 1612 del Tomo I del principal.</b> | <p>Se requiere a la Policía Cibernética, para que proporcione información del perfil de Facebook bajo el nombre de "[redacted]" así como del correo [redacted].</p> <p>Se requiere a las denunciantes, informar si reconoce o tiene idea de a quién pertenece la cuenta de Facebook "[redacted]" así como del correo: [redacted].</p> <p>A la contraloría interna del Ayuntamiento de [redacted] a efecto de remitir, acta de recepción de la administración 2018-2021, documentación que acredite como se convocaba a las sesiones del Consejo de Planeación para el Desarrollo Municipal, así como todas las convocatorias debidamente notificadas.</p> <p>Al Ayuntamiento de [redacted] remita la documentación idónea para acreditar la forma en que se convocaba a sesiones de cabildo, copia certificada de la sesión extraordinaria de cabildo de veinticuatro de octubre de dos mil diecinueve y del veintidós de septiembre de dos mil veinte, además de remitir actas de las sesiones celebradas por la Comisión de Planeación Municipal de la administración 2018-2021.</p> |
| <b>Acuerdo de veintitrés de junio de dos mil veintitrés, visible en foja 2230 a 2235 del Tomo II del principal.</b> | <p>Al ciudadano titular del correo electrónico [redacted] para que informe si es la persona administradora de la cuenta de Facebook "[redacted]".</p> <p>Al representante legal del medio de comunicación [redacted] para que informe [redacted].</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |



|                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                          | <p>si es la persona administradora de la cuenta de Facebook “ ”.</p> <p>A los ciudadanos</p> <p> a efecto de que informen si dentro de la administración 2018-2021 ostentaron un cargo, así como informen si conocen a la persona usuaria de Facebook, denominada “ ”.</p> <p>Al Ayuntamiento de , a efecto de, que informe sobre diversas convocatorias.</p> <p>Al Registro Federal de Electores de la junta Local Ejecutiva del INE en el estado de Puebla, para que informe los domicilios de los ciudadanos:</p> |
| <p><b>Acuerdo de seis de noviembre de dos mil veintitrés, visible en foja 2625 a 2627 del Tomo II del principal.</b></p> | <p>Se requiere a la Dirección de Obras Públicas e Infraestructura Social Municipal del Ayuntamiento de , para informar sobre las fechas de las sesiones de “COPLADEMUN” realizadas en la administración pública de 2018-2021.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

8. VALORACION INDIVIDUAL Y CONJUNTA

Todas las probanzas, se desahogaron de manera individual conforme lo expuesto por el IEE, en la actuación respectiva.

Esto es, corresponden a **documentales públicas** los documentos señalados en el **numeral 1** de cada apartado de probanzas aportadas por las actoras en su denuncia; como, **presuncionales** las marcadas con el **número 2** de la primera tabla, mismas que se desahogan por su propia y especial naturaleza.

Como **documentales privados** se identifican los escritos signados por las denunciantes y precisados en la segunda tabla del listado de sus pruebas. Asimismo, son **pruebas técnicas** las ligas de internet ofrecidas por las denunciantes. Mismas que son admisibles de conformidad con los artículos **357 y 358 fracciones I, inciso a), II, III y IV** del Código Electoral.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

Los documentos elaborados por las autoridades tanto electoral, como administrativas del Estado de Puebla, se advierte que corresponden a **documentales públicas**, en términos de lo dispuesto por el numeral 358 fracción I del Código Electoral.

Por su parte, las **elaboradas por MetaPlataforms y demás empresas privadas** requeridas en el presente asunto, y enlistadas en los cuadros previos corresponden a **documentales privadas** dada su naturaleza. De conformidad con los numerales 358 fracción II, del Código Electoral.

Todas las pruebas aportadas y recabadas, se analizarán conforme al cúmulo probatorio, dado su valor. De la **valoración conjunta** de los medios de prueba y de la totalidad de constancias que integran el expediente, se tienen por **probados y ciertos** los siguientes hechos.

#### 10. ANÁLISIS DE SI LOS HECHOS CONSTITUYEN LA INFRACCIÓN DENUNCIADA

##### INSULTOS Y AMENAZAS EN LA SESION EXTRAORDINARIA DE DIECISEIS DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE

La actora argumenta que el dieciséis de febrero de dos mil diecinueve, se realizó la sesión de extraordinaria de cabildo, para proponer la aprobación de la remoción del tesorero, secretario y contralor del municipio de

En ese sentido, refiere que, en dicha sesión, la otrora presidenta, realizó acusaciones a las y los regidores, y se les negaba el uso de la voz, aunado a ello, señala que personas civiles los interrumpían e insultaban.

Además, refiere que una persona vía telefónica solicitó gasolina, porque dijo que les prendería fuego, por lo que al percatarse de que su vida corría riesgo, decidieron declarar suspendida la sesión.

Por lo anterior, resulta pertinente señalar el acta **ACTA/OE-003/2023**, de la certificación de existencia y contenido de la sesión de cabildo del Ayuntamiento de el dieciséis de enero de dos mil diecinueve. La cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con el artículo 359 del Código Local.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**ACTA CIRCUNSTANCIADA DE SESIÓN DE CABILDO, DE FECHA  
DIECISEIS DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE**

**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO  
DIRECCIÓN SECRETARIADO TÉCNICA  
DEL  
JEFATURA DE DEPARTAMENTO DE LA  
OFICIALÍA ELECTORAL**

**SOLICITANTE:** Dirección Jurídica

**ASUNTO:** Certificación de la existencia y  
contenido de un enlace electrónico

**EXPEDIENTE DE OFICIALÍA  
ELECTORAL:** IEE/DTS/OE/003/2023

**ACTA CIRCUNSTANCIADA:** ACTA/OE-  
003/2023

**ACTA CIRCUNSTANCIADA DE CERTIFICACIÓN DE LA EXISTENCIA Y  
CONTENIDO DE UN (01) ENLACE ELECTRÓNICO, QUE SE ELABORA  
EN CUMPLIMIENTO AL MEMORANDUM IEE/SE-0018/2023**

En la Ciudad de Puebla, Puebla, a treinta y uno de enero del año dos mil veintitrés, en las oficinas que ocupa la Oficialía Electoral, en la Dirección Técnica del Secretariado del Instituto Electoral del Estado, sito en Calle Aquiles Serdán Sur, No. 416-A, Colonia San Felipe Hueyotlipan Puebla, Puebla, el suscrito Analista Especializado adscrito a la Dirección Técnica del Secretariado del Instituto Electoral del Estado Licenciado Vinny Velasco Matadamas, con fundamento en lo previsto por los artículos 116, fracción IV, inciso c), numeral 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 93, fracción XLV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 2, 3, incisos b), c) y d) 5, 8, 9, 11, 12, 22, 25, 27, 28 y 29 del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado; en cumplimiento a lo ordenado mediante el acuerdo identificado como SE/DEL-OE-004/2023; y en atención al memorándum IEE DJ- 0042/2023, suscrito por la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica, Licenciada Claudia Elizabeth Rosas Ruiz, el día dieciséis de enero del año dos mil veintitrés y recibido en el Departamento de la Oficialía Electoral de manera física, el día diecinueve de enero de dos mil veintitrés; previo a la certificación de la existencia y contenido del enlace electrónico, materia de la presente documental, se procederá a establecer lo siguiente:-----

**METODOLOGÍA Y DESAHOGO DE LA DILIGENCIA**-----

Para el desahogo del contenido (multimedia como imágenes y/o videos) alojados en la liga electrónica que proceda a certificar, se hará de conformidad con los principios de inmediación, idoneidad, intervención mínima, forma, autenticidad, garantía de seguridad jurídica y oportunidad, se corroborará el contenido de cada portal con las formalidades que rigen las actuaciones de fe pública, a efecto de que el suscrito se encuentre en condiciones de percibir, por medio de los sentidos, las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los actos o hechos a constatar, haciendo constar los mismos, recabando evidencia a través de capturas de pantalla.-----





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

Asimismo, resulta conveniente precisar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sostiene que la teoría general del proceso contemporánea coincide en **conceder al concepto "documentos" una amplia extensión**, en la cual no sólo quedan comprendidos los instrumentos escritos o literales, **sino todas las demás cosas que han estado en contacto con la acción humana y contienen una representación objetiva, susceptible de ser percibida por los sentidos, que pueda ser útil, en cualquier forma y grado, para adquirir el conocimiento de hechos pretéritos**, dentro de cuyos elementos definitorios quedan incluidos, las filmaciones, **fotografías**, discos, cintas magnéticas, **videos**, planos, disquetes, entre otros<sup>4</sup>.

Aunado a lo anterior, la Sala Superior del citado Tribunal al resolver el Juicio de Revisión Constitucional Electoral identificado con el expediente SUP-JRC- 86/2017, argumentó que **la función de la Oficialía Electoral corresponde con la de un fedatario público para certificar actos o hechos relacionados con el proceso electoral**. También se razonó que, **en el ejercicio de dicha facultad**, uno de los principios aplicables es el de conservación del instrumento y de matricidad, en virtud del cual el fedatario retiene y custodia los documentos originales que ha autorizado al hacer constar actos jurídicos o hechos que le consten, estando en posibilidad de expedir las certificaciones correspondientes.

De lo anterior, se desprende que **la fe pública ejercida por los servidores públicos adscritos a la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado**, tiene los elementos suficientes para **brindar autenticidad, veracidad y claridad a los documentos y medios de almacenamiento evidenciados ante su fe**.

Precisado lo anterior, se procede a realizar la certificación de la existencia y contenido del enlace electrónico siguiente:

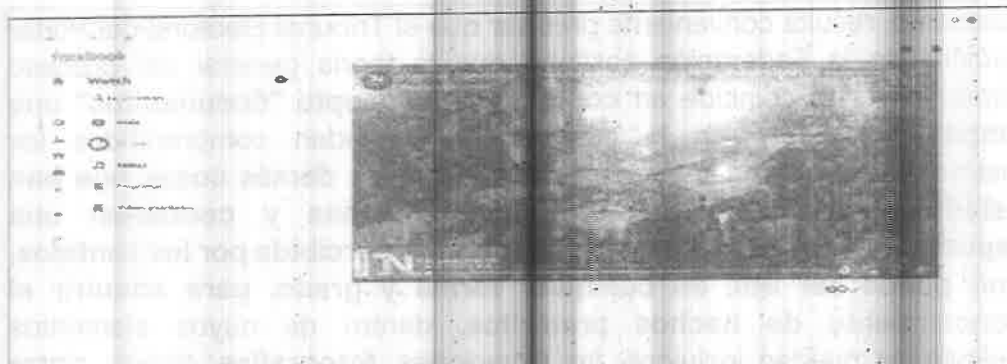
**FE DE HECHOS.** Siendo las diez horas con treinta minutos (10:30) del día treinta y uno de enero del año dos mil veintitrés, se inicia la diligencia procediéndose a certificar la existencia y contenido del enlace. Para tal efecto, se utiliza un equipo de cómputo asignado a la Oficialía Electoral de este Instituto, ingresando al navegador "*web*" la dirección electrónica identificada como: "

en la barra de búsqueda y al dar "enter", redirecciona automáticamente a

en el cual se observa lo siguiente:

<sup>4</sup> Tesis 6/2005.PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA. Disponible para su consulta en: <http://sjf.scjn.gob.mx/SJFSist/Documentos/Tesis/1000/11000904.pdf>





En atención a la imagen antes expuesta, se hace constar que se observan los iconos y textos siguientes: "facebook", icono de lupa, icono de mensaje, icono de campana, icono de silueta en forma de persona, icono de triángulo invertido.

Asimismo, en la parte lateral izquierda, se observa una columna con los iconos y textos siguientes: icono de casa, icono de silueta en forma de persona, icono de triángulo, icono de silueta en forma de dos personas, icono de tienda, icono diverso, icono de nueve puntos en forma de cuadrado, icono de silueta en forma de tres personas, icono de figura entrelazada, "Watch", icono de engrane, icono de lupa, "Buscar videos", icono de triángulo, "Inicio", icono de videocámara, "En vivo", icono de nota, "Música", icono de claqueta, "Programas", icono diverso, "Videos guardados".

De igual manera, se observa un material audiovisual, el cual tiene una duración de una hora con cincuenta y siete minutos y cuarenta y ocho segundos (01:57:48), donde se perciben a diversas personas de género femenino y masculino, en un espacio cerrado, donde se observan artículos de videograbación, documentación sobre una mesa de color café, en la cual varios de ellos se encuentran sentados, mismos que entablan conversaciones y exponen puntos de vista, se observa de igual manera a diversas personas de género femenino y masculino, los cuales están de pie atrás de aquellas personas que se encuentran sentadas.

Asimismo, se observa en el borde superior de la imagen, la siguiente información: círculo de color rojo y negro que en su interior contiene la letra de color blanco, "Continúa- Transmisión en vivo del cabildo de municipio de", "Grabado en vivo", recuadro de color rojo que en su interior contiene los textos siguientes: "TN", "...", "

de igual forma, en el borde inferior del material audiovisual se observan los siguientes textos: "AL MOMENTO", "TN", "NOTICIAS", de igual manera debajo de lo antes descrito, se observa el icono de mano con pulgar arriba, "Me gusta", icono de comentario, "Comentar", icono de flecha, "Compartir", icono de mano con pulgar arriba de color azul, icono de corazón de color blanco y rojo, icono de emoticon de color amarillo, "31", "30 comentarios".

En ese sentido, y en atención a la memorándum "IEE/DJ-0042/2023", en el cual solicita lo siguiente: **"se solicita amablemente que se certifique el contenido de la reproducción del mismo en su totalidad; es decir, desde el minuto cero hasta finalizar su reproducción, redactado en el acta respectiva y no en un disco compacto"**, en ese sentido se procede





a transcribir lo escuchado siguiente: (00:00:00) al (01:57:48), lo cual fue lo siguiente: -----

**Diálogo:** "No estaban informados de estos y que he sacado y librado pagos, sin haberlos consultado, ¿Eso es lo que están diciendo no?" -----

**Diversas voces:** "Sí" -----

**Diálogo:** "¿Eso es lo que están diciendo no?" -----

**Diálogo:** "Bueno, en la sesión de cabildo del once de diciembre del dos mil dieciocho, reunidos en las oficinas de la presidencia municipal con el propósito de desarrollar la sesión extraordinaria de cabildo, y aquí está el documento, si en donde está el síndico municipal. el regidor de obras públicas -----

----- carácter de Secretario General y su servidora, sí, eh, quiero por favor, que me hagan, este favor de entregarle, cada uno de estos a los medios de comunicación, por favor, esta acta nosotros la tenemos aquí en cabildo, por favor, sí" -----

**Diversas voces:** "No, no después", (inaudible). -----

**Diálogo:** "En donde eh, me dicen, en esta sesión de cabildo, sí, se verifica y se declara el quórum y se apertura la sesión, en esta, eh, la orden del día en el primer punto, en el primer punto, es la aprobación de la adquisición del software para las diferentes áreas de ingresos, que brindan atención al público, del H. Ayuntamiento de ----- con un monto de un millón trescientos noventa y dos mil pesos, del fondo FORTAMUN, como punto dos, la aprobación del mantenimiento de alumbrado público en diferentes comunidades del municipio de -----, con un monto de un millón setecientos diecisiete mil trescientos ochenta, del fondo de FORTAMUN, la aprobación de la adquisición de un camión recolector de basura para el municipio de ----- con un monto de un millón novecientos setenta y cuatro mil ciento veintidós pesos, del fondo del FORTAMUN, aprobación de adquisición de tres vehículos para seguridad pública municipal" -----

**Diálogo:** "Secretario este, va" (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Con un monto de un millón de setecientos veintisiete mil setecientos treinta y seis pesos del fondo de FORTAMUN eh, eh se da la lectura, si alguien desea hablar, aquí yo les voy a dar copias también" -----

**Diálogo:** "Adelante" -----

**Diálogo:** "Y desarrollo de la sesión, se continua el desarrollo de la sesión, el secretario sigue con la sesión, y empezamos entonces, eh, licenciado, Secretario General, eh presenta el primer punto del orden del día, se refiere a la aprobación de la adquisición, de un software para las diferentes áreas de ingresos, con un monto de un millón trescientos noventa y dos mil, que es el que está diciendo aquí el contador, y dice que no sabe" -----

**Diálogo:** "Sí, prácticamente le dieron un poder a la Presidenta, que termine"

**Diálogo:** "Pero no, escúcheme, es que ahí dice, los regidores dicen que no saben, la mayoría de los regidores, sí en eso, sí en eso, sí en eso"

**Diálogo:** "No, sí saben, porque aquí hay abogados"

**Diversas voces:** (Diversas voces que interactúan a la vez, y no se logra escuchar el contenido de las conversaciones)

**Diálogo:** "Lo que dicen que no saben, o sea y porque los procesos, entonces, no, no voy a confundir nada, si aquí no voy a confundir nada, compañeras y compañeros regidores, eh, está en su consideración la aprobación antes referida, el cual fue circulado con anterioridad. Alguien de los presentes desea hacer uso de la palabra, si no hubiera intervenciones entonces, consultar, sí y eh, se consulta y se aprueba la adquisición de este software con afirmativa, se aprueba por unanimidad"

**Diálogo:** "Y la hora"

**Diálogo:** "Permítame, todavía no voy para la hora, se aprueba por unanimidad, de acuerdo"

**Diálogo:** "Sí"

**Diálogo:** "Eh, después, posteriormente, sale el otro tema, el mantenimiento de alumbrado público, aquí están todas las firmas de los regidores, también se los voy a mostrar"

**Diálogo:** "Nada más, no está la mía"

**Diálogo:** "No, de todos no"

**Diálogo:** "Entonces, no es unanimidad, la mía no está"

**Diálogo:** "Eh, Lic. pero tú sabes que cincuenta más uno, pues ya"

**Diálogo:** "Sí, es que ahí dice que todos"

**Diálogo:** "Ah, no, no"

**Diálogo:** "No, no, no"

**Diálogo:** "No, en esta no está, este Herberto, exactamente"

**Diálogo:** "Ahí, está, no está a mi nombre"

**Diálogo:** "Pero en esa sesión se dio, exactamente, y luego"

**Diálogo:** "Que por cierto, no se hizo sesión"

**Diálogo:** "Y luego se da, y luego se da precisamente la otra, esta sesión aquí tiene firma okey, y la otra es bien importante, aquí está la de la aprobación del alumbrado público, por un millón setecientos diecisiete mil"





*trescientos ochenta pesos, sí, en donde precisamente, el regidor, este' -----*

**Diálogo:** *"Que quede asentado en acta" -----*

**Diálogo:** *"Donde precisamente el regidor, está dando también el banderazo de salida de la reunión, aquí está, del alumbrado, aquí está" -----*

**Diálogo: (Inaudible)** *"Ocho, en base a tus pruebas, sí" -----*

**Diálogo:** *"En donde está exactamente aperturando una de las obras, sí que están autorizadas también por el cabildo que sí es el máximo órgano de gobierno, de acuerdo, es decir si yo lo que estoy diciendo es que con esto también ya teníamos autorización para liberar los recursos, hecho, el día, el día este también sigue ahí, la adquisición del camión recolector, la adquisición de los vehículos de seguridad pública, sí, y esto es precisamente de lo que en el regidor está diciendo, todos los procesos de adquisiciones llevan sus tiempos por supuesto, y eh, en esta parte quiero que quede claro, o sea aquí están autorizando también la compra de estos vehículos, hecho y de estos, esto que certifique, va si es bien importante, es bien importante, sobre todo también decirles, eh, todo lleva un proceso y tiene razón el regidor y tan tiene razón que precisamente cuando van y aquí está precisamente el de obras públicas también, en donde todas esas carpetas se van integrando, nosotros tenemos auditorias cada dos meses, cada dos meses tenemos auditorias, sí, ahorita aquí ustedes lo pueden ver también, eh, me hacen de conocimiento, que para revisar todo desde el mes de octubre y de noviembre, si, por parte del despacho de la auditoria externa, es decir, no nada más nosotros, después viene la auditoria de diciembre y enero, hecho, es cada dos meses, y ahí se tendrían que revisar todas las cosas, si tenemos observaciones, se corrigen como bien dijo aquí, este, el regidor de obras, si no tenemos observaciones, pues ya quedo, no"*

**Diálogo:** *"Así es" -----*

**Diálogo:** *"Esto es en el sentido también común, eh en esa parte que ya les entregue de esta acta de cabildo que también, al llegar a las oficinas de obras públicas y pedir nada más las carpetas, porque las van a revisar los regidores, y tan en la voluntad estamos de que por supuesto y a la hora que sea que las revisen, se las trajeron, lo que no se trajeron precisamente fue lo que ya teníamos firmado que se quedó en el escritorio, porque me tarde ayer, porque teníamos que documentarlo y ponerlo precisamente en esa carpeta" -----*

**Diálogo: Inaudible** *"Porque no ha tenido tiempo firmar todos los expedientes" -----*

**Diversas voces: (Inaudible)** -----

**Diálogo:** *"Claro" -----*

**Diversas voces: (Inaudible)** -----

**Diálogo:** *"Por eso no está su firma, por eso no está su firma" -----*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diálogo: "Estas mintiendo"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Diálogo: "Precisamente, por no está su firma"                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Diversas voces: Inaudible "Insinuaciones"                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Diálogo: "Por eso exactamente, precisamente el hecho, el hecho"                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Diálogo: Inaudible "A la mera hora, afirmándome"                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: Inaudible "No, no a afirmar" (inaudible) "mis carpetas"                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "Lo que tu pudiste encontrar acá, de recopiladores, es lo que fue lo que te llevaste para firmarlos, lo que no te dio tiempo recabar este"                                                                                                                                                                                                   |
| Diálogo: "Mire por eso, le voy a decir algo"                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Diversas voces: (Inaudible) "Déjela hablar"                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Diálogo: "Cuando hablaste, te dejaron hablar, ahorita guarda silencio, ahorita guarda silencio, si cuando hablaste te dejaron hablar, guarda silencio"                                                                                                                                                                                                |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Diálogo: "Secretario, por favor"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "Secretario, por favor debe poner orden"                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Diálogo: "Finalmente, yo les quiero decir algo, este, en ese sentido, y precisamente este del alumbrado, en efecto no tiene la firma de, es esta no pásame la carpeta a ver, del alumbrado, a no aquí está, aquí estás, aquí, no tiene la firma, del regidor, por supuesto, tiene las firmas y aquí está, tiene las firmas, estos son los originales" |
| Diálogo: "No son exactamente"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Diálogo: "Y aquí está, ahorita quiero, y voy a sacar todas las carpetas, para que se observen las firmas de todos, ellos sustrajeron las carpetas el día de ayer, sin solicitud de ninguna manera"                                                                                                                                                    |
| Diálogo: "No se requiere ninguna solicitud señora"                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Diálogo: "Pues hoy voy a pedir solicitudes"                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Diálogo: "Somos la máxima autoridad, no usted no es la máxima autoridad"                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |





|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diálogo: "La máxima autoridad es el pueblo, nosotros los pusimos, no ustedes solos"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Diálogo: "Ya cállate"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Diálogo: "Yo nada más le voy a pedir no me grite, no me grite por favor"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Diálogo: "Eres un abusivo"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Diálogo: "Nosotros somos la máxima autoridad"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Diálogo: "La máxima autoridad es el pueblo, nosotros te pusimos y te estamos pagando"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Diálogo: "Ya, ya silencio, pues"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Diálogo: "Yo nada más le voy a pedir, que no me levante la voz"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Diálogo: "Una cosa si no guardan silencio las personas que están gritando, mejor que se retiren, secretario, (Inaudible)"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Diálogo: "No tienen, porque"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Diálogo: "Retírate tú"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: Inaudible "La presidenta"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Diversas voces: Inaudible                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Diálogo: Inaudible "No, no, el procedimiento, es un procedimiento de cabildo, ya hemos platicado, guardamos atención, es el turno de la presidenta que está"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Diálogo: "Pero no la dejan hablar"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Diálogo: "Pero que respete el señor"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Diálogo: "Le respetamos, como "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Diálogo: "Qué clase de hombre es"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Diálogo: "Bueno, respetamos, esperamos, ya guardamos silencio, este nada más, por favor presidenta"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Diálogo: "Sí, entonces por eso es que ellos tuvieron acceso a esas carpetas, que todavía no estaban completadas, porque en el escritorio teníamos precisamente todas estas, miren yo no tengo ningún problema y se los vuelvo a insistir, a todos los regidores, hoy pueden decir, este quejarse, no firmar el acta de cabildo en donde se aprueban las obras, o sea sí, sí somos la máxima autoridad, pero también tenemos otras autoridades, okey tenemos que irnos a la instancia que sea correspondiente, a la que sea" |

**Diálogo:** "También a la que sea" -----

**Diálogo:** A la que sea, a todas, a todas regidor, yo creo que están haciendo muy bien, y hice, es lo que yo les agradeci a los regidores y al síndico, yo también ya estoy aprendiendo precisamente, pero ya nada más tenía de dos sopas y se los voy a decir, o ejercíamos el recurso o lo devolvíamos, así de fácil, o sea el regidor puede argumentar, los tiempos y el mundo bonito, de decir que convocatoria que veinte cosas, nosotros y Jorge lo sabe precisamente, lo que son estas adjudicaciones, entonces si hay algo que responder, entonces con mucho gusto, los hacemos ante la instancia, yo podría haber respondido también si no ejercía esos recursos por irresponsabilidad sí, y de que se regresaran a la federación, asumo toda la responsabilidad en los procedimientos y también por eso, es que pido que venga el auditor o quien tenga que hacerlo, y que revise todas y cada una de las carpetas, aquí están nuestras firmas, por eso si me hacen favor, digo, porque no nada más es decir aquí están sus firmas, estos son los originales, okey, estos son los documentos originales, aquí está mi firma y si no está la del regidor en efecto, a veces hay reuniones que se hacen también en fin de semana, algunos estamos, algunos no estamos, yo no me voy a meter tampoco en una dinámica de decirle a los regidores tienen que estar en este horario y mucho menos verdad, cada quién, pero las decisiones se tiene que tomar, si dijéramos que tome una decisión mal de haber asignado una obra para otra cosa, pues asumo la responsabilidad, o sea tan fácil como esa"-----

**Diálogo:** "Así es, eso" -----

**Diversas voces:** Aplausos "Bravo, Presidenta" -----

**Diálogo:** "Eso no se deje, no se deje" -----

**Diálogo:** "Yo les voy a decir en qué va a dictar lo que sigue porque ya los veo también y de una vez lo adelanto también no porque hablan de tema de nepotismo y ahí también quiero que usted también este síndico me defina lo de nepotismo hotel y todo por que fue una discusión que tuvimos también muy amplia hola para poder este, eh, fundamentar lo que dice aquí el regidor yo no puedo negar, no puedo negar que, en el ayuntamiento haya este familias, pues todos viven en la gran mayoría vive aquí, y qué les puedo decir también, si la regidora que trabajó conmigo en campaña verdad, y que su esposo Mario estuvo también conmigo en campaña tienen lugares, ella como que caminó y lo tienen, y él este catastro, este también está ahí trabajando, es decir el tema del nepotismo, también se los digo, regidores y regidoras, lo discutimos, acaloradamente, eh los temas de que si la hermana de aquí de la regidora está ocupando también un espacio siendo que es gente que trabajó y que está comprometida con el proyecto, pues también molesta, yo quiero decirles que toda la gente que viene aquí al ayuntamiento, viene a trabajar y checa, buen a excepción de algunos este trabajadores, como en el caso de tu personal, síndico, que este por cierto, esa atribución se están tomando de no checar, y creo que aquí no hay trabajadores de primera, ni de segunda, ni de tercera, todos tienen la obligación de venir y de checar, entonces esta parte la dejo clara, los regidores tomaron este las carpetas, yo no tengo nada que ocultar, pero también si me hubieran dado el tiempo para poder documentar y meter toda, debidamente como corresponde en





las carpetas, pues no tendríamos esto, por eso tan tranquila estoy, que si tenemos que ir a las instancias que se tengan que ir, pues que también no mientan no, porque hoy pueden poner las cartas y decir pues esto se fue sin firma y lo que quieran, cuando van sorpresivamente por las carpetas, y no están debidamente llenas porque están en el escritorio, si bien me hubieran avisado, oye necesitamos está información, claro oye nosotros tenemos veinte cosas que hacer, si y también se (diversas voces inaudible) lo voy a decir, si claro y mire regidora, tan salió el dinero que precisamente que por ejemplo si usted quiere incurrir en responsabilidades, que salió el dinero, si regidora, si pagamos todo esto, aquí está, usted también firmo eh, la aprobación de eso que salió del dinero, entonces en esta ocasión, que quede claro" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Silencio, nada más, guarden silencio, silencio" -----

Diálogo: "Que quede claro, también, porque yo sé de la responsabilidad de cada una de mis palabras, siempre me he responsabilizado por ello, okey, si eh, ustedes van a irse a otra dinámica, regidores, regidoras, de verdad, el ánimo de este cabildo debería dejar ser que todo fluya de trabajo, que se den las cosas bien, hoy ya tenemos universos de obras, y los procedimientos como le dije al regidor, y aquí también al regidor de obras pues los vamos a cuidar en ese sentido, o sea yo puedo decir si cometí el error de tener esta carpeta, esta parte de hojas en el escritorio y no ingresarlos, bueno lo asumo, pero aquí están todas nuestras firmas, okey ósea todas, y en ese sentido por eso que las instancias investiguen, yo creo que, de todo, de todo esto, de todo (diversas voces inaudible), de todo, o sea Héctor, usted está preocupado con la obra, no se preocupe, finalmente" -----

Diálogo: "No, si me preocupo" -----

Diálogo: "Finalmente yo le agradezco mucho su preocupación, pero finalmente regidor de verdad, de verdad, el tema de la obra, el tema de cuestiones quisquillosas que por ahí todavía están acostumbrados a pensar, pues qué bueno que se de este tipo de sesiones, ya quedo claro que todos los documentos, también que están presentando, los sustra, los se los llevaron, precisamente sin, sin previo aviso" -----

Diálogo: "No se tiene que avisar, los regidores no tenemos que avisar" -----

Diálogo: "Por eso este regidor lo hicieron así" -----

Diálogo: "Sí, sí claro" -----

Diálogo: "Si a nosotros nos hubieran dado la oportunidad" -----

Diálogo: "En este caso los directores, si tienen un momento dado la responsabilidad de guardar sus documentos" -----

Diálogo: "Por eso también en este caso considero" -----

Diálogo: "Son responsables ellos" -----



**Diálogo:** "Si, yo no puedo ir por un documento del licenciado l  
puedo entrar a tu oficina por un documento" -----

**Diálogo:** "No, nadie" -----

**Diálogo:** "No, puedo ir a tu oficina por un documento, claro que no" -----

**Diversas voces:** (Inaudible) -----

**Diálogo:** "Aunque sea yo la presidenta yo no me puedo meter a su oficina  
este síndico por un documento" -----

**Diversas voces:** (Inaudible) -----

**Diálogo:** "Y la otra que debo de dejar bien claro miren" -----

**Diversas voces:** (Inaudible) -----

**Diálogo:** "Hay temas eh, lacerantes, y se están alejando de lo  
verdaderamente importante del municipio de -----

**Diálogo:** "Bueno" -----

**Diversas voces:** (Inaudible) -----

**Diálogo:** "Hoy quieren generar una cortina de humo, y que hacemos mal  
las cosas, y esto es lo que están haciendo" -----

**Diálogo:** "Cierto" -----

**Diálogo:** "Sí, tacharme de que hago mal los procedimientos, del equipo y  
todo, yo nada más les digo una cosa, el ánimo de los regidores ya los veo,  
para mover a todos los personales de mi confianza, yo se los digo, y se los  
insisto a todos los regidores, el tema de la obra que les preocupa tanto, no  
se preocupen, investiguen, también si tienen pruebas de que aceptamos  
diezmos como tú me lo dijiste, o veintes, veintesimo, treintetesmos o todo lo  
que tú quieras, pues también que lo promuevan, lo, lo prueben, porque todo  
también está nada más en el dicho, yo si quiero decirle este, contador, con  
todas la evidencias también, que quiero también que quede claro por favor,  
en este momento también quiero ingresar todas las evidencias, de todas  
las carpetas, que tenemos este, en obras públicas, para mi es importante,  
entonces me puedo equivocar en los procedimientos, me puedo equivocar  
en muchas cosas, finalmente las obras van a estar ahí, la transparencia va  
a estar ahí, las auditorias se van a realizar, la primera que nos está pidiendo  
soy yo, si y que quede claro, yo no puedo también eh quedarme de manera  
irresponsable y voy al tema de la obra este regidor y regidoras, de no  
ejercer los recursos por estar esperándolos también, los comités ahí están,  
y están firmados por nosotros, por eso de manera responsable, si, aquí está  
por eso el contralor, está el tesorero" -----

**Diálogo:** "Presente" -----

**Diálogo:** "Por favor, está también el director de obras que son parte del  
comité, estamos la mayoría, es decir esas decisiones tampoco se toman





por unanimidad, se toman por mayoría, y aquí el cabildo, me prestas el acta de, aquí el cabildo también, tomo este, estas decisiones, entonces yo creo que sí tenemos procesos que corregir, pues estamos en los tiempos precisamente de hacerlos, si yo fue yo que les dije no, pero también quiero decirles que lo urgente no siempre es lo importante, los procesos si importan, pero lo urgente es resolver los destino de los recursos, okey, entonces yo voy a estar siguiendo haciendo las cosas por sentido común, en la facultad de mis atribuciones, apegadas también a mis facultades, y obviamente si tengo que consultar, si tengo que informar al caldo pues está la instancia, sí, tan es así que por eso yo le di al,- al regidor . , el acta que se requería también como parte de un proceso para poderla meter, sin embargo también, no hay ningún problema si no se firma esa acta de cabildo, como es esta que se firmó de las cuestiones de este, esas adquisiciones se van a otra instancia, y será otra instancia la que determine si los procedimientos se hicieron o no correctamente, es decir si teníamos facultades, si teníamos atribuciones, así como ayuntamiento, pero también tenemos candados, que van a supervisar también todos los procedimientos entonces yo hoy puedo dejar claro que también pongo en consideración, que todas estas carpetas están debidamente este, acá, este completas y también lo otro, mira este ' el tema del alumbrado público es un tema muy sensible, nosotros teníamos dos propuestas de ahí, varias propuestas, incluso debo decirlo, habría una cuestión de frenergía de una empresa que eso si le agradezco a ' , que no haya aprobado, sí, de porque esa si la aprobó el Congreso por casi, bueno actualmente el presupuesto era de sesenta y nueve millones, para poder instalar el alumbrado público, sí, no la adquirimos, nosotros no nos metimos en esa dinámica, después vinieron varias propuestas frente a millones, (inaudible) millones, había una muy interesante de diecisiete millones, para cambiar las luminarias de todo este el municipio, yo lo consense con l , porque l es especialista en alumbrado y el opto precisamente por presentarme esta propuesta, eh de (inaudible) en lugar de invertirle diecisiete millones, invertir casi dos millones de pesos, yo no soy especialista en focos, se los dejo, se los digo, y el hizo exactamente el análisis; y el análisis precisamente del tema del alumbrado, viendo todas esas cotizaciones, la hizo él, entonces el regidor revisó ese tema y por eso es que se aprobó precisamente lo del alumbrado, y cuando digo, y lo digo si tengo que reiterar mis palabras, que él me trajo esta empresa, pues es cierto, o sea el me presento esta propuesta, okey, yo nunca dije que es su empresa, sí" -----

Diálogo: "Y es una muy buena propuesta no" -----

Diálogo: "Y obviamente, y obviamente revisamos esta propuesta" -----

Diálogo: "Esta bien, y eso es lo que queremos, buenas propuestas" -----

Diálogo: "Y también, y también le quiero decir, el monto que se había dado, en esta propuesta era de dos millones, dos millones trescientos mil pesos"

Diálogo: Murmullos "Con la de diecisiete, también es buena propuesta, lo que queremos, no" -----

Diálogo: "Tan revisamos incluso, o sea no nada más porque sea la propuesta de mi compañero ' y que es especialista en alumbrado, verdad, ah sí ten y pasa la propuesta como tal, todavía revisamos esta

propuesta, aquí está, toda revisada también, a mano, en donde se ajustaron los precios de los focos y bajo de dos millones trescientos a un millón y setecientos y tantos mil, es decir no vamos aceptar empresas porque sea tu cuate o sea, el mío no" -----

**Diálogo:** "Quieren robar nada más" -----

**Diálogo:** "Qué bueno que me lo sugieres, que bueno que me lo sugieres, pero vamos a revisarlo, okey, y esto es prueba de ello, y por eso se lo digo aquí, eh esto es importante también que sepan porque para nosotros la cuestión del sentido común es básico, si se requiere alumbrado y además no era deuda, lo que hicimos todas las obras que tenemos aquí, es que no estamos adquiriendo deuda de ningún tipo, lo que tenemos lo invertimos, lo que no tenemos y si tuviéramos que endeudarnos lo platicamos entre todos para tomar la mejor decisión, de acuerdo, entonces como en este caso de esta empresa de alumbrado donde eh el regidor también, está aquí, precisamente dando el banderazo de salida, pues en esta parte estoy tranquila, también les voy a compartir la fotografía digo ya que están compartiendo toda verdad, para que así, este pues tengan a bien revisar eh, los regidores estaban informados, está firmados y también les quiero decir, aunque tenga la facultad, tengo el poder exactamente que me confieren y que me dieron también, los este, el cabildo para poder firmar contratos, convenios y todo esto, ninguno de ellos los voy hacer de manera irresponsable, okey, y si lo hiciera pues hay instancias que me van a tener que, dijéramos buscar las patas para ver como evado esto no, entonces mientras estemos con transparencia, mientras eh estemos en una cuestión de poner en duda todo, pues yo creo regidores y regidoras que hoy los dichos se van más lejos a los hechos, entonces los hechos son, la aprobación que ustedes también firmaron, si, que aquí está, si está su firma aquí también, (inaudible), y si asumo que no hay un acta de cabildo todavía para lo de la aprobación de las obras, eso también si lo asumo y que por la cuestión de esta, este, este documento que me dice que si no ejerzo el recurso lo tengo que devolver el quince de enero, pues entonces eh si la molestia es que no se reunió en pleno, todo el comité, pues bueno está bien, pero había que sacar el dinero, entonces ahí serán las instancias, se los repito" -----

**Diálogo:** "Presidenta perdón, que sigue después de todo esto, que sigue explíquenos usted" -----

**Diálogo:** "Pues mire lo que sigue" -----

**Diálogo:** "Que todos se van a poner de acuerdo, que todos van a pugnar" -----

**Diálogo:** "Mire, lo que sigue es ir a dar el banderazo de salida de las obras en conjunto" -----

**Diálogo:** "Exactamente" -----

**Diálogo:** "De manera colectiva" -----

**Diálogo:** "Que todos trabajen juntos, es lo que queremos" -----





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

**Diálogo:** "Lo que sigue es (inaudible)" -----

**Diálogo:** "O porque, o no es lo que queremos señores" -----

**Diálogo:** "Lo que sigue son dos cosas, si porque aquí ya son temas mayores, están los medios de comunicación con su información filtrada aquí y con este cuestiones de este" -----

**Diálogo:** "No y radioteca está en vivo, está transmitiendo en vivo" -----

**Diálogo:** "Sí, además ya se lo dije a radioteca ya se lo dije, precisamente no, que su medio tan serio también nos tiene" -----

**Diálogo:** (Inaudible) -----

**Diálogo:** "Entonces yo no tengo ningún problema, si ya entregue precisamente (inaudible)" -----

**Diversas voces:** (Inaudible) -----

**Diálogo:** "Que no sabían, sí, y en el acta de cabildo donde están firmando, todos ellos, tiene ahí la firma, en donde están avalando eso, entonces si el tema es de procedimientos, lo asumo con toda la responsabilidad, y obviamente por eso se nombran (inaudible) es cuanto" -----

**Diálogo:** "Presidenta" -----

**Diálogo:** "Silencio, silencio" -----

**Diálogo:** "Presidenta, presidenta, (Inaudible)" -----

**Diálogo:** "Avanzamos, avanzamos, déjenme oportunidad para avanzar" -----

**Diálogo:** "Compañeros creo que, el tema de, que puso el regidor Héctor evidencia la parte de la observancia legal, o sea yo no veo una situación diferente a observar la legalidad, que este es mi área, nosotros, le hablo a título personal, no estoy en contra de las obras, no estamos en contra de que se compren equipos, soy el primero en avalar que se haya comprado las patrullas, el camión de basura, recibimos la administración con dos camiones de basuras eh obsoletos, cargados de basura, y eso se me hace hasta una grosería, sin llantas, eh sin combustible, y era necesaria la compra de esos equipos, esos eh vehículos, la patrulla sin duda alguna, y no estamos en contra de la prosperidad, estamos en contra de las formas, eh desafortunadamente esa es la parte que yo personalmente no entiendo, como político yo soy abogado, yo soy político, y cuando se habla una cosa, muy puntual se dice porque nos lo dijo la presidenta, dentro de la ley todo, pero aquí el regidor evidencio que eh la manera en que se hicieron las adjudicaciones no fue dentro de la legislación, hay que ser honestos, no estamos diciendo que no se debieron haber comprado los vehículos, no estamos diciendo que no se debieron de haber asignado el dinero para las obras, estamos en contra de que se hagan convenios en lo secreto, porque hay leyes reglamentadas, hay leyes que establecen las maneras en que se tienen que hacer, compañeros regidores, ustedes se acordarán, que cuando se hizo, se formaron los comités, nuestra presidenta no tuvo la

voluntad en que los regidores estuvieran en esos comités, porque, porque querían evidenciar esto, o sea al final aún de que los regidores están en los comités, se dan ese tipo de vicios, se dan ese tipo de abusos, a mí se me hace, a mí se me hace, que necesitamos ser un tanto más transparentes en nuestro discurso por lo que tenemos que hacer, necesitamos ser congruentes, se dijo mucho que vamos a trabajar para la mano de obra va a quedar en Tecamachalco; le vamos a dar empleo en el ayuntamiento tenemos personal que no es de , tenemos mucha gente capaz que es de " --

**Diálogo:** "Si yo no soy de "

**Diálogo:** "Y que merecen, y que merecen, tener esa oportunidad, pero no lo tenemos, sin embargo, si fue un discurso, constante, constante, es para es para todos, y eso no es posible, creo y propongo para tener que empezar a cerrar esto" --

**Diálogo:** "Pues " no es parte de. " o que" --

**Diálogo:** "Ya silencio, nada más" --

**Diálogo:** "Propongo que se empiece a generar, los procedimientos de responsabilidad, creo que tenemos que tener sentado que, hay dos verdades" --

**Diálogo:** "Las personas de confianza las contrata la Presidenta" --

**Diálogo:** "Que hay dos verdades, una la que de manera" --

**Diálogo:** "Es su gente" --

**Diálogo:** "Muy retórica, nos lo explicaron, otra que tal parece que se pone a la espera de uno" --

**Diálogo: Inaudible** "Que está hablando allá atrás, por favor (inaudible), adelante (inaudible)" --

**Diálogo:** "Pero el punto es que ya necesitamos trabajar, a la luz de la normatividad, necesitamos empezar a dejar el discurso, para observar la ley, compañeros, la máxima autoridad del municipio es el cabildo, nosotros conformamos el Honorable Ayuntamiento, no es la presidenta, somos nosotros, y necesitamos sentar un precedente de que todos los trabajadores del Ayuntamiento, dependen del Ayuntamiento y no de la Presidenta, se me hace muy riesgoso, muy arriesgado que nos digan que se van a tener cuidado con la información, a ver momento, nosotros somos la representación del Ayuntamiento, no somos el Ayuntamiento, y si no hay nada que ocultar, necesitamos seguir trabajando a la luz de la transparencia, si no hay nada que ocultar, necesitamos sentar precedentes, con esos directores que de pronto, han asumido una posición rebelde contra del Ayuntamiento, ya es correcto, no seguimos poder caminando bajo situaciones de opacidad, necesitamos ya empezar a iniciar los procedimientos contra estas personas que están incurriendo en responsabilidades en su actuar, o sea, si es una pena, que tengamos un director de deporte, que le esté faltando el respeto al regidor, (Inaudible),





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

que le está diciendo que como ciudadano lo está manteniendo, de que se trata, que falta de respeto es ese, O somos la autoridad que representamos el Ayuntamiento, o seguimos siendo los que somos controlados por nuestra Presidenta" -----

Diálogo: "Así es" -----

Diálogo: "Yos, propongo compañeros, que empecemos asumir esa responsabilidad y que cada quién asuma su responsabilidad en sus firmas" -----

Diálogo: "Y que venga, porque luego no viene" -----

Diálogo: "Porque, fijese como se maneja y como se manipula la información (Inaudible), en verdad presidenta me da mucha pena decirlo, nunca se llevó acabo esa reunión, donde firman la adquisición de las compras, de los vehículos, del software y del eh camión de basura, no se llevó acabo, yo estaba en Puebla, cuando hicieron esa acta y me hablaron, gracias y chequen no está mi firma, porque no estuve yo, nunca he estado ausente en una convocatoria para los cabildos, nadie ha estado ausente cuando se convoca correctamente, pero ahora como urgía, se hizo el acta y ahora se utiliza como un argumento defensivo para decir mire si lo sabía, compañeros es momento que empecemos asumir la responsabilidades de la administración municipal, ya es necesario que asumamos las responsabilidades de lo que vamos hacer, nosotros somos responsables de salvaguardar la administración por tres años, señores, no son cajas de jitomates lo que vamos administrar, son millones de pesos, que si las cuentas salen mal son responsabilidad de todos nosotros, y no hay responsabilidad de los directores, que quiere decir, que necesitamos asumir la responsabilidad de la autoridad, que los directores asuman también su obediencia frente a la autoridad, si no lo hacemos así, vamos a seguir con estos vicios y vamos a seguir con estos discursos con doble sentido, en donde de pronto si argumentamos bonito, en donde si creemos que podemos captar la atención a favor de la gente, la documental habla por sí misma, los documentos hablan por sí mismos, creo que necesitamos fijar fecha para que empecemos los procedimientos administrativos de responsabilidad, lo propongo a la mesa, y quisiera señor secretario que se le dé trámite a mi petición de empezar el trámite de responsabilidad" -----

Diálogo: "Quién sigue" -----

Diálogo: "Este" -----

Diálogo: "A ver" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Esa acta que mencionó la presidenta, fue un acta que la licenciada nos llevó a la oficina a cada uno de los regidores y yo no quería firmar y yo le dije no voy a firmar esta acta porque quiero ver las cotizaciones y me llevó unas cotizaciones la licenciada, entonces lo platicamos las regidoras, y la presidenta nos mandó a traer a su oficina y nos dijo que era de premura porque si no se iba a perder el recurso, pero el hecho es que no se abrió cabildo, que el software ya se había contratado, que todo, todo, ya se había contratado sin, sin, porque ni siquiera lo sabía" -----

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Héctor, y yo en ese momento le dije contador tú ya tienes de conocimiento este la compra de estas estos artículos, y dijo desconozco, entonces sí, hasta ese momento siempre se ha manejado la premura de tiempo, firmenle y rápido porque si no siempre lo comprometen a uno sin conocer realmente la información, es todo" -----

Diálogo: "Regidor" -----

Diálogo: "A ver, primero agradecer a las personas que están aquí en el cabildo, pedirles de favor como observadores pueden estar aquí, pero no pueden intervenir, estamos en una sesión solemne de cabildo, donde estamos precisamente tocando temas" -----

Diálogo: "Pues que no nos inviten, (inaudible), nada más estar como nomias (inaudible), también somos gentes pensantes, no estamos descerebrados, también sabemos, también podemos administrar (inaudible)" -----

Diálogo: "Y podemos exigir más como ciudadanos (inaudible)" -----

Diálogo: "No yo, yo, yo lo que propongo que, de aquí para adelante, pos todos queremos saber las firmas de todos, porque votamos por todos, no nada más votamos por la presidenta (inaudible), que quiere decir, que si firme totalmente, que se firme y usted señora presidenta, solicito (inaudible) podemos venir, que Instituto venga una comisión de todo el pueblo (inaudible) hacernos favor de que porque no podemos firmar" -----

Diálogo: "Sí adelante por favor" -----

Diálogo: "Bueno, a ver, cuando se arduvo en campaña y precisamente cuando se manejó con el actual presidente de la república de una cuarta transformación, para que esto (inaudible), con los mismos vicios" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Lo, lo que no estamos" -----

Diálogo: "(inaudible) Silencio, por favor (inaudible)" -----

Diálogo: "Escúchame, por favor" -----

Diálogo: "Es obra de mala calidad y pagada en exceso, y esto precisamente lo que ustedes están viendo es, que siempre la presidenta dice es que los recursos ya nos llegaron y no hay tiempo para que se pueda analizar y se puedan ver varias propuestas, entonces siempre el agarrados con los dedos en la puerta, para decir señores se trata de firmar, porque en tres, cuatro horas tenemos que tener la documentación en Puebla, y si no la tenemos que regresar, y es lo mismo que estamos viendo ahorita, la cuestión es esta señores, tenemos que transparentar, tenemos que transparentar los recursos, no estamos aquí hablando de diez, de veinte millones de pesos, para este año estamos hablando de cerca de doscientos millones de pesos, y yo lo entiendo, aquí tenemos que hacer obra, pero obra de calidad, pero sobre todo obra que no este, (inaudible) sobre el precio real, entonces aquí la cuestión es, somos un ayuntamiento





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

compañeros y no venimos aquí a avalar lo que diga la presidenta, y dice se va firmar esto y se firma, no compañeros, pues aquí la cuestión es precisamente para venir a discutir los temas, para medir cual es la mejor propuesta, para hacer una mejor obra, para hacer algo por " " , y es interesante que ustedes vengan y estén aquí presentes para que estén viendo que es lo que se está realizando, pero no podemos caer en los mismos vicios, de administraciones anteriores, que decían a si se va hacer esta y lo que comúnmente se hacía, vamos a (inaudible) a los regidores (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Si nos estamos zafando del PAN, del PRI, el PAN y el PRI que andan como perros por eso (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Aquí la presidenta de que algunos compañeros de que se (inaudible) el diezmo, no es cierto compañeros, hemos abierto aquí la mesa, y aquí se ha discutido y ha faltado disposición, ha faltado disposición, pero si lo que se necesita es eso compañeros, cuando se inició este cabildo, la Ley Orgánica Municipal dice que la Presidenta puede proponer a gente de confianza y nosotros como cabildo ratificarlo, ella propuso un tesorero, puso a su secretario general, puso al contralor, y al director de obras, y yo se los voy a decir, son gentes a fines a ella, para estar haciendo estas cosas en lo oscurito, nosotros actuamos, cuando entramos a esta administración actuamos de buena fe y ella dijo quiero a esas personas porque son de mi confianza para que se trabaje, nosotros ratificamos esos puestos, pero no podemos estar soportando que estas personas sin el conocimiento del cabildo y de dos regidores que en una comisión están actuando como parte de los, un comité dos regidores, (inaudible) reporte uno y que lo estén haciendo en lo oscurito, imagínense como regidores, como regidores que no tengamos acceso a esta información, imagínense ustedes como pueblo en general, creen que ustedes tengan esto, acceso a esa información, ahora la señora presidenta se molesta porque nosotros tenemos acceso a la información y estamos viendo precisamente lo que está haciendo el regidor de hacienda, el regidor de hacienda, mis respetos, es un contador que sabe, o sea no está improvisando, no estamos en contra de que diga la presidenta que no se haga la obra para / que no se haga la obra para (inaudible), no simplemente señores lo que queremos es que se hagan bien las obras y con costos reales, que no estén inflados, entonces (estamos a tiempo), yo entiendo, pensando, pensando, y yo pensando de mala fe y pensando mal, con este actuar de la presidenta que dice, no este si no actuamos, si no este llevamos a cabo estos recursos se regresan y ella está diciendo que nosotros como regidores somos unos parásitos que no venimos hacer nuestras funciones, lo que nosotros estamos haciendo a ella (inaudible) en la mesa, todos los regidores lo saben, tenemos una comisión señores, yo soy el regidor, tengo la comisión de gobernación y saben que, estoy bloqueada por ella, estoy bloqueada, no tengo ni siquiera radio, no tengo ni el teléfono del director de seguridad pública, creen que eso es justo, el robo de vehiculos, asaltos, todo lo que está ocurriendo, entonces para que estamos como regidores, o sea solapar, solapar aquí sus irregularidades de la presidenta" -----

**Diálogo:** "Bueno, pero hay algún documento" -----

**Diversas voces:** (inaudible) -----



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**Diálogo:** "Entonces lo que yo quiero, (inaudible)(mi teléfono), estamos tocando, vamos a entrar (inaudible), vamos a entrar, y vamos a entrar a un tema muy delicado porque se van a manejar muchos recursos, porque es obra pública señores, lo que es obra pública, lo que es obra pública, y lo que si queremos como ayuntamiento, que en obra donde se van los recursos, se va la mayoría de los recursos, que haya transparencia señores, que efectivamente los recursos sean aplicados de manera adecuada, y no se estén inflando, no venimos por diezmos, y a mi sí se me hace delicado que la presidenta esté acusando al síndico, que esté acusando al regidor de obra, y está acusando al regidor de hacienda, de que están pidiendo ya un tres, un diezmo, cuando a mí no me consta, y tú lo sabes jc, la arbitrariedad se está cometiendo en seguridad vial"

**Diálogo:** "Sí"

**Diálogo:** "En seguridad pública"

**Diálogo:** "Ya sé que no puedo hablar"

**Diálogo:** "Ahora, permíteme"

**Diálogo:** "Silencio"

**Diálogo:** "El que yo atiende el problema de ustedes, tú lo vistes, lo viste jc"

**Diálogo:** "Sí, sí lo ví"

**Diálogo:** "Cuanto le estaban cobrando a ese señor dieciocho mil quiní"

**Diálogo:** "Diecinueve mil"

**Diálogo:** "Bueno diecinueve mil"

**Diálogo:** "Tuvimos conocimiento de un tráiler que venía de la Ciudad de México, que le cobraron sesenta mil"

**Diálogo:** "Y el hecho, a ver señores, el hecho de que haber bajado y haber apoyado y haber dejado esa infracción de cinco mil pesos, la presidenta me está acusando, que estoy actuando con tráfico de influencias"

**Diversas voces:** "No, no, no"

**Diálogo:** "En mi área, en mi área si me van a poner delitos porque estuve viendo a una juez calificadora de que ves de que ingresen las infracciones se las está quedando, es eso, y por eso me están acusando de"

**Diálogo:** "Estamos a tiempo, (inaudible)"

**Diálogo:** "Por eso señores, a ver señores, si a mí me van a venir acusando denuncias en mi contra, este administrativamente y lo dijo la regidora, o no señores en una reunión de cabildo, a mí yo le dije a ella: estamos puestos por ustedes, si alguna arbitrariedad se va a cometer en mi área prefiero que se me finquen responsabilidades, pero yo no voy afectar que estén deteniendo vehículos, que estén deteniendo las motos, que una sola este





empresa de grúas este trabajando, que un arrastre lo cobren en cinco, ocho mil pesos, en perjuicio de ustedes, a esos yo no lo puedo soportar, y eso que está ocurriendo en obra, está el compañero que no es mi comisión, pero ahí está el regidor de obra y aquí es que ve las finanzas de este municipio, yo no los puedo dejar solos, ni puedo aceptar porque al día de mañana también va a pensar que yo estoy pidiendo por ayudar a los que están cometiendo infracciones a nuestras, a nuestros ciudadanos, pues que yo le esté pidiendo una mochada, para eso no estamos compañeros " -----

Diálogo: "No sabemos" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Estamos para trabajar por ustedes" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Simple, simple y sencillamente" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diversas voces: (Inaudible) "Robo a celulares" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Escuchamos nada más por favor" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Güero, escuchamos" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Para rescatar a la persona esa que (inaudible)" -----

Diálogo: "A ver silencio" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Concluyo" -----

Diálogo: "Estamos aquí para desempeñar un trabajo que ustedes nos dieron porque nos dieron su confianza" -----

Diversas voces: (Inaudible) -----

Diálogo: "Yo no te lo di" -----

Diálogo: "Todos escuchamos, escuchamos por favor" -----

Diálogo: "Independientemente de que lo hayan dado o no, ya somos gobierno y estamos a (inaudible)" -----



**Diálogo:** "Independientemente de que lo hayan dado o no, pero si se los digo, hay muchas anomalías en la mayoría de los regidores, no venimos aquí simplemente como ustedes dicen a cobrar un sueldo, venimos a desempeñar un trabajo y una profesión, y yo efectivamente se lo dije a la presidenta, de mi comisión yo necesito las partes de la dirección de seguridad vial, de este" -----

**Diálogo:** "De seguridad pública no" -----

**Diálogo:** "De seguridad pública, no me lo dan, lo tengo que hacer por escrito, cuando a mí se me debe de facilitar las, las" -----

**Diálogo:** "No, eres el responsable" -----

**Diálogo:** "Por eso" -----

**Diálogo:** "Tu eres el responsable, porque eres el de gobernación (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Lo bonito es venir y decirle a la presidenta que estamos bien, no es cierto señores, nos está pegando lo de seguridad pública, nos ha pegado lo de la basura, tenemos que actuar y somos responsables como regidores, yo asumo mi responsabilidad pero no estoy para venir y firmar cosas que yo veo que estén mal, esa es mi intervención" -----

**Diálogo:** "Este, va la ----- por favor" -----

**Diálogo:** "Hable pueblo" -----

**Diversas voces:** Inaudible -----

**Diálogo:** "Bueno en cuestión de la acta, que se presenta de las adquisiciones, eh si la presidenta nos comentó acerca de que tenía que adquirir el software porque ya lo estaban utilizando, para el caso de los diferentes servicios que se dan aquí" -----

**Diálogo:** "Prediales y todo eso" -----

**Diálogo:** "Predial (inaudible) de los servicios que tenemos" -----

**Diálogo:** "Entonces, por mi parte yo no fui obligada a firmar, todos los que firmamos no sé si los obligó, o ahí están sus firmas, entonces no veo ningún problema" -----

**Diálogo:** (Inaudible) -----

**Diálogo:** "Escuchamos, escuchamos, regidor" -----

**Diálogo:** "Las Patrullas, lo, esté, el camión de basura están al servicio de la comunidad, entonces yo no veo ningún otro problema, yo no estoy obligada a (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Esos de seguridad las patrullas" -----





|                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diálogo: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "Es pa el bien del pueblo"                                                                                                                                                                                                       |
| Diálogo: "Escuchamos, por favor"                                                                                                                                                                                                          |
| Diálogo: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "De toda la comunidad"                                                                                                                                                                                                           |
| Diálogo: "Que digan que no hay que, no levantan la basura y están pidiendo que no compran los carros"                                                                                                                                     |
| Diálogo: "Escuchamos, nada más"                                                                                                                                                                                                           |
| Diálogo: "Solamente tenemos un camión de basura"                                                                                                                                                                                          |
| Diálogo: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "Se hizo un bien, se hizo un bien"                                                                                                                                                                                               |
| Diálogo: "Escuchamos"                                                                                                                                                                                                                     |
| Diálogo: "Entonces también como ciudadanos"                                                                                                                                                                                               |
| Diálogo: (Inaudible) "Postura del pueblo"                                                                                                                                                                                                 |
| Diálogo: "Hay que tener un poquito más de sensibilidad y si no sabemos qué día pasa el camión que recolecta la basura pues nos podemos acercar aquí, y preguntar qué día pasa en su comunidad, si no tengo conocimiento del día que pasó" |
| Diálogo: "No yo si estoy de acuerdo, estoy emitiendo mi opinión, están en desacuerdo que se adquirieron los camiones (inaudible) fue para el fin del pueblo, estuvo bien"                                                                 |
| Diálogo: "Para eso estamos, para servirle a ustedes"                                                                                                                                                                                      |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                               |
| Diálogo: "Nada más no dicen los regidores que quieren de las mochadas para que autoricen las patrullas y los"                                                                                                                             |
| Diálogo: "Escuchamos nada más, silencio nada más"                                                                                                                                                                                         |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                               |
| Diálogo: "Escuchamos nada más"                                                                                                                                                                                                            |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                               |
| Diálogo: "Que dejen trabajar y que renuncien si no están de acuerdo"                                                                                                                                                                      |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diálogo: "A ver, escuchamos nada más"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Diálogo: "En cuestión de la obra, en cuestión de la obra, este hay un comité, que este, está integrado por el contador Héctor y el ingeniero Regollado, no fuimos convocados, no sé, nosotros no teníamos conocimiento de las obras, pero también ayer también la presidenta estuvo platicando con nosotros, yo tampoco sabía acaso de las mordidas o de los moches que están pidiendo, entonces yo no entiendo, porque tanto están pidiendo que se estén interviniendo en esto, de verdad, los moches, porque ayer yo escuche otras cosas" |
| Diálogo: "Sí es lo que se ha"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Diálogo: "A ver escuchamos regidora"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Diálogo: "Dígalo usted regidora por favor"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Diálogo: "Dígalas" (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Diálogo: "Entonces, yo también me gustaría que la presidenta nos presentará las pruebas acerca de sus moches, porque entonces cómo es posible que quiera formar parte de un comité, para que nada más le toque moche a dos, pues sí"                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Diálogo: "A ver, este otro comentario se concluye, eh yo creo que ustedes no van a pensar cuando una regiduría de hacienda aportado este tipo de condición"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Diálogo: "Nunca"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Diálogo: "Nunca, en la historia de"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Diálogo: "Ni nos han tomado en cuenta"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "Es el inicio de un trabajo"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Diálogo: "De la cuarta transformación"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "No estamos, no estamos aquí con esos rumorcillos"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Diálogo: "Escuchamos, por favor"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Diversas voces: (Inaudible)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Diálogo: "Escuchamos, contador Héctor"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Diálogo: "Tres comentarios y concluyo, aquí las cosas valen por su peso, y yo aquí la primera muestra del trabajo que está haciendo la regiduría de hacienda, es todo eso, normalmente cualquier regidor de hacienda le dan su mochadita y siempre alza la mano y dice que todo está bien, una prueba                                                                                                                                                                                                                                       |





de un trabajo real es eso, porque es un trabajo que ya se hizo desde la semana pasada, estamos esperando a que se revisara en cabildo, para que pudiéramos exponer aquí a la luz pública, quiero precisar dos puntos y también quiero que ustedes no se vayan con el engaño, porque tristemente hay comentarios mañosos, lo comentaba aquí el síndico, la presidenta saca un acta en donde nos recogía unas firmas porque urgía y se tenía que llevar esa acta a \_\_\_\_\_, si ahora habla que hubo conocimiento, pero hay otro punto importante, ella solamente se refiere al tema de las adquisiciones, en ningún momento y conste que yo le pregunte dos, tres veces a la presidenta que nos mostrará el acta de cabildo, donde nos está haciendo de conocimiento de que estamos autorizando obra y no la proporciono, y no la proporciono y no la va a proporcionar porque esa acta no existe" -----

Diálogo: "Sí existe" -----

Diálogo: "El tema de la obra" -----

Diálogo: "Sí existe" -----

Diálogo: "No, el acta de cabildo no, porque no se ha hecho" -----

Diálogo: "Bueno" -----

Diálogo: "Eso si le quiero decir que no se ha hecho" -----

Diálogo: "Okey, ahí está, (inaudible) ahí está, no tenemos conocimiento, se ejerce la obra y se ejercita también el, la salida del dinero, yo les quiero preguntar a ustedes, si ustedes creen, que con todas estas violaciones a la ley, estamos violando la ley de obra, la ley de adquisiciones que dice que toda obra y adquisición tiene que pasar a través de la votación de un comité, al cual nunca nosotros fuimos llamados, dice la presidenta, que si se hicieron las reuniones, estamos contando que son arriba de cuarenta, pero nunca fuimos convocados, dicen que los tiempos y el día y nunca tuvieron tiempo para avisarnos y yo les pregunto una cosa, si ustedes creen correcto que partamos de un borrón y cuenta nueva y que los funcionarios que cometieron todas esas violaciones queden impunes" -----

Diálogo: "Que se haga" -----

Diálogo: "Yo comparto la opinión de, del síndico, de que debemos entrar a realizar un procedimiento de admnis, de un procedimiento administrativo de responsabilidades" -----

Diálogo: "Los tres meses" -----

Diálogo: "Si el, si los funcionarios no tienen ninguna responsabilidad y no se les acredita ninguna culpa, (inaudible) se les restituye el puesto y sin problema, pero que pasa si efectivamente a través de ese proceso jurídico para diluir responsabilidades salen responsables, pues justo es que se les retire de su puesto, (inaudible) porque yo les digo una cosa, apenas salieron diez millones de pesos y ya tenemos esto, quieren que les demos la oportunidad para cuando estemos hablando no de diez millones, para cuando hablemos de cien millones o doscientos millones, yo les pregunto que si ustedes les estarían confiando a sus empleados, a sus compañeros

de trabajo, todo el dinero, que está de que ver de qué se maneja mal" -----

Diálogo: "No" -----

Diálogo: "No, yo no creo" -----

Diálogo: "Y yo si solicito a los compañeros regidores que (inaudible) aprueben el inicio de una responsabilidad administrativa, gracias." -----

Diálogo: "Okey, presidenta tiene el uso de la palabra" -----

Diálogo: "El hecho de lo que vierte el regidor tiene razón, que además no logra mente tenemos que revisar si hicieron bien o hicieron mal, y lo comparto síndico, generar los procedimientos administrativos de responsabilidad, por supuesto fui la primera que está de acuerdo; hecho, nada más si les quiero también dejar muy claro, el tema no nada más es decirlo, yo aquí pongo todas estas documentales también síndico para que las vean en todas las carpetas, para que así ante las instancias pues se resuelva del tema, si es responsabilidad pues se va asumir, la verdad casi yo y eso te lo digo, casi lloro de lo que dices, y eso si mi tema es sarcástico contigo, porque no tienes la información de seguridad pública, porque aquí entre todos, si eso si fue un acuerdo colectivo, si o no" -----

Diálogo: "No" -----

Diálogo: "Cero corrupción, sí o no" -----

Diálogo: "Así es" -----

Diálogo: "Cero corrupción, no" -----

Diversas voces: "(risas)" -----

Diálogo: "Sí o no dijimos cero corrupción" -----

Diversas voces: "Si" -----

Diálogo: "Si o no, eso es lo que quiero decir porque (inaudible)" -----

Diálogo: "(Inaudible) póngalo a la luz señora presidenta" -----

Diálogo: "Aquí lo acordamos entre todo este cabildo, una de las primeras acciones que hizo el regidor de gobernación quiero decir, yo no estuve a favor de que el fuera el regidor de gobernación, pero obviamente como yo no tengo correlación de fuerzas políticas internas, para poder estar maniobrando el cabildo, porque ni lo voy hacer, que no voy a negociar con nadie, yo no tengo nada que negociar con nadie, okey, entonces, eh la razón precisamente por la que no tiene el regidor esto y se los voy a decir que yo asumo también la responsabilidad que me confiere la ley es precisamente porque una de sus primeras actuaciones, una vez que pusieran a disposición a dos delincuentes ahí con la juez, fue precisamente la de pedir que le bajara (inaudible) que le bajara la multa a los dos delincuentes y les voy a decir quien estaba afuera (diversas voces: inaudible)", quien estaba afuera, esperando la respuesta y era el





excomandante uno que le dicen águila, el águila, exactamente, quienes eran sus amigos de este" -----

**Diversas voces:** "Buu, que se vaya, que se vaya (inaudible) corrupto" -----

**Diálogo:** "Silencio" -----

**Diálogo:** "Déjenme hablar, déjenme hablar, y precisamente por eso, precisamente por eso, también el regidor" -----

**Diálogo:** "Bien hecho señora presidenta" -----

**Diálogo:** "Permítame, por favor, el regidor eh fue y amenaza a la síndica, a la" -----

**Diálogo:** "Juez calificador" -----

**Diálogo:** "Juez calificador sí, y por lo cual también se fincaron responsabilidades y la jueza levanto una denuncia en contra del regidor de gobernación y este, y además que bueno que lo dice regidor, porque en efecto, iba armado" -----

**Diálogo:** "Con pistola en mano" -----

**Diálogo:** "Y pego (inaudible) con pistola en mano, pego y dijo que él era el regidor de gobernación y que tenía sus facultades para que por favor, para que este eh, le bajara las multas e hiciera lo que él regidor de gobernación, yo solo les voy a decir una cosa" -----

**Diálogo:** "Como es posible" -----

**Diversas voces:** "Fuera, fuera, que lo saquen, que lo saquen" -----

**Diversas voces:** "(Inaudible) dos mil pesos" -----

**Diálogo:** "Guarden silencio nada más" -----

**Diálogo:** "Permítanme, permítanme nada más, terminar, aquí el respeto, se los digo con mucho gusto no se pide, el respeto se gana" -----

**Diversas voces:** "Claro (murmillos), bravo, bravo, (aplausos)" -----

**Diálogo:** "Silencio, silencio" -----

**Diálogo:** "El tema de las grúas, lo del tema de las grúas, también tema que saco aquí el regidor, sí, miren, incluso por eso todas las grúas aquí estuvieron en una reunión, presentaron todas sus cotizaciones, todos sus tabuladores y ellos son los que llevan el rol de cómo deben de estarse organizando, puedo citar aquí a los de las grúas (inaudible) que aquí estuvieron, a los dé las grúas este Ya, grúas -----  
y no me acuerdo cual otra (diversa voz: -----), y las grúas ----- todos aquí en este mismo lugar, se reunieron y tomaron decisiones, hoy pueden ventilar lo que quieran insisto, los medios eh mezquinos y mediocres van a sacar a la luz (diversa voz: chayoterías) chayoterías por supuesto, van a -----

sacar los temas de que yo negocio con las grúas, yo aquí están mis manos, no toco nada (inaudible) dinero aquí, va a tener problemas, (inaudible) yo aquí me podrán decir que hago mal mis procedimientos, (inaudible) que una persona que está altamente calificada en estos temas que estuviera atento que se dice aquí, porque si de verdad, que si tengo que cumplir, con algún requerimiento que me digan de una falta administrativa lo voy hacer con mucho gusto, yo jamás corro, jamás corro, también lo otro que me está diciendo aquí, sobre todo de los contratos de los trabajadores administrativos, sí, porque también los medios de comunicación, el día de hoy sacaron una nota, acerca de un compañero, que se llama

\_\_\_\_\_, al señor lo tengo contratado aquí y que es de la administración de Saturnino, así como tenemos contratado a un asistente contigo, que trabajo con \_\_\_\_\_ ta, en tu sindicatura este síndico (diversa voz mju) entonces (diversas voces realizan bulla)"

**Diálogo:** "Tenían que jalar la cola" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Lo debo de decir, si para hablar precisamente de esto, es que como dice (diversas voces realizan bulla)" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Silencio, silencio, nada más" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Pues de una vez que se ponga en la mesa todo (diversas voces realizan bulla) (diversa voz: (inaudible) y también se los voy a decir lo que va aquí afuera, hace unos meses cuando empezamos esta administración, los regidores tuvieron a bien, algunos la mayoría de pegar en las puertas, en las entradas de este ayuntamiento, un, una sesión que querían realizar, en donde me querían retirar la capacidad de poder" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Revocación de mandato" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Revocación de mandato" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Revocación de mandato" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Revocación de mandato" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "La revocación del mandato la pidieron los regidores (inaudible) precisamente para restarme la facultad de poder realizar la firma de contratos, de convenios y (inaudible), y yo les dije precisamente que esa revocación de mandato lo que implicaba para el municipio de \_\_\_\_\_, con grandes problemas de inestabilidad, también sería una cuestión de ingobernabilidad" \_\_\_\_\_

**Diversas voces:** "Dejar sin presidente" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Eso no quiere, (inaudible)" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Finalmente soy presidenta, sí, sí obviamente este es el máximo este órgano, la máxima autoridad, pero finalmente también les quiero decir que hay funciones y obligaciones, las funciones de los, de los regidores son de legislación también, sí, por supuesto por eso ustedes vieron lo de los reglamentos al inicio okey, pero también la cuestión de los directores es de operatividad, es de ejecución, ellos no pueden ser, él no puede ser





legislador ni ejecutor, o si lo pude ser" -----

Diversas voces: "Noooo" -----

Diálogo: "Entonces" -----

Diálogo: "Silencio, silencio" -----

Diálogo: "Precisamente síndico y eso quiero que califiquemos, porque hoy lo que van hacer exactamente este cabildo es poner en tela de juicio al regidor al contralor, al tesorero, al de obras públicas y a su servidora y yo por eso también les quiero decir una cosa, todos los contratos de los trabajadores tienen que estar firmados verdad, y sobre todo también les quiero decir que trabajo si no lo presentan pues tampoco van a ser eternos, aquí estamos trabajando bajo resultados, yo le concedí la palabra y eso es importante decírselo también, para que no haya duda, la otra parte que quiero decirles en este tema es de que si estoy de acuerdo de que se trabaje bajo la normatividad, puesto que se revisen todos los procedimientos administrativos y obviamente que se persigan todos, todos los procesos sí, por eso también está dándose cause al proceso legal que tiene en su contra el regidor de gobernación (diversa voz: silencio señores), (murmullos) exactamente, entonces por eso yo si explico las razones por las cuales personalmente he tomado la decisión de no permitir, exactamente su injerencia en los temas de seguridad, porque la primera acción del regidor de gobernación fue ir a pedir que le bajaran las multas a los delincuentes entonces (diversas voces: corrupto, por eso no lo quieren, fuera, de la cara, por eso hay delincuencia), (diversa voz: escuchamos), para que así se ponga todas las cartas sobre la mesa, (diversa voz: si está bien), yo no voy a decirles aquí absolutamente ninguna mentira sí, y tan es así que por eso les puedo decir este momento no lo voy hacer, pero en corto lo haré con ustedes, porque la información que tengo, de verdad primero la tienen que escuchar ustedes, hay cosas que tiene esta mesa, no voy a decir por cuestiones de respeto al cabildo y a la ciudadanía, pero aquí en el interno para que ustedes sepan lo que estoy diciendo, lo vamos hacer, yo estoy dispuesta a muchas cosas, (diversas personas: aplausos, bravo, presidenta, presidenta, presidenta, presidenta, no le suelten las manos, por eso no los quieren), (diversa voz: silencio por favor), por favor ciudadanía esta no es campaña política, pero si también tengo que refrendar, porque si estamos a tomar decisiones también por eso soy presidenta municipal, (diversas voces: sí, sí claro, el pueblo la apoya), es mi responsabilidad antes las instancias, todas, todas y cada una, soy responsable de mis palabras, de mis actos, de mis firmas, y obviamente los que firmamos estas carpetas también pido este síndico para que quede también ahí (inaudible) también, que antes que se entregue y se cierre todas esta carpetas, les revisen todas las carpetas también, para que eh, haya está realidad, que tenga la misma oportunidad la ciudadanía que como ustedes así mostraron, yo no quiero que la ciudadanía se tarde no, en estarles enseñando todas las carpetas originales verdad, para que se ponga en tela de discusión, entonces esto regidor me queda claro, exactamente el motivo por el cual no estoy haciendo este pacto, y por otro lado también este, este síndico, regidor le quiero decir el tema de nosotros es de legislar y de revisar y si así tenemos que fincar responsabilidades yo soy la primera que (inaudible) por eso precisamente no vamos a (inaudible) otra de las cuestiones que les quiero decir, que se quiere también distraer del tema del porque quieren quitar al

contralor y eso si lo voy a decir, el contralor tiene facultades para poder una vez que hay una denuncia administrativa de alguien del personal, denuncia y aquí tenemos como un comisario, sí, el que revisa esto y el recibió una denuncia precisamente contra del \_\_\_\_\_ por parte de la jueza y esta denuncia dice que se le fincara una cuestión de que estamos solicitando para que comparezcan también y de su (inaudible), en el proceso eh van dos procedimientos, ya dos citatorios solamente falta un citatorio para que se pueda realizar que tiene el procedimiento de responsabilidades administrativas, que exactamente es este ruido también, aquí no hay que decir que nada más este lo que digan (inaudible) a la derecha no se parecían es completo sí, porque el hecho de mover al contralor implica que el señor no pueda comparecer verdad, se empieza como en ceros, aquí no pasó nada, el no amenazó a nadie con pistola verdad, no alzo la voz y no amenazo a una mujer, entonces eso también se los digo, porque como bien me dice precisamente el señor este Héctor, me está diciendo precisamente" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Secretario, pido la palabra" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Eh este que no tiene facultades el contralor pues ya veremos en los procesos, finalmente eh yo le digo regidor, hay cosas, es la primera vez que nosotros participamos en estos procedimientos, pueda no leer, pueda no equivocarme en unas cosas, pero insisto, hay instancias, si es facultad o no del contralor, ya se verán también en las instancias, mientras tanto también eso quiero decirles, eso es lo que está atrás de también fue porque mover, al personal de confianza, también la ley dice, también la ley dice, exactamente las propuestas de contralor, secretario general, tesoreros, también tiene que ser de personas que gozan de la confianza de la presidenta municipal, por eso es mi personal, (diversas voces: bravo, bravo)" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Me das la palabra" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Si adelante" \_\_\_\_\_

**Diálogo:** "Bueno, a ver presidenta, sobre mi tema y me estás diciendo que eran delincuentes, le voy a decir que eres una ignorante y te voy a decir porque, (diversas personas realizan bullas, (inaudible) mal educado, sáquenlo, que respete, tu eres el primero en faltar al respeto, cabrón), (diversa voz: vamos avanzar en la sesión por favor, vamos avanzar en la sesión por favor, silencio), miren, cuando una persona, cuando una persona, es ingresada al cereso, y se le acusa por presunto robo o por algún delito, inmediatamente siguiendo los protocolos se debe poner a disposición de la fiscalía, no de un juez calificador, (diversa voz: así es), ahora me está diciendo que se les acusaba de robo y yo dije que de tres mil quinientos pesos, que se le bajara a quinientos, a mil pesos, estoy diciendo juez calificador, juez calificador y en este caso se los voy a decir a los jueces calificadores ahijada de la presidenta por eso es intocable, voy a decir el juez calificador, califica infracciones al bando, una infracción, la les infracción que habían cometido estos jóvenes, era que estaban bebiendo bebidas alcohólicas en vía pública, en el Oxxo que está ahí en la dieciséis, entonces a mí me vienen a ver los familiares y les trae la jueza, estaba pidiendo una infracción de tres mil quinientos pesos, tres mil quinientos pesos, que yo como regidor de gobernación si me están pidiendo la (inaudible)" \_\_\_\_\_





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

claro que tengo que ir a ver a la juez para ver si esos tres mil quinientos pesos estaban bien fundamentados por estar tomando una cerveza, entonces no era, no era, no era un delito, no era un delito (diversas voces: no eran delincuentes, no era delito), señores se estaba cometiendo una infracción al bando, se está bebiendo bebidas alcohólicas en la calle, tres mil quinientos pesos, yo le dije a la juez es más, la juez ese día ni estaba en la oficina, (diversa voz: es su sobrina no) estaba en la \_\_\_\_\_, le dije oye le digo porque tres mil quinientos pesos, dice bueno es que se les agarro con cosas robadas, (diversa voz: no nada más estaban tomando), si estaban con cosas robadas, (diversa voz: la denuncia la hizo Oxxo o quien la hizo), nadie, (inaudible, no había parte acusadora, (diversas voces: siguen siendo delincuentes), (silencio por favor), si les están acusando de robo, porque se les había encontrado objetos robados en posesión de ellos, pues entonces los tuvieron que ponerlos a disposición de la fiscalía, y no estar encerrados diez horas o catorce horas porque los están privando de su libertad, compañeros, (diversa voz: debe estar presente el que lo acusa), (diversas voces: inaudible), así es, ahora si era por robo, si era por robo, yo le dije si es por robo, no nos compete a nosotros como órgano presidencia municipal, tienes que ponerlos a disposición de la Fiscalía para que les finquen responsabilidades, no tenerlos privados ahí, entonces cuando ella vio que estaba incurriendo ya ahí en un delito de privación, me dice, bueno licenciado dice pues podemos pagar la multa, y aja pagar por qué, dice y bueno porque no es delito (inaudible) y lo dejamos en mil pesos y sería bueno, y sería bueno que viniera la jueza calificadora para que vea si es o no es lo que estoy diciendo, ahora me dice que yo llegue armado, mucho de ustedes me conocen, es más aquí como regidores que llegue armado a la comandancia y con la pistola y amague de muerte al juez" -----

**Diálogo:** "A ver señores, yo si quisiera decir que, no tiene ni los suficientes pantalones (diversa voz: (inaudible) se queda con lo de las casas)" -----

**Diálogo:** "Silencio nada más" -----

**Diálogo:** "Permítame, permítame, nada más, (diversas voces: ni los conoce, ni paga), su falta de conocimiento de la presidenta, (diversas voces: inaudible), que, que porque, porque este eran delincuentes, a los delincuentes no nos corresponde a nosotros, calificarlos, (diversas voces: ahí si los deja, entonces para que estás gobernador, los de gobernación), (diversa voz: silencio, silencio), para finalizar, es tan fácil señalar que su servidor llegue con una arma, le digo gente que me conoce sabe que jamás he andado armado, (inaudible), mucho menos de la policía, ni con la presencia de la pistola, no es la primera administración que he participado, (inaudible), entonces yo simplemente le digo, no es lo mismo decir (inaudible) que yo soy un misógino, la maltrate, eso no es cierto, (inaudible) tenemos que, tiene que haber transparencia, y efectivamente tengo una denuncia, y la denuncia tiene que llevar su procedimiento, ustedes saben que un sistema acusatorio que es el nuestro, (diversa voz: ya no debe de estar en la presidencia), (inaudible), (diversa voz: silencio, silencio), a mí me pueden decir violador, que yo mate, pero yo tengo el derecho de demostrar mi inocencia, (diversa voz: o páguenos y denos nuestras casas), esa es la participación, (inaudible), (diversa voz: hay mucha gente que le debe un peso, porque le prometió casa, y no le ha dado nada)" -----

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**Diálogo:** "Una moción nada más, en el sentido tiene razón, eran presuntos y con eso queda claro" —

**Diversas veces:** Inaudible "Infractores, que más quería" —

**Diálogo:** "Corrijo entonces este término" —

**Diálogo:** "Infractores al bando de policía" —

**Diálogo:** "Infractores entonces al bando de policía, nada más" —

**Diálogo:** "Es que no es lo mismo" —

**Diálogo:** "ya lo dije", (inaudible) —

**Diálogo:** "Otra vez" —

**Diálogo:** "A mí me da mucho gusto que hace rato la presidenta dice quien ya tiene a su lado a una persona altamente especializada, y me da mucho gusto, yo creo que muchas cosas indebidas se tienen que estar eliminando, a ver, hace rato comento la presidenta que el contralor estaba analizando un proceso administrativo, al regidor, a ver, yo si les aclaro, el único órgano para conocer y sancionar actos indebidos, a regidores, presidentas municipales, síndico, es el Congreso del Estado, (diversa voz: así es), por favor elevemos el nivel del trabajo, ustedes vieron ahí todos esos papeles (diversa voz: (inaudible) responsabilidad para el contador), entonces yo si este le felicito a la presidenta que tiene esa persona especializada por favor, dejemos de violar la ley ya, porque esta, entonces es otra violación, (diversa voz: así es), no estamos respetando en la Ley Orgánica Municipal, se está pasando por" —

**Diálogo:** "Silencio, silencio, nada más" —

**Diálogo:** "Se está pasando por responsabilidades también y por otro lugar que no debe de ser, sí, ya hablamos de violaciones a (inaudible) y ahora también estamos violando la Ley Orgánica, la Ley de Responsabilidades, el contralor no tiene facultades para sancionar un regidor (inaudible) iniciar un proceso, entonces por favor presidenta elevemos el nivel de trabajo, apeguémonos a (inaudible)" —

**Diálogo:** "Por supuesto" —

**Diálogo:** "Bueno, miren yo considero que los temas ya fueron puestos en la mesa, creo que han sido suficientes, estaba yo tratando de ya salir de este tema de la comprobación y de que se empiece a generar bien el acta, porque también eso lleva tiempo, para que nadie se mueva de aquí y no luego tengamos que estar con lo de las firmas y no se preste a nuevamente, Dengan al rato o mañana y yo les pida la firma verdad, este como secretario que corresponde Sticle Elecinde para que ya no haya esas cuestiones, considero I que tienes razón, por eso es el tema, eh insisto y lo digo con humildad, no es una cuestión de no saber mis responsabilidades, pero si hay temas que uno tiene que reaprender en esta cuestión de administración, sí cuando son muchos dineros, como nadie de nosotros ha tenido como en manejo verdad de millones y millones de pesos, por





supuesto, ninguno de nosotros, verdad, y yo aplaudo precisamente, que se realice este tipo de cabildo, que se pongan todas las cartas, porque eso sana, lo que pareciera que es este feo y todo escandaloso, finalmente eso es lo positivo que tenemos en (inaudible), la apertura y el cambio, (diversa voz: (inaudible) el diálogo, no llegar a los manotazos), la apertura y el cambio y también la gran oportunidad de corregir procesos, que bueno que así empezamos, para aquí veamos de aquí para adelante" -----

**Diálogo:** "Te imaginas si esto ya lo supieron terminar su mandato" -----

**Diálogo:** "Sí, claro, por supuesto" -----

**Diálogo:** "En tiempo y en forma" -----

**Diálogo:** "Sin embargo, por eso digo y que quede claro, si nada más quiero que quede claro, para ver si se ha discutido el punto de obras públicas, y ver si nos vamos ya a otro tema, les parece bien regidores, regidoras" -----

**Diálogo:** "Nada más en atención pidió la palabra allá" -----

**Diálogo:** "Sí" -----

**Diálogo:** "Después", (inaudible) -----

**Diálogo:** "Gracias por cederme la palabra Secretario, pues como bien lo dijo acá un compañero el jc, o como le gusta que le digan", (diversa voz: arriba), (como guste), aquí está pasando algo muy bueno del cabildo, porque yo si veo a mis compañeros con la capacidad, si los veo competentes, lo que nadie de nosotros había visto un cabildo así, tan participativo, no es un pleito, como comentaste, es un diálogo, (diversa voz: es un diálogo), es un diálogo porque también lo comentaste, hay una cuarta transformación, hay una cuarta transformación, y que acá porque se votó, por el cero corrupción, porque las cosas fueran transparentes, y un dicho simple pero muy muy verdadero que dice, pueblo pone, pueblo quita, y de eso yo también entro. porque yo soy regidora pública, (diversa voz: ya lo dijo --, acá lo que hay que, lo que hay que hacer es que por ejemplo ahorita en el tema de obras que voy a retomar este fácil no, que haya esa transparencia, que cada que haya una, se establezcan las bases, (diversa voz: es tan sencillo), se establezcan para que varias empresas vengán a participar, (diversa voz: claro), se anoten, claro bajo los requisitos legales, y fundamentales porque también conocemos, hay muchas empresas fantasmas no, pero acá que se le dé la oportunidad de que se apertura y es lo que queremos presidenta, que se apertura, que cada que haya obra, se lancen las bases, pues para que las empresas sobre todo que son del municipio, hay muchos empresarios, vengán a inscribirse, y no solamente como en las anteriores administraciones no, solamente si, si bien nos va, contratan empleados del municipio, pero si no ellos acarrear, perdón por la expresión a sus mismos empleados, que son de otras partes no, entonces como un compromiso de campaña, que usted lo hizo presidenta, que la obra y el trabajo se quede aquí en el municipio de Tecamachalco, ese es un tema que también exhortamos con los directores, digo ayer tuvimos una pequeña reunión con ellos, estamos viendo que son veintiún directores, Puebla capital tiene doce, doce, hay que ir inspeccionando, porque a lo mejor en varias direcciones, solamente puede

quedarse una sola, sin la necesidad de que haya un director para esto, un director para esto, un director para aquello, son veintiún directores, los que se tienen en el ayuntamiento, hay que hacer una evaluación desde luego que también si es necesario, revalorar y que, (diversa voz: de regidores), (diversa voz: y también el aumento), y que se le acerca a la ciudadanía, permítanme tantito por favor, (diversa voz: silencio nada más), y que se le exhorte a la ciudadanía también si son competentes, vengan y vengan a dejar sus curriculums, porque el trabajo también debe de ser para como se, como se dio a conocer en campaña no, tiene mucho potencial, nosotros tenemos que apoyarlo, y vamos apoyarlo ustedes desde luego si tienen ese talento, esa capacidad, y esas habilidades, otra cosa muy importante que yo la verdad si estoy muy contenta, porque estaba precisamente viendo en los noticieros, el quince y dieciséis de este mes, precisamente de la mano con la presidente Andrés Manuel López Obrador, junto con la cámara alta, se va a elevar el delito grave, como primero el fraude electoral, el feminicidio, pero algo más importante, la corrupción, un lado corrupción entramos todos los servidores públicos, todos, senadores, diputados federales, locales, presidentes municipales, regidores, directores, todos entramos, (diversa voz: si servidores públicos), todos, así que quiere decir eso, ah y también este los que evadan, en evasión fiscal, entonces que quiere decir eso, que con fianza, quién en verdad sea sorprendido con corrupción, ni con fianza sale de la cárcel, y eso es también algo que le aplaudo mucho, (diversas voces: bravo), (inaudible), y eso nosotros lo tenemos que llevar a cabo desde acá, (diversa voz: ya si no ustedes deciden), y hay algo importante hay que saber perfectamente en que, en qué posición nos encontramos todos como ciudadanos, como servidores, como presidenta, en qué posición estamos, porque también la corrupción entra cuando nosotros aceptamos algo del cual nosotros no somos competentes de realizar, y eso como lo dije hace rato, si hay una persona incompetente, una, muchas, las que sean, y en verdad no damos respuestas, lo vuelvo a repetir, así como el pueblo nos eligió, a todos, hasta todos los que estamos en el ayuntamiento, (diversa voz: sí; revocación de mandato también), así también nos van a quitar, yo soy de acá, conozco a muchos, (diversa voz: te felicito, yo ando afuera), exactamente, exacto, porque ahora ya va haber una ley, entonces qué bueno que están acá, (diversa voz: les pedimos de corazón que a trabajar), estamos trabajando en unidad, es un diálogo, también le doy la bienvenida a los medios de comunicación, que la verdad gracias a ellos también la información circula, circula a todos los que no estuvieron acá presentes, a todas las comunidades, a las rancherías, a los barrios, que yo sé que nos van a ver, y que sepan el trabajo que se está realizando en el ayuntamiento de , bienvenidos todos y buenas tardes a todos, (diversas voces: bravo)

**Diálogo:** "Buenas tardes a todos, bienvenidos toda la ciudadanía, medios de comunicación, compañeros regidoras y regidores, eh en aras de ver una transparencia porque así lo exige el pueblo, digo, ya cuantos años no habíamos cambiado de régimen, antes estos gobiernos, y en aras de que no se vuelva a repetir lo mismo de la corrupción, del mal manejo, de cómo le vamos hacer de ciertas obras, si va haber o no va haber diezmo, yo refuerzo una, una propuesta que se hizo aquí, para mí sería conveniente que se haga una investigación exhaustiva, de todos los temas que se tocaron aquí, que tenemos dudas tanto ciudadanía, como regidores, como presidenta, que se haga esa investigación instituto Electoral del Estado





exhaustiva de que las dependencias pertinentes, y finquen responsabilidades con quien contra quien resulte responsable y así también la ciudadanía vea que está siguiendo un protocolo de transparencia, nada sobre la ley, si cae un servidor público, seamos nosotros los regidores, sea un director, sea quien sea, que se actué sobre la ley, entonces yo si quiero que esta, esta petición, esta propuesta quede asentada en el acta, que sea este votada, para su aprobación, la otra es en efecto, ha habido muchas contrariedades en la toma de decisiones de cómo se están aplicando los recursos hasta ahora, los meses que llevamos, y si la ciudadanía nos está dando esa confianza, porque ellos nos pusieron, y ellos se están confiando en nosotros, pues también queremos que las fuentes de información fluyan, que no nada más la información quede en unos cuantos, hace rato mis compañeros regidores decían cuántas veces un cabildo hace esto que estamos haciendo ahorita, había sacado información, nunca, todo era así como opaco, todo era como de que aprobamos a la presidenta porque nos va a dar algo, o porque tenemos derecho a algo, aquí nada más tenemos el derecho de venir a trabajar y servir, y lo vamos hacer así, tanto es así, que yo también pido que a partir de estos momentos, se asiente en el acta, de todos aquellos, todas aquellas adjudicaciones y plebiscitos que se hagan para las obras, también sigan el protocolo, correspondiente, que ya no sea fuera de la legalidad, que ya no lleguemos a otro cabildo donde nos digan es que falta una firma, es que lo aprobó fulano de tal, es que es el amigo de fulano de tal, por eso se lo he dado, porque, porque se crea muchas especulaciones y confundimos más a nuestra ciudadanía, lo que la ciudadanía quiere es ver el trabajo y la transformación real por la voluntad y no quieren verlos aquí discutir por temas que son tan fáciles de resolver a distancias de ley, entonces, si para mi es esa otra petición que a partir de ahora se quede asentada en el acta, que se sigan esos protocolos y procesos legales, que nada se haga sobre la legalidad, y por supuesto para darle la información y para dar la importancia de nuestra ciudadanía que se conforme el coplademun, que no tenemos, que se conforme ese coplademun, porque al final de cuentas también son los que nos traen las necesidades a cada pueblo, no debemos de estar tomando decisiones sin esos coplademun, sin esas este ideas que nos traen, y necesidades que nos traen, este los pueblos, tenemos que hacerlo, tienen que estar todos los que corresponda estar en este coplademun, para mi seria las tres peticiones que pido y nos pongamos a trabajar, yo hace un rato les decía que el campo es uno de los sectores más olvidados, yo estoy en el sector del campo, me preocupa el campo, y por eso a veces este, salimos mucho a las comunidades, todo nuestro equipo, y estamos recabando la información para que sea uno de los sectores más beneficiados, y eso lo expongo aquí a mis compañeros regidores y todo, que para el campo se destine, un buen recurso, ya no podemos estar olvidando ese sector, por eso es que muchos de nuestros jóvenes pues desgraciadamente se van a delinquir, porque el campo no es una actividad rentable ya para (inaudible), así es que también exhorto a mis compañeros regidores que podamos este refrendar el recurso para el campo, porque tenemos un setenta por ciento de nuestra población que se dedica al campo, y lo estamos olvidando, que sea en ese tenor las discusiones de aquí en adelante, de construir y no de destruir, muchas gracias, (aplausos), (bravo)."

**Diálogo:** "Yo nada más acompañando a lo que mis dos compañeros regidores han hablado, pero que nos quede claro precisamente la intención, no venimos a pelear, no venimos a decir quien tiene la culpa o

quien es más, que quede bien claro que desde otras reuniones hemos dicho quien se diga y que sea o que ha pedido dinero que lo manifieste, yo a la gente me encuentro diario, a diario, es que es esto, es contra los policías municipales y es contra los policías de tránsito, es que nuestro jefe comandante, es que sabes que, danos pruebas, nosotros queremos actuar, nosotros los regidores es lo que mejor queremos actuar y yo invito a toda la ciudadanía y a través de los medios agradeciendo nuevamente, que si alguien tiene una prueba, contra quien sea, sea la presidenta municipal, sea su servidor regidor, sea quien sea, pues podamos este, manifestarlo, y nosotros vamos a estar en la mejor disposición de hacerlo, sea abuso contra ustedes, nuestros amigos que están trabajando, primera vez que en muchos años, tenemos un tesorero de [redacted] es digno, sabe que hay una gente de [redacted] an pasado presidentes y no habido un solo director y no estoy en contra de nuestro buen director de obras públicas, porque es obras públicas y desarrollo urbano, están mal esto, ahí están poniendo que es de obras públicas y otras palabras, no hay un director de [redacted] creen que no haya un ingeniero, un arquitecto competente para desempeñar esos puestos, claro que lo hay, entonces porque si ya ha pasado no solamente Inés Saturnino, con tesoreros que no son de aquí, con directores que no son de aquí,

todos ellos han pasado con directores, porque, porque ahí está lo que yo le platicaba, no es que yo haya querido un diez por ciento no, es que debemos de ser transparentes, estamos cansados, nosotros cuando estuvimos como consultores tendrías que entrarle por abajo, por anticipado, o sea, sabes que, a mí me han dicho, le han llegado a los oídos de aquí de los regidores, de la misma presidenta municipal, que me da una carpeta, que me da cien mil pesos, pues debe ser bien millonario, y yo les digo a nosotros no nos den nada y a quien se los pida denúncienlo, tengan esa confianza de que nosotros, los vamos a defender a ustedes, cuantos amigos no hay trabajo y no está él, y viene uno desde Puebla, el pobre gastando, ganando sus, porque no gana el sus ocho mil pesos, por que no los ganas tú, porque entonces, queremos, no estamos en contra de las personas, no estamos en contra del actor, les doy mi palabra, estamos en contra de que las cosas se estén haciendo mal, no estamos en contra de esto, yo se lo dije ahorita lo podemos solucionar, sin ningún problema, pero porque vamos a, que ustedes puedan pensar, en que mira, entre ella y yo, ustedes no se enteren, se da a malos pensamientos, por eso decimos, no hagamos cosas buenas que parezcan malas, yo se lo dije tengo la confianza al [redacted] y le dije mira [redacted] si tu estas bien pues órale, puede ser, pero no estamos pidiendo ningún diezmo, entonces no tienes nada que perder, o sea esto costó mucho trabajo estar donde estamos, cuantas gentes no quisieran estar en nuestro lugar, y para complementar nada más, de los sueldos, nosotros no tenemos autorizado un peso para comer, nosotros no tenemos un peso para gasolinas, nosotros ponemos de nuestro sueldo y están las regidoras, están ellos que ponemos para la gente, con gusto lo hacemos, sí y si autorizamos eso es porque nosotros no tenemos como el ex presidente municipal que tenía una cantidad exagerada para comer, ella no tiene un peso, lo pone, y lo hemos demostrado, a los jubilados, sabes que cooperamos y les damos un regalito de amistad, su esposo, lo ha hecho sabes que, lleva su arcón, y apoco les dimos dinero, entonces eso debe quedar claro, no estamos nada más pidiendo aquí sentar, es la primera vez que [redacted] se encuentra un cabildo así, y yo quiero admirar a mis compañeros, que todos son personas preparadas, sí y admirar lo aguerrida de nuestra presidenta municipal también, entonces vamos a trabajar juntos,





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

vamos hacer las cosas por el bien de nuestro pueblo, y adelante, todos, todos, están con la confianza, que puedan venir y pedirnos información, y que no se les niegue nada, yo hago y luego dicen es que conoce a todos, si pero es que es lo menos lo que podemos hacer es atenderlos bien y si un servidor cualquiera, les obstaculiza, les pide, díganos con toda confianza, los vamos apoyar a ustedes y no lo hace por miedo, no, y están los departamentos especiales, todos, todos, tienen mucho trabajo, entonces yo era lo que quería complementar y decirle a la ciudadanía gracias y le vamos a trabajar, como lo dijo Andrés Manuel, no vamos a fallar, vamos a trabajar, pero con la claridad, esto no es una guerra, esto no es, estamos molestos, sí, porque no somos tontos, los regidores no somos unas personas ignorantes, unos peleles, sabes que, mueven, no, somos personas que lo dijiste tu caray, pensamos, y actuamos por el bien de todos" -----

**Diálogo:** "Pero que sea un trabajo en equipo, en equipo porque no porque sea el cabildo ya, ya, estemos en un equipo y acá otro, porque son funcionarios pueden permitir el tanque lleno de gasolina" -----

**Diálogo:** "Gracias, gracias" -----

**Diálogo:** "Como dicen mis compañeros, que bueno que vinieron, yo creo que esto es muy saludable, verdad, yo soy regidora de bienestar social y equidad de género, y estoy al pendiente respecto de las mujeres, de los hombres, de los niños, todos los grupos vulnerables, si eh, yo creo que esto es un parte aguas, estamos muy a tiempo para trabajar, esto es un ejercicio muy bueno, están todos ustedes y las cosas debemos llevar con transparencia, yo no termine con ellos, son morena, yo soy movimiento ciudadano, pero todos aquí dijimos, no hay colores, todos somos un equipo y a trabajar, prueba de ello que hacemos eventos y nos pedimos oye dóname una rosca, dóname uno juguetes, dóname un ponche, entre todos nos estamos cooperando, todo el personal para hacer eventos, aquí ha puesto dinero, todos , oye dóname esto, con gusto, con gusto, entonces yo creo aquí no se ven colores, aquí se debe de ver el trabajo por Tecamachalco, sí y bueno, esto tiene solución, hagamos como dice las cosas, como se deben de hacer, podemos hacer que la gente haga las asambleas en sus comunidades, que vengan los expedientes no requisitados, con las firmas de los beneficiarios, y no hay ningún problema o sí, entonces esto es muy bueno, lo vemos, que bueno que paso esto, para que sepamos, ya sabíamos a que nos atenemos, sí o no compañeros, porque se vio desde el principio, y bueno ustedes lo están viviendo, y nos vamos a conducir con respeto y legalidad, si" -----

**Diálogo:** "Alguien más quiere hacer uso de la palabra" -----

**Diálogo:** "Buenas tardes a todos los ciudadanos y medios de comunicación (diversas voces: buenas tardes), soy la regidora de industria y comercio, pero eso en este momento siento que es lo de menos porque (inaudible), yo les hago la invitación principal a mis compañeros, que son los que tienen ahorita el modo de apoyar que tenemos, las palabras que compartieron cada uno de ustedes son muy bonitas, muy bonitas, pero lo que si les pido por favor que pongan el corazón en esta mesa, porque allá afuera si hay mucha gente que nos necesita, como bien escuche un comentario, si

TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

tenemos un salario elevado; pero no en tanto al tema del salario, creo que todos tenemos una calidad de vida muy buena, que muchas personas las quisieran tener, por eso los invito a que si caminemos juntos, trabajemos juntos y que lo hagamos bien, pero siempre tengamos en primer lugar, a las personas que creyeron en nosotros, a las personas que les hacen falta muchas cosas, que no nos olvidemos de ellos por favor, dejemos aquí las diferencias que tenemos y trabajemos bien, por los que nos necesitan, muchas gracias, (diversa voz: gracias regidora, alguien más que guste hacer uso de la palabra)" -----

**Diálogo:** "Entonces quedamos para hacer un recuento de lo que pasó" -----

**Diálogo:** "Falta asuntos generales, falta asuntos generales" -----

**Diálogo:** "Faltan asuntos generales" -----

**Diálogo:** "(inaudible) ya quedo aprobado lo de la" -----

**Diálogo:** "Vamos hacer un resumen para generar e ir votando aspecto por aspecto" -----

**Diálogo:** "Es que tenemos que terminar asuntos generales e ir cada una de las propuestas que hicimos se irán votando no" -----

**Diálogo:** "Entonces nos iríamos a inaudible)" -----

**Diálogo:** "Se supone que se agota el tema y se vota y seguimos el siguiente tema y se vota" -----

**Diálogo:** "Si quieres que sea así, pues que (inaudible)" -----

**Diálogo:** "No, es que así siempre se ha hecho" -----

**Diálogo:** "Bueno, está bien" -----

**Diálogo:** "Entonces vamos a irnos, vamos a regresamos, concluimos en el punto número uno, que este para la revisión de la contabilidad del mes de noviembre del presente año, se va hacer entrega el día viernes, el día de hoy se entrega la contabilidad y el día viernes once, a las cinco de la tarde hay una sesión extraordinaria que vamos a tener" -----

**Diálogo:** "(inaudible) No iba hacer el día lunes catorce" -----

**Diálogo:** "No, tenemos, ha perdón, el lunes catorce, el lunes catorce ya, catorce a las cinco de la tarde, tenemos la sesión extraordinaria, lunes catorce, quienes estén en esa afirmativa, por favor sirvanse levantar la mano, okey, aprobado por unanimidad, para el informe de los avances, para el informe de los avances de la sesión de los reglamentos de industria y comercio, tenemos que ya se, ya los tienen ustedes, que ya los tengan, y (inaudible) para una sesión extraordinaria no hay fecha, quienes estén a favor sirvanse levantar la mano, este por unanimidad por favor, en el punto número tres, para los avances del reglamento interno de trabajo, también ya se les entregó, se va hacer (inaudible) reglamento, en el transcurso del día ya se les entrega, y tampoco hay fecha para votación, quienes estén a



favor sirvanse levantar la mano" -----

**Diálogo:** "A ver, otra vez ¿cuál es la propuesta?" -----

**Diálogo:** "Que la propuesta está en que ya, en el transcurso del día se les hará llegar (inaudible) y no hay ninguna, todavía no tenemos fecha para votación, para el reglamento interno de trabajo, también que ustedes nos digan que ya pongamos una fecha" -----

**Diálogo:** "Esa estaría, no necesitas aprobar nada, esa tarea ya se quedó no" -----

**Diálogo:** "Si hay que hacer una, si hay que hacer, estamos hablando ya de que ese es el reglamento, se ha votado por el pleno y lo tenemos ya también en documento aprobado" -----

**Diálogo:** "Pero hasta después, ahorita el punto de (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Ahorita nada más lo van a revisar y todavía no tenemos una fecha para hacer la (inaudible)" -----

**Diálogo:** "A eso voy, si es tarea no lo tiene que someter a votación nada, que se haga la tarea, si hay temas (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Lo que se puso, lo que se pone a votación si indicábamos una fecha o no, para la entrega del producto, (inaudible)" -----

**Diálogo:** "En el punto número tres era (inaudible), la revisión de los avances del reglamento interno de trabajo, para hacer la diferencia de que dos de esos reglamentos; estoy planteando de que estos dos reglamentos (inaudible) no tenemos fecha de presentación, ustedes no lo puntualizan, que no hay fecha de devolución esto, o sea para efectos de que no tengamos, en el caso de ustedes, le den prioridad, tenemos una fecha de remisión, a excepción del (inaudible), a eso vamos, estoy planteando que no hay fecha límite como ya los tienen pero no se revisarán" -----

**Diálogo:** "Incluso si soy de la idea de que se pusiera una fecha de revisión, (inaudible) de alguna manera" -----

**Diálogo:** "Consideras que (inaudible) medir tu tiempo contando reglamentos, o sea honestamente, estamos hablando de una, estamos son varias, justamente para eso, (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Yo si quiero este, opinar al respecto, miren algo de lo que ha carecido el ayuntamiento es de la reglamentación, y de la actualización de muchos de ellos, okey, entonces si considero que sí es importante poner la temporalidad no, no decir el de vigilancia no dentro de un mes, dentro de dos meses, seguimos en las mismas, entonces necesitamos por ejemplo el de industria y comercio, quien es el revisor pero necesitamos también que se apruebe, entonces la revisión esté, síndico es en el entorno, a que también asumamos nuestra responsabilidad y le pongamos fecha para comprometernos en nuestra parte de la revisión, si ese es nuestro trabajo, evitar de poner fechas" -----



**Diálogo:** "Son un montón, por eso tiene razón la presidenta, (diversa voz: si quieres vamos poniendo fechas), tiene razón la presidenta, tiene razón la presidenta, yo si quiero, (diversa voz: es que lo más importante), no se le tiene miedo al trabajo, pero hay que ser, hay que aterrizar en el piso, claro, somos humanos, no podemos trabajar las veinticuatro horas del día y decir, agendamos cada tercer día, propongo, (diversa voz: no, no, no), propongo, tenemos la fecha del reglamento del bando de policía, a partir de ahí fijamos la próxima, y así vamos viendo cuanto tiempos nos va a llevar, porque si ahorita agendamos, cada reglamento, o sea, en verdad es una fantasía (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Yo, yo tengo una propuesta, yo tengo una contrapropuesta y de una vez que es tan importante, se va la policía conforme a destiempo (diversa voz: la premura), pero no es menos importante este síndico el contar con los demás reglamentos, industria y comercio estamos hablando también de un tema fundamental, no es menos importante, el tema del manejo de los residuos sólidos de la limpia, tampoco es menos importante, entonces yo considero que podamos también nosotros, redoblar esfuerzos, es decir, si tenemos que trabajar las veinticuatro horas y lo hemos hecho, o no, (diversa voz: sí), o no, si tenemos que trabajar las veinticuatro horas, digo tu , te has quedado hasta muy tarde, si yo no dudo también de , si tenemos que trabajar, tenemos que dar resultados, es decir no podemos tampoco relajarnos y decir nos vamos a tardar una semana en esto, una semana en lo otro, necesitamos también darle prontitud, tenemos tres meses sin reglamentos todavía, o sea si estamos hablando, que estamos cobrando tres meses también y no tenemos reglamentos, entonces creo que lo justo y lo correcto es también que tengamos los tiempos, para entregar un resultado, yo creo que por ejemplo el que se lo puede revisar ya le ponemos fecha, y a partir de eso" -----

**Diálogo:** "Ya estamos en la situación de que se pueden revisar todos a partir de hoy a excepción del (inaudible) que se entregaría el día de mañana (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Mira el tema de reglamentos es un tema sumamente complejo, o sea para lo que hemos trabajado el tema, estudiar uno es complicado, pero hacerlo, es triple o cuádruple, a ver, tenemos que hacer una armonización del reglamento con la legislación local, salé, tenemos que ver puntos de inconstitucionalidad, yo te diré una cosa, un reglamento es prácticamente un tema de tesis, prácticamente un reglamento bien hecho, por un equipo te lleva cuatro meses, cinco meses, bien hecho, sí, podemos hacerlo a alta velocidad y corremos los riesgos de (diversa voz: que quede imperfecto), (diversa voz: claro, de que haya de que son puntos errores), de que legislaciones de que vayan, si soy de inconstitucionales, etcétera como los que tenemos en la actualidad, yo la idea de que dice el licenciado, no podemos fijar porque mira, el tema por ejemplo el reglamento de protección civil es complicadísimo, el tema de reglamento de giros comerciales es complicadísimo, hay muchísimo (inaudible) que están interviniendo, yo soy de la idea de que si fijemos una fecha, por los reglamentos que (inaudible) como es el de bando de policía y de ahí nos pasamos algún otro, yo creo que si lo podemos ir agendando" -----

**Diálogo:** "Esa fue la propuesta desde el principio, por eso, no estaba dando fechas, (inaudible) a lo único que tenemos fecha es el de (inaudible) de





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

gobierno, los demás se quedan abiertos, para las siguientes sesiones, (inaudible), (diversa voz: agotamos la), esa fue la propuesta, (inaudible), en ese sentido era, este presen, para la revisión avance, el reglamento interno del trabajo, era la solución está en que se les entrega una copia y se deja abierta la fecha para la votación, así están todos a excepción el del bando de (inaudible), (diversa voz: sale votamos), si no, quien este por la afirmativa, levante la mano, hará falta la regidora (inaudible), podríamos este doce votos" -----

Diálogo: "Bueno esperemos que venga no" -----

Diálogo: "Sí, claro" -----

Diálogo: "Pero podemos seguir (inaudible)" -----

Diálogo: "Continuamos (inaudible) yo creo que en la marcha contador en la marcha vamos" -----

Diálogo: "Si, nada más (inaudible)" -----

Diálogo: "(Inaudible) la revisión del código de ética y de conducta a servidores públicos del municipio de ----- en el transcurso del día de hoy, se les entrega una copia, también sin fecha para su aprobación" -----

Diálogo: "(Inaudible), Revisión y aprobación" -----

Diálogo: "Levantando la mano, no tenemos fecha, ya lo tenemos, (diversa voz: él trabaja y nada más se fija la fecha), como vaya saliendo uno, vamos dándole fecha a otro, (inaudible), quien este por la afirmativa, sirvanse levantar la mano, (diversa voz: disculpen), usted le explica ó yo le comento, este regidora ----- nada más comentarte que ya se hizo la votación, faltaría tu voto para el tema de, la de presentación de los avances del reglamento interno de trabajo que ya sería pasado en el transcurso del día de hoy y he se queda la fecha abierta para su votación" -----

Diálogo: "Perfecto" -----

Diálogo: "Okey, sería por unanimidad, el siguiente este ----- es de la misma situación, los avances del código de ética y conducta para servidores públicos del municipio, que se entrega una copia, para su revisión, también no tenemos fecha para su votación y su aprobación, también esta con la afirmativa, (diversa voz: así es), nada más estaríamos esperando a la ----- diversa voz: ----- he tu voto para el los avances del código de ética y conducta de los servidores públicos del municipio de ----- comentarte que igual se les entrega una copia en el transcurso del día, pero no tenemos fecha para la aprobación, con la afirmativa y sería igual por unanimidad, el punto número cinco, es de la misma situación de, los avances de revisión del reglamento interno para la vigilancia de cabildo del Honorable Ayuntamiento, nos comenta la presidenta que ya lo tiene terminado, (inaudible) el día de hoy, para su análisis y también no tenemos fecha de votación quien este por afirmativa sirvase levantando la mano, este regidora, también, para los avances del bando de policía y buen gobierno, quedamos que se entrega el día las cuatro de in do de mañana, a las cuatro de la tarde, y para el día viernes a -----

las cuatro tarde, agendaríamos la votación" -----

Diálogo: "El día viernes en la mañana" -----

Diálogo: "A las diez, el día viernes a las diez" -----

Diálogo: "EL viernes once a las diez, viernes once a las diez de la mañana, tendríamos una sesión extraordinaria para su aprobación, quien este con la afirmativa sírvase levantar la mano, e igual por unanimidad, para el tema ocho, que es el tema de obra pública, tendrán varias observaciones, la propuesta fue generar eh, la presidenta es generar que todos vayan hacer, entregar un documento para la Oficialía, el documento si lo tiene usted maestra" -----

Diálogo: "Sí, ya lo (inaudible)" -----

Diálogo: "Oficialía" -----

Diálogo: "Perdón, para la auditoría" -----

Diálogo: "Ahorita te lo doy" -----

Diálogo: "Sí, es un documento que va dirigido al ( , auditor superior del estado de Puebla, para este hacer toda las investigaciones que ya anteriormente se leyeron, quien este por la afirmativa, vamos a ir punto por punto, en obras son demasiados puntos, primer punto que se presenta, quien este por la afirmativa de digo de mandar este documento a la Fiscalía sírvase levantar la mano, (diversas voces: auditoría), levantarlo a la auditoría, sírvase por favor levantar la mano, tenemos uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez, con diez votos a favor, este abstenciones, sírvanse levantar la mano, (inaudible), en contra, doce, regidor también para (inaudible), entonces sería once votos a favor, y dos en contra, también he, en esta propuesta, se generó la, se genera una investigación exhaustiva, en este caso ahí tendríamos que establecer una comisión, o cual es la propuesta para hacer la investigación por parte del cabildo, una propuesta de parte de" -----

Diálogo: "No, yo no pedí una investigación, yo pedí que se inicie el procedimiento administrativo" -----

Diálogo: "Iniciar el procedimiento administrativo" -----

Diálogo: "Y agrego, este el proceso administrativo en contra de quien es" -----

Diálogo: "Bueno que se genere y una vez que se apruebe, ya se estará trabajando, para ver en contra de quien y el procedimiento, porque es un procedimiento un tanto nuevo no" -----

Diálogo: "En ese tema, considero, sin equivocarme, que sería importante tener el dictamen del auditor (diversas voces: no), alguien al medio, para poder este dar las implicaciones debidamente, digo el cabildo no puede, en ese sentido equivocarnos con el procedimiento, yo lo estoy diciendo, en efecto desconozco el tema como tal de todo esto, considero que eso sería una ruta adecuada, si no es así, entonces sí, este síndico si te pido que me





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

digas cual es la ruta para que nos clarifique a todos y este podamos nosotros eh generar esto" -----

**Diálogo:** "A ver, la ruta es la siguiente, hay un procedimiento especial, ese procedimiento hay que investigarlo, hay que checarlo, en que consiste, consiste en abrir el expediente, empezar hacer las investigaciones administrativas y en cabildo, se eh, empieza, el procedimiento de función, primeramente se convoca a la apertura del expediente administrativo, se arman los elementos, se le notifica a la persona contra quien se inicia el procedimiento, persona o personas, se señala un día y hora, para que tenga verificada una audiencia en donde el tendrá que comparecer, para expresar sus argumentos defensivos y ofrecer pruebas y posteriormente se hace un dictamen" -----

**Diálogo:** "Pero sobre la que (inaudible) o sobre la obra pública" -----

**Diálogo:** "(inaudible) sobre los temas que se tocaron" -----

**Diálogo:** "También si pudiera explicar, para que quedara un poquito más claro, es como o sea, se hace una fiscalización, o una revisión, y le dicen a ver este, si a esté le falta, esto, esto, esto, complementalo, tienes tantos días" -----

**Diálogo:** "Yo entiendo que es puro procedimiento nada más" -----

**Diálogo:** "Y si sabe que, no procede, entonces no me estás comprobando bien, a bueno entonces ya cambia y si sí procede eso es todo, lo que está diciendo aquí el abogado, para que también quedara claro, entonces" -----

**Diálogo:** "Entonces yo creo que, debe de someterse como tal, para que quede bien, más específico, no, en la cuestión de eh la revisión" -----

**Diálogo:** "Sabe que, primero sería una especie de tal ves, alguna comisión, para conocer ese tipo de situaciones no, (diversas voces: inaudible), es que no tenemos el rumbo exacto" -----

**Diálogo:** "Sería hay la ley de responsabilidades" -----

**Diálogo:** "Yo siento que se debería ser bien el tema de cual se va a esperar, a iniciar en el proceso, que si va hacer la obra pública, (diversa voz: que sean los dos), (diversas voces: inaudible), administrativo, me imagino que está (inaudible) todas las demás áreas" -----

**Diálogo:** "Y ya está el tema tocado o sea no, la propuesta es iniciar el procedimiento administrativo, (diversa voz: si pero), que se apruebe el procedimiento administrativo, y entonces lo que sigue es saber contra quien y cuáles son los documentos, al final es un procedimiento administrativo nuestro, nosotros ventilamos este tema, (diversa voz: si), con base a los documentos que ya están aquí, con base a los documentos que se expusieron, vamos hacer una determinación nosotros, solo eso" -----

**Diálogo:** "Okey, un inicio de proceso administrativo, (diversa voz: si), de adquisiciones y de obras" -----

**Diálogo:** "Adquisiciones y Obras, pkey" -----

**Diálogo:** "Por los meses de noviembre y diciembre" -----

**Diálogo:** "Exacto" -----

**Diálogo:** "Yo si quisiera agregar, si quisiera agregar una vez se haya abierto el procedimiento el funcionario queda relevado de su cargo de manera provisional, la presidenta tendrá que nombrar a un contralor o contralora de manera provisional, hasta que se resuelva el asunto, esto de acuerdo a la ley de responsabilidades de servidores públicos" -----

**Diálogo:** "Aquí la pregunta era este, perdón en que le comentamos si era sobre si una persona (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Es que todavía no sabemos" -----

**Diversas voces:** "(Inaudible)" -----

**Diálogo:** "Por eso, se iniciara el procedimiento administrativo de adquisiciones de obra pública, de los adquisiciones de obra pública de noviembre y diciembre, o sea se inicia el procedimiento y ya lo que resulte (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Y también quiero aclarar, la ley de responsabilidades de servidores públicos, faculta al ayuntamiento como tal para sancionar este, a los servidores municipales" -----

**Diálogo:** "Este, sin duda, (inaudible) el hecho el proceso de iniciar, ya este, esta investigación, ya se, la autoridad competente (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Este, yo nada más para concretar, sobre quienes sería la, el proceso administrativo, se supone que aquí hay irregularidad precisamente de que, nosotros sacamos unas copias donde no hay firma, y sin embargo hay un encerrón donde se firman los expedientes, y yo te voy a decir quiénes son los están para mi incurriendo en estas responsabilidades, (inaudible) me imagino que es el director de obras, (inaudible), tesorero, para mí son los que se les va a fincar la responsabilidad, en tu caso como este integrante del comité" -----

**Diálogo:** "Bueno eso no lo sabemos aún, hasta haber iniciado el procedimiento, y otra vez no entendemos" -----

**Diálogo:** "El contralor, bueno para mí" -----

**Diálogo:** "Lo entendemos, este" -----

**Diálogo:** "Le falta mi nombre regidor" -----

**Diálogo:** "Ah, bueno también pongan a la presidenta" -----

**Diálogo:** "Aquí el punto esta es que la situación es sencilla, se va a iniciar el procedimiento administrativo, ya sobre ese proceso todavía no podemos





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

señalar a nadie" -----

**Diálogo:** "Por eso yo nada más estoy diciendo que precisamente quienes están incurriendo en esas faltas de llenado de actas, de manera" -----

**Diálogo:** "Otra vez, este regidor, la propuesta del síndico es sencilla, se va a iniciar el procedimiento administrativo, todos vamos a votar, lo que resulte" -----

**Diálogo:** "Nada más ahí, me gustaría que (inaudible) contra quien resulte responsable, (diversa voz: dejado abierto (inaudible)) dejarlo abierto, no sabemos si va hacer una, dos o tres personas o nadie, no sabemos, entonces contra quien resulte responsable, sería la propuesta" -----

**Diálogo:** "Sí, (inaudible)" -----

**Diálogo:** "Siento que legalmente" -----

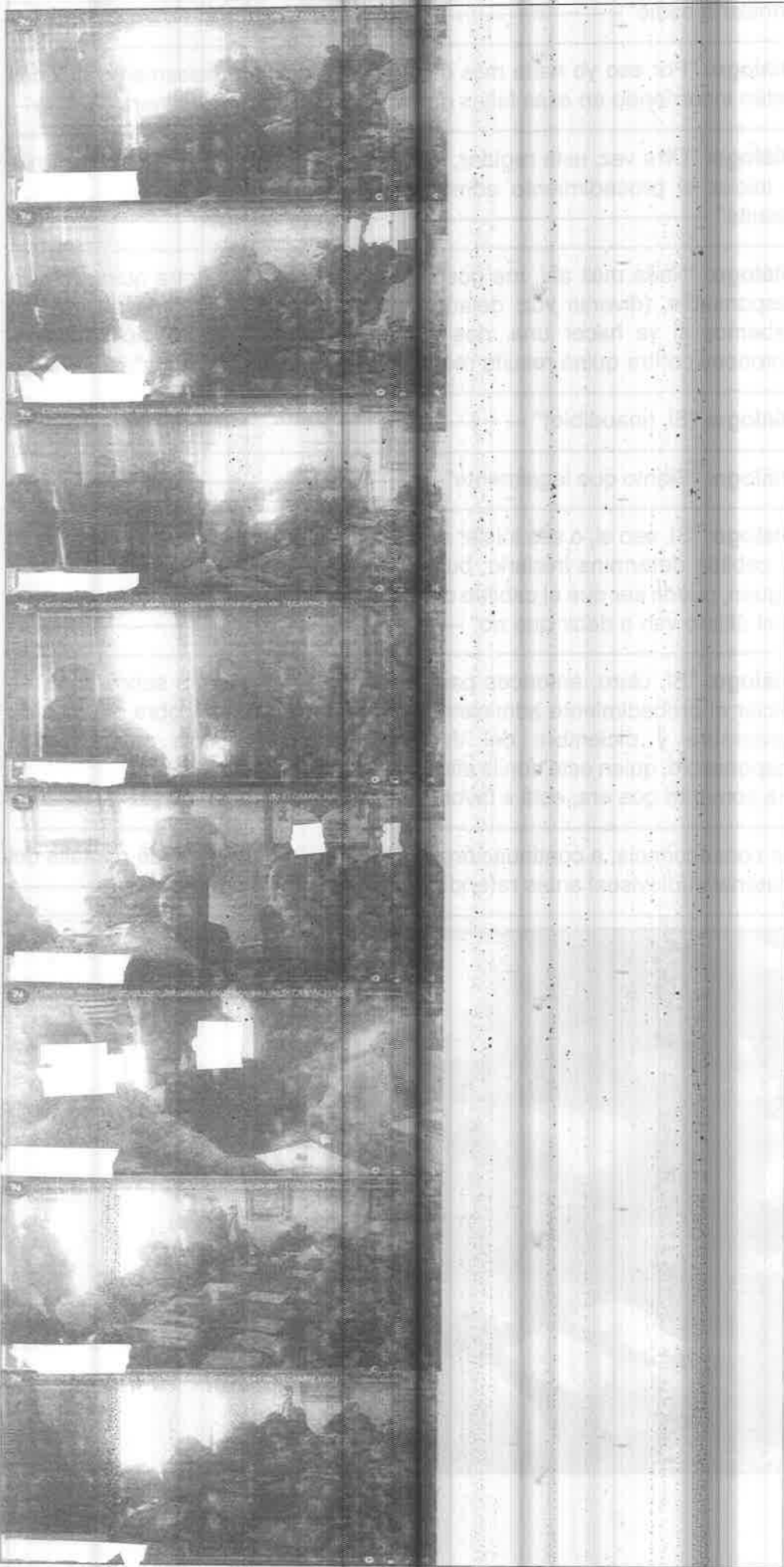
**Diálogo:** "Sí, eso sí, o sea iniciar el procedimiento, se someta a votación, si el cabildo determina iniciarlo, bueno, ya, sí, manejamos los términos que siguen, puede ser que el cabildo diga que no, entonces pues no, (inaudible), si al último van a decir que no" -----

**Diálogo:** "Sí, claro, entonces para el punto número ocho sobre obra, es iniciar el procedimiento administrativo de adquisiciones y obra del mes de noviembre y diciembre del dos mil dieciocho contra quien resulte responsable, quien este con la afirmativa, sírvase levantar la mano, ok Jorge me comento que era, está a favor, entonces es por unanimidad" -----

En consecuencia, a continuación, se muestran las capturas de pantalla del material audiovisual antes referido, las cuales son las siguientes: -----



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

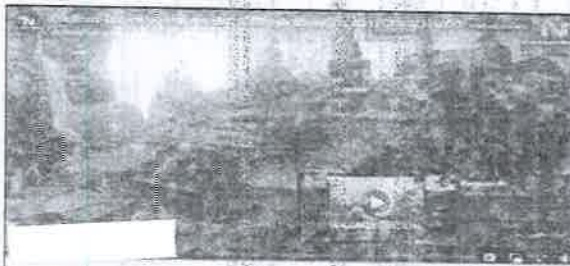






TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024



Fin de lo percibido. -----

-----  
**CIERRE DEL ACTA**  
-----

Realizada la certificación de una (01) dirección electrónica, se cierra el navegador "web" tal y como fue descrito en la **METODOLOGÍA** de la presente actuación; lo anterior, previa certificación por triplicado, teniéndose que un ejemplar se entregará a la solicitante los otros serán resguardados en la Oficialía Electoral de este Instituto, para integrar los autos del expediente en el que se actúa, por formar parte de su matriz. -----

En virtud de lo expuesto y habiéndose certificado la existencia y contenido de la página de internet requerida por la solicitante, siendo todo lo percibido respecto al desahogo de la diligencia solicitada, se concluye la presente acta circunstanciada, que forma parte de la solicitud del ejercicio de funciones de la Oficialía Electoral, siendo las dieciséis horas con cero minutos (16:00) del día dieciséis de febrero del dos mil veintitrés. -----

En cumplimiento al artículo 29 del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, una vez que se elaboró y revisó la presente acta circunstanciada, el suscrito Licenciado Vinny Velasco Matadamas, Analista Especializado, adscrito a la Dirección Técnica del Secretariado, procedió a dar lectura y firmar la misma por triplicado que consta de setenta (70) fojas útiles, escritas por anverso y certificadas mediante firma autógrafa del suscrito. -----

-----  
**ATENTAMENTE**

**CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA.**

**A 16 DE FEBRERO DEL 2023**

**ANALISTA ESPECIALIZADO ADSCRITO A LA DIRECCIÓN TÉCNICA  
DEL SECRETARIADO DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO  
LIC. VINNY VELASCO MATADAMAS**

En ese sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado que la violencia política contra las mujeres comprende todas aquellas acciones u omisiones de personas, **servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por el solo hecho de ser mujer, que tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo.**

El derecho de las mujeres a una vida libre de discriminación y de violencia, se traduce en la obligación de toda autoridad de actuar con la debida diligencia y de manera conjunta para prevenir, investigar, sancionar y reparar una posible afectación a sus derechos.

Así, se incurre en violencia política, cuando una servidora o servidor público lleva a cabo actos dirigidos a menoscabar, invisibilizar, lastimar, o demeritar la persona, integridad, o imagen pública de otra u otro servidor público en detrimento de su derecho político-electoral de ser votado en su vertiente de ejercicio y desempeño del cargo.

De ahí que la violencia política no se configura como un supuesto destinado, exclusivamente a proteger el ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, sino que tiene una connotación más amplia, pues en ese supuesto, se involucran relaciones asimétricas de poder, por lo que su alcance es el de proteger los derechos político-electorales de las ciudadanas y ciudadanos, con independencia del género de la persona que la ejerce y quien la resiente.

De suerte tal que, con independencia de que los actos que impliquen violencia política ejercida por un servidor público en contra de otro, puedan afectar tanto el derecho a desempeñar un cargo público, y la función o servicio público que debe prestar el funcionario electo, el elemento esencial que distingue la comisión de la falta reside en que se dirige a lesionar valores democráticos fundamentales, entre los que se encuentran la igualdad, el pluralismo, la tolerancia, la libertad y el respeto, así como el derecho humano antes mencionado; además de que, con la comisión de esas conductas se atenta contra el derecho a la dignidad de las personas, previsto en el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

En ese mismo tenor, y en concordancia con los cinco elementos contenidos en la Jurisprudencia de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"** emitida por la Sala Superior, se realiza el análisis correspondiente, a efecto de dar mayor certeza sobre si se actualiza la alegada violencia.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

1) Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público. Este elemento se acredita, pues los hechos denunciados se realizaron en la sesión de Cabildo del Ayuntamiento de [REDACTED], donde participa la regidora denunciante.

2) Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas. El referido elemento no se acredita, pues la denunciante no señala de forma precisa a algún funcionario o miembro del Ayuntamiento, aunado a que de la referida acta no se advierten señalamientos de forma particular a la denunciante.

3) Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico. No se acredita, dado que no se advierten señalamientos particulares, ofensas o algún tipo de agresión a la denunciante, además de que es evidente que las mismas no tuvieron connotación alguna en cualquiera de las vertientes anunciadas.

4) Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político electorales de las mujeres. No se acredita, pues si bien se tratan temas sobre el funcionamiento y labor del Ayuntamiento, en estos no se hace referencia en particular al trabajo como regidora de la denunciante.

Aunado a ello, la Sala Superior, señala que, los servidores son figuras públicas que tienen un margen de tolerancia más amplio a las críticas, que, si bien estas pueden considerarse severas, vehementes, molestas o, incluso, perturbadoras, las mismas se encuentran protegidas por el derecho a la libertad de expresión en materia político electoral, ya que se inscriben dentro del debate público.

Por lo que el ejercicio del derecho de la libertad de expresión, ensancha el margen de tolerancia frente a juicios valorativos, apreciaciones o aseveraciones vertidas en esas confrontaciones; como aconteció en la especie.

5) Se basa en elementos de género, es decir: se dirige a una mujer por ser mujer, tiene un impacto diferenciado en las mujeres, afecta



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**desproporcionadamente a las mujeres.** Si bien, se aprecia una álgida discusión entre los miembros de Ayuntamiento de [REDACTED] las expresiones vertidas adolecen del elemento de género y no tuvieron por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos electorales de la actora, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización; así como el acceso y ejercicio a sus prerrogativas.

Además, porque las expresiones vertidas en la sesión, tampoco se dirigieron a una mujer por su condición de mujer, no la afectaron desproporcionadamente o tuvieron un impacto diferenciado en ella.

En esa tesitura, las expresiones tildadas de ilegales, en estima de este organismo jurisdiccional, no son susceptibles de revestir violencia política por razón de género, en virtud de que, como quedó precisado, se dio en un contexto del debate político, sin que las mismas, se basaran en perjuicios o estereotipos de género.

- **RETENCIÓN DE SALARIOS CORRESPONDIENTES AL PERIODO DEL UNO DE AGOSTO AL DIECIOCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, ASI COMO PARTE PROPORCIONAL DE AGUINALDO DEL EJERCICIO DOS MIL VEINTIUNO Y PRIMA VACACIONAL DE LOS PERIODOS DOS MIL DIECINUEVE, DOS MIL VEINTE Y DOS MIL VEINTIUNO**

Con base a ello, la parte actora asegura que, durante el desempeño de su encargo, denunció, lo que a su parecer consideró fueron diversas irregularidades en la administración pública, por lo que, dicha denuncia trajo como consecuencia que se les dejara de pagar tales remuneraciones como un acto de presión y violencia política, por lo que refiere que en el expediente TEEP-JDC-220/2021, se ordenó realizar el pago de los salarios correspondientes.

En ese sentido, resulta oportuno precisar que el presente asunto especial sancionador, tiene su origen en lo ordenada en el expediente citado, pues de los hechos, quedó acreditado la vulneración a los derechos políticos electorales de las y los actores, en su vertiente de desempeño del cargo,





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

asimismo se consideró que pudiera existir simultáneamente violencia política en razón de género en contra de las actoras.

De ello resulta necesario señalar que lo relativo a la retención ilegal de sus remuneraciones correspondientes ya fue materia de la litis del juicio de la ciudadanía referido. Asimismo, obra en autos, el cumplimiento de dicho pago.

05

**Cumplimiento de pago**

Quien suscribe \_\_\_\_\_ en mi carácter de actora dentro del JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO – ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA, EXPEDIENTE TEEP-JDC-220-2021, y de conformidad con su Sentencia definitiva de fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintidós, que declara fundados los derechos hechos valer.

Hago constar que recibí a mi entera satisfacción el pago correspondiente, en términos del RESOLUTIVO SEGUNDO de la Sentencia previamente citada.

Así mismo, manifiesto que el H. Ayuntamiento de \_\_\_\_\_ la persona alguna que lo represente, me adeudan cantidad alguna por ningún concepto, razón por la cual, no tengo ni me reservo acción o derecho alguno de ejercer con posterioridad en su contra.

Conocedora de los efectos legales y administrativos, firmo y ratifico el presente en las oficinas que ocupa la Tesorería del Municipio de \_\_\_\_\_

Bajo esta tesitura, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia en el Estado de Puebla, en el artículo 10, establece que la **violencia económica**, es toda acción u omisión que afecta la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por un trabajo, dentro de un mismo centro laboral.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

En tal sentido, mediante la sentencia TEEP-JDC-220/2021, se determinó la omisión de los pagos respectivos a los y las regidoras, de ahí que deviene la violencia patrimonial, sin embargo, no se advierte que dicha vulneración, se basó en elementos de género, pues no se dirigió únicamente a regidoras (mujeres), por el contrario, también fue dirigida a regidores, lo cual no implicó un trato diferenciado en relación al género.

Por otra parte, este Tribunal determina analizar si de la vulneración a la otrora regidora, conculcando su derecho de ser votada en su vertiente de ejercicio del cargo simultáneamente se actualiza la violencia política en razón de género hacia la denunciante.

En ese sentido, tenemos que el artículo 20 Bis de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, dispone que la violencia política contra las mujeres en razón de género, se entiende como toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres.

Es decir, el marco legal, tanto federal como local, disponen "el género" como un elemento indispensable para la existencia de violencia política por razón de género contra las mujeres.

Entendiéndose de conformidad con dicho texto legal, que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por ser mujer, le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella, y las cuales pueden manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley General y Estatal de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Atendiendo a lo expuesto, es de puntualizarse que, si bien adoptar una perspectiva de género garantiza que la decisión judicial haga efectivo el derecho a la igualdad, no necesariamente implica una resolución favorable para quien insta un medio de impugnación ya que no toda violencia constituye por sí sola violencia política en razón de género, sino que, para ser de género, necesariamente implica que sea realizada en contra de la





víctima por razón de su género o bien que tenga un impacto diferenciado en el género que la sufre, tal como lo prevé la normativa vigente.

Ahora bien, se procede a exponer las razones por las que se estima que se actualizan o no los elementos previstos en la jurisprudencia de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**, cuyo estudio lleva a tener por no acreditada la violencia política por razón de género por parte de la autoridad responsable, como se explica a continuación:

**1. Que el acto u omisión se dé en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o bien en el ejercicio de un cargo público.** Este elemento se satisface, toda vez que la actora alega la vulneración a su derecho político electoral en el ejercicio de su cargo como otrora regidora del ayuntamiento de Tecamachalco, Puebla.

**2. Sea perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de estos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas.** En el caso, la actora fungía como regidora del Municipio de Tecamachalco, Puebla, al igual que la Presidenta Municipal y de acuerdo a las constancias que remiten ambos en el presente medio de impugnación.

**3. La afectación sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico.** No se configura la violencia patrimonial, pues dicho derecho ha sido restituido, como quedó demostrado en autos, ya que se dio cumplimiento al pago de las dietas adeudadas, ordenado por este Tribunal Local en el expediente TEEP-JDC-220/2021.

**4. Se base en elementos de género, es decir: se dirige a una mujer por ser mujer, tenga un impacto diferenciado en las mujeres y afecte desproporcionadamente a las mujeres.** Las hipótesis contempladas en ese último elemento no se tienen por acreditadas, en términos de las consideraciones expuestas previamente, debido a que la omisión del pago de dietas a la ahora actora, no se realizó con base en elementos de género, pues se advierte que de la demanda primigenia que da origen al juicio de la ciudadanía, los actores son regidores y regidoras.

Por ende, debido a que no se cumplieron todos los elementos referidos, no se tiene por acreditada la violencia política en razón de género, ejercida por parte de la otrora presidenta municipal del Ayuntamiento de Puebla.

• SOLICITUD DE INFORMACION NO CONTESTADA

La denunciante refiere que, en conjunto con regidores y regidoras, solicitó diversa información y documentación a diversos funcionarios de nivel dirección, los cuales fueron omisos en dar contestación a lo solicitado.

En ese sentido, la actora presenta como pruebas los ocursos que se enlistan a continuación:

| Solicitud                                                                                                                                                                                                            | Dirigido a:                                                          | Recepción                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Convocatoria para sesión extraordinaria de cabildo.</b><br>"UNICO- Remoción del secretario del Ayuntamiento, Tesorero y Contralor Municipal del Ayuntamiento de                                                   |                                                                      | 14 de febrero de 2019 Secretaría General<br><br>14 de febrero 2019 Presidencia Municipal. |
| Proporcionar instalaciones para realizar la sesión de cabildo de diecinueve de febrero.                                                                                                                              | a, Presidente de la junta de gobierno y coordinación política.       | Sin sello de recepción.                                                                   |
| Proporcione copia certificada de la carpeta de la obra número 30015. Documentales públicas e impresas, que demuestren la celebración de las sesiones del Comité Municipal de Obra Pública, así como de los ingresos. | Secretario Ejecutivo del Comité Municipal de Obra Pública y Servicio | 25 de julio de 2019. Sello de recepción                                                   |
| Se solicita información de la contabilidad relativa al mes de junio de dos mil diecinueve, así como diversas copias certificadas de facturas.                                                                        | Municipal Juez Tesorero de                                           | Sin sello de recepción.                                                                   |
| Se solicita información y documentación relativa a diversos gastos, asimismo se acredite la realización de la convocatoria a todos los                                                                               | Municipal Juez Tesorero de                                           | Sin sello de recepción.                                                                   |





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

|                                                                                                                                              |                                                                      |                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| integrantes<br>Ayuntamiento<br>7                                                                                                             | del<br>de                                                            |                                         |
| Se informe cuantas sesiones de COPLADEMUN se han realizado, asimismo se proporcione documentales que acrediten la realización de las mismas. | secretario ejecutivo del Comité Municipal de Obra Pública y Servicio | 9 de julio de 2019, sello de recepción. |

En efecto, este Tribunal Electoral advierte que la autoridad otrora Juan Carlos Rivera Arenas, Secretario del Comité Ejecutivo del Comité de Obras Publicas y Servicio de , fue omiso en responder en término la solicitud planteada por la parte actora.

Bajo esta tesitura, este Tribunal Electoral determina que, efectivamente, hasta este momento no existe una contestación por escrito por parte de la autoridad responsable a quien le fue dirigida tal solicitud.

Sin embargo, resulta preciso señalar el oficio presentado por la denunciante y los entonces miembros del Ayuntamiento:

SIN  
TEXTTO



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



Secretario Ejecutivo del Comité Municipal de Obra Pública y Servicios  
Relacionados  
H. Ayuntamiento de

Respetable r

Los que suscriben, C. I. de Juventud y Emprendimiento, C.  
Regidor de Gobernación y Transparencia, C.  
Regidor de Hacienda Pública y Patrimonio, C. I. va  
Regidora de Ecología y Medio Ambiente, C.  
o, Regidora de Salud y C. s, Síndico Municipal, todos  
miembros del COPLADEMUN, de manera atenta y respetuosa comparecemos para  
exponer:

Que de acuerdo al artículo 92, fracción I y VI de la Ley Orgánica Municipal del Estado  
de Puebla y demás aplicables, le solicitamos sea tan amable de proporcionarnos la  
siguiente información y documentación respecto a la obra número 30015 relativa a  
"servicio de consultoría administrativa":

1.- Se nos proporcione copia certificada de la carpeta de la obra número 30015  
anteriormente citada.

Solicitud de información y documentación Secretario de Comité de Obra Pública 25 de julio del  
2019





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

2.- Se nos proporcione las documentales públicas impresas, en video o audio que demuestren la celebración de las sesiones del Comité Municipal de Obra Pública que se realizaron con la finalidad de contratar los servicios de consultoría administrativa anteriormente señalados.

3.- Se nos proporcione las documentales públicas, sean de manera impresa o electrónica que acrediten la realización de la convocatoria a todos los integrantes del Comité de Obra, a efecto de realizar las sesiones señaladas en el punto anterior.

4.- Se nos proporcione las documentales públicas que acrediten que la presentación y apertura de proposiciones, así como el fallo se realizó en sesión pública, tal y como lo disponen la fracción IV y V del artículo 46 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados para el Estado de Puebla.

Sin más por el momento, le enviamos un cordial saludo,

Atentamente,



Regidora de Juventud y Emprendimiento

Solicitud de información y documentación Secretario General 15 de Julio del 2019



Regidor de Hacienda Pública y Patrimonio



Regidor de Gobernación y Transparencia



Regidora de Ecología y Medio Ambiente



Regidora de Salud



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

De lo anterior se desprende que la pretensión final de la denunciante con dicha solicitud, así como de los entonces miembros de Ayuntamiento de Tecamachalco, en ese sentido, guardaba relación con su labor como otrora regidora del Ayuntamiento de en el periodo dos mil diecinueve-dos mil veintiuno.

Sin embargo, este Tribunal Electoral, considera que a ningún fin práctico conllevaría ordenar a la autoridad responsable que, conteste por escrito los planteamientos de las partes actoras, pues el objeto principal, era evidencia e información de las sesiones del Comité de Sesiones de Obras Públicas, así como las respectivas convocatorias durante el periodo dos mil diecinueve-dos mil veintiuno, por lo que no resulta materialmente posible dicha restitución.

Por otro lado, se analiza si dicha conducta, podría ser constitutiva de violencia política en razón de género, como lo argumenta la otrora regidora

En ese sentido se estudia si la conducta satisface los elementos para actualizarse la violencia política en razón de género, según lo establecido por la Sala Superior, en la jurisprudencia **21/2018** de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**, por lo que se analizan los siguientes elementos:

**1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público:** se satisface dicho elemento, pues la conducta se realizó en el ejercicio de la otrora regidora del Ayuntamiento de Tecamachalco.

**2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas:** se satisface, pues el entonces Secretario Ejecutivo del Comité Municipal de Obras Públicas y Servicio, este como colega de trabajo y miembro del referido Ayuntamiento, fue omiso en dar contestación a los referidos recursos.





3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico: no se satisface, dado que no se advierte ningún tipo de violencia referida.

4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres: se satisface pues vulnera y repercute en el ejercicio de sus funciones y atribuciones como ediles.

5. Se basa en elementos de género, es decir: se dirige a una mujer por ser mujer, tiene un impacto diferenciado en las mujeres, afecta desproporcionadamente a las mujeres: no se satisface, pues se advierte que la solicitud fue presentada por los entonces regidores y regidoras miembros del Ayuntamiento, por lo que no se advierte que dicha omisión verse en la cuestión del género.

En ese tenor, si no existen elementos que permitan acreditar que el ejercicio de la violencia política tuvo como motivo afectar a la quejosa por el hecho de ser mujer (cuando se acredita que la solicitud fue hecha por otros regidores y regidoras), con el motivo de afectar desproporcionadamente a las mujeres o de darles un trato diferenciado en perjuicio de sus derechos, no es dable tener por comprobado el quinto elemento para configurar la VPG.

• OMISIÓN PARA SER CONVOCADA A SESIONES DE CABILDO  
DURANTE EL PERIODO DOS MIL DIECIOCHO-DOS MIL VEINTE

La parte actora refiere que no fue convocada a sesiones ordinarias ni extraordinarias de cabildo del Ayuntamiento de \_\_\_\_\_, a partir del veinte de junio hasta el dieciocho de octubre de dos mil veintiuno.

Aunado a ello, señala que el doce de abril de dos mil diecinueve, mediante sesión extraordinaria, esta fue incluida como coordinadora del Consejo Municipal de Protección Civil, sin embargo, tampoco fue convocada a las sesiones ordinarias y extraordinarias.

• Defensa de la otrora Presidenta Municipal

La otrora Presidenta Municipal sostiene que, desde la sesión solemne, se acordó que las sesiones de Cabildo, serían el quinto día hábil de cada mes.



lo cual consta en las correspondientes actas, además de que la denunciante lo confirma en su escrito de trece de enero de dos mil veintitrés.

Caso concreto

Este Tribunal Electoral considera que, en relación con la omisión de convocarla a sesiones de Cabildo y sesiones de Comisión, es inexistente toda vez que la responsable remitió las documentales, con las cuales acredita haber convocada a la actora.

A continuación, se enuncian las actas de cabildo y las fechas correspondientes en que estas se realizaron:

| Acta y fecha de sesión de cabildo                                         | Observación                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sesión de cabildo de quince de octubre de dos mil dieciocho.              | Se acuerda cuando y dónde se realizarían las sesiones de cabildo.<br><b>PUNTO VIII DEL ORDEN DEL DIA.</b><br><i>"se lleven a cabo las sesiones ordinarias de cabildo el quinto día hábil de cada mes a las 9:00 horas, en el salón de cabildo que ocupa esta presidencia"</i> |
| Sesión de cabildo de veinticuatro de octubre de dos mil diecinueve        | Obra firma de la denunciante                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Sesión de Cabildo de veintidós de septiembre de dos mil veinte            | Obra firma de la denunciante.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Sesión de Cabildo ordinaria de siete de agosto de dos mil diecinueve.     | Obra firma de la denunciante.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Sesión de Cabildo extraordinaria de doce de abril de dos mil diecinueve.  | Obra firma de la denunciante.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Sesión solemne Cabildo ordinaria de dos de octubre de dos mil diecinueve. | Obra firma de la denunciante.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Oficio No. 3239/2021PM                                                    | Se convoca a sesión ordinaria de cabildo el seis de septiembre de dos mil veintiuno a las 9:00 horas. Mediante estrados.                                                                                                                                                      |
| Sesión de Cabildo extraordinaria de tres de febrero de dos mil veintiuno. | Obra firma de la denunciante                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Sesión de Cabildo de veintiocho de diciembre de dos mil veintiuno.        | Obra firma de la denunciante.                                                                                                                                                                                                                                                 |

Ahora bien, de las constancias enlistadas, se observa que la actora, asistió y firmó las correspondientes actas de sesiones de cabildo, de ahí que la





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

actora si estuvo enterada del desarrollo de dichas sesiones, tan es así que estuvo presente como lo indican las propias actas remitidas.

Constancias documentales que, en términos de los artículos 359, del Código Electoral, se les otorga valor probatorio pleno al haber sido expedidas por una autoridad municipal en el ámbito de su competencia.

Aunado a ello, el veintitrés de junio de dos mil veintitrés, la Dirección Jurídica del Instituto Electoral, mediante oficio **IEE/DJ-1193/2023**, requirió a la otrora regidora para que señalara y especificara a qué sesiones de cabildo se refería específicamente, por lo que es preciso que se refería a la sesión del **ocho de febrero de dos mil veintiuno**. En relación a lo anterior, la autoridad sustanciadora realizó el siguiente requerimiento:

| Requerimiento                                                                                                                                                  | Respuesta de la autoridad                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Secretaría del Ayuntamiento:<br>6. <i>Remita el Acta de Sesión de Cabildo de fecha ocho de febrero de dos mil veintiuno, así como su versión estenográfica</i> | Mediante oficio <b>SAYTO/239/2023</b> : "Permito informarle que, en el libro de Actas de Cabildo de 04 de enero al 30 de abril de 2021, se hizo la búsqueda de la Sesión de Cabildo de fecha ocho de febrero de dos mil veintiuno y no hubo hallazgo alguno, <b>dicha acta de Cabildo no existe</b> " |

De lo anterior se advierte que la sesión referida por la actora no existió, como obra en autos, ya que, de los requerimientos realizados por la autoridad sustanciadora, las respectivas autoridades refieren que no obra dentro de sus expedientes acta de sesión de cabildo de **ocho de febrero de dos mil veintiuno**.

Por otra parte, la actora, aportó las siguientes convocatorias de cabildo, las cuales se remitieron mediante WhatsApp, como se ilustra a continuación:

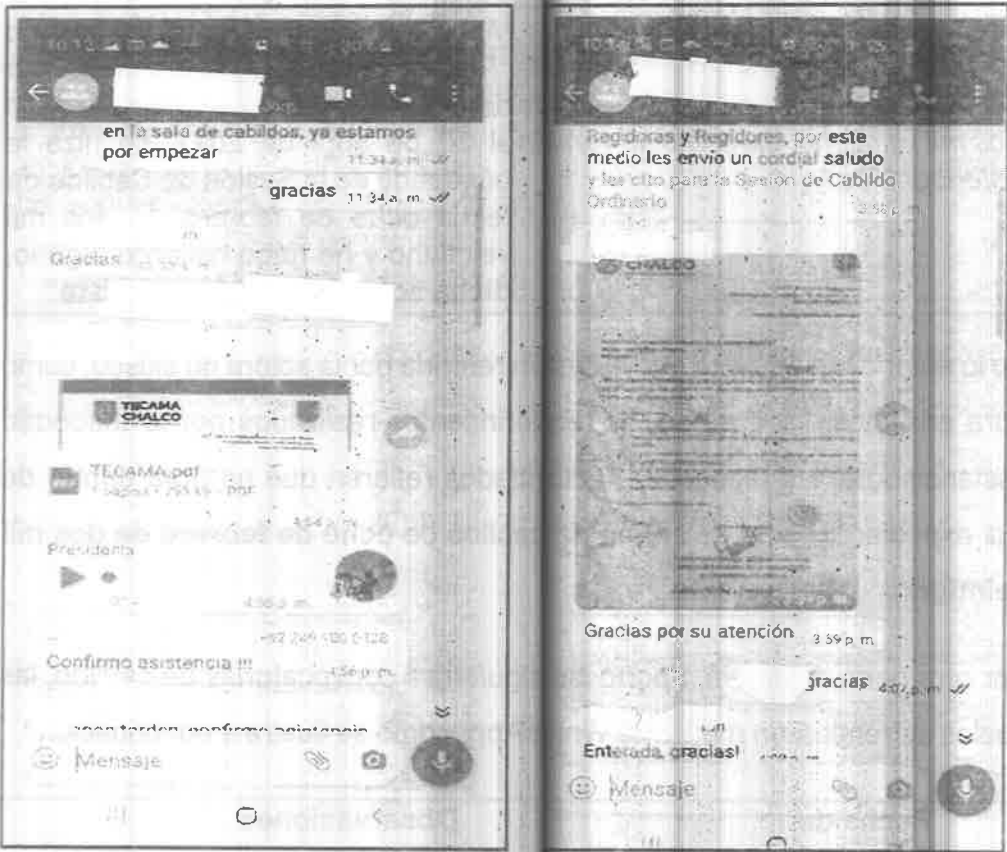
| Fecha de convocatoria | Observaciones                                                                       |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 de enero de 2021   | Oficio <b>Ayto/SG/045/2021</b> , sesión de cabildo extraordinaria.                  |
| 20 de enero 2021      | Oficio <b>Ayto/SG/0452/2021</b> , sesión de cabildo extraordinaria 21 de enero 202. |
| 12 de febrero 2021    | Oficio <b>Ayto/SG/0436/2021</b> , "Ceremonia"                                       |
| 2 de marzo 2021       | Oficio <b>Ayto/SG/0450/2021</b> , sesión de cabildo ordinaria 3 de marzo de 2021    |



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

|                     |                                                                              |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 23 de abril 2021    | Oficio 2700/2021, sesión de cabildo extraordinaria, 24 de abril de 2021      |
| 29 de abril 2021    | Oficio 2700/2021PML, sesión de cabildo ordinaria 30 de abril 2021            |
| 18 de mayo 2021     | Oficio 0005/2021/SG, sesión de cabildo extraordinaria, 20 de mayo de 2021.   |
| 2 de junio 2021     | Oficio 0006/2021/SG, sesión de cabildo ordinaria, 4 de junio de 2021.        |
| 18 de junio 2021    | Oficio 0008/2021, sesión de cabildo extraordinaria, 19 de junio de 2021.     |
| 25 de junio 2021    | Oficio 2919/2021/PML, sesión de cabildo extraordinaria, 28 de junio de 2021. |
| 12 de julio de 2021 | Oficio 2968/2021/PML, sesión de cabildo extraordinaria, 13 de julio de 2021. |
| 15 de julio 2021    | Oficio 2986/2021/PML, sesión de cabildo extraordinaria, 16 de julio de 2021. |

Lo anterior, dado que se ofrecen y se aportan como medio de prueba por parte de la denunciante, las convocatorias respectivas las cuales fueron enviadas mediante la aplicación de WhatsApp.



Asimismo, de las imágenes aportadas por la actora es posible determinar que dio su consentimiento, permiso o autorización para ser convocada a las sesiones de cabildo mediante medios electrónicos, pues en el referido grupo “...” se advierte su participación.





Además, se desprende que, las sesiones ordinarias y extraordinarias, se convocaron a través del grupo de WhatsApp que crearon para las y los integrantes del Cabildo. En ese contexto, se señala que, de las notificaciones en la referida aplicación, no **resulta posible de considerar que se basen en elementos de género o que hayan tenido por objeto o resultado generar un trato diferenciado en contra de la denunciante por el solo hecho de ser mujer.**

En el mismo sentido, el convocar a la quejosa a las sesiones de Cabildo vía WhatsApp, no tiene relación con el hecho de que sea mujer, es decir, no depende de su género, pues tanto como a regidoras y regidores se les proporciona la convocatoria de las respectivas sesiones por este medio.

Por tanto, la omisión alegada como violencia política en razón de género a la otrora regidora [REDACTED] resulta inexistente, ya que, como ha quedado evidenciado, se acredita que a la denunciante se le convocó, a las sesiones de cabildo ordinarias y extraordinarias celebradas por el Ayuntamiento.

• **PUBLICACIONES EN REDES SOCIALES PROVENIENTES DE DIVERSOS FUNCIONARIOS MIEMBROS DEL AYUNTAMIENTO DE**

La otrora regidora [REDACTED], refiere que, se realizaron diversas publicaciones en la red social de Facebook, en las cuales se denostaba a su persona, así como calumnias e injurias, de las cuales señala como autores a los ciudadanos [REDACTED], Coordinador de Juventud, [REDACTED], miembro del servicio de ambulancias del Ayuntamiento, ([REDACTED]), Subdirector del Modulo de Atención Felina y Canina, todos del municipio de T [REDACTED]

En ese sentido, debe decirse que el procedimiento especial sancionador en materia de prueba se rige predominantemente por el principio dispositivo, en razón de que, desde el momento de la presentación de la denuncia, se impone al denunciante la carga de la prueba.

Esto refiere que él o la denunciante tiene el deber de identificar los elementos de prueba que el órgano habrá de requerir, en el supuesto de

que no haya tenido posibilidad de recabarlos, con independencia de la facultad investigadora de la autoridad administrativa electoral local.

Tal criterio tiene sustento en la jurisprudencia **12/2010**, de rubro: **"CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE"**.

Bajo esta tesitura, no pueden tenerse por acreditados los hechos que se denuncian y, en consecuencia, no puede actualizarse algún ilícito a la normativa electoral como lo refiere la ciudadana denunciante.

En tal sentido, si las pruebas aportadas, con las cuales se pretende probar las conductas denunciadas, parten sobre la base de ser probanzas de carácter técnico, sin que sea posible administrarla con diversos medios de prueba; es viable confirmar que dicho medio carece de valor probatorio pleno.

De ahí que las pruebas de naturaleza técnica por sí solas no pueden generar plena certeza de lo intentando, sino que las mismas deben encontrarse concatenadas con otros elementos que las respalden.

En suma, las pruebas técnicas tienen un carácter indiciario y no resultan suficientes al ser solo indicios de los hechos que se pretenden acreditar, ya que de las mismas sólo es factible desprender la imagen de un hecho o situación, pero no así todas las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se afirme sucedió dicho hecho o situación, por lo que el Código Electoral impone la obligación al oferente de señalar con toda claridad lo que pretende demostrar, identificando los lugares y circunstancias de tiempo, modo y lugar.

De ese modo, del análisis de las probanzas ofrecidas y aportadas por la denunciante ante la autoridad investigadora, se advierte que solo fueron presentadas las relativas a ocho enlaces electrónico, las cuales al tener el carácter de técnicas sin mayores elementos que permitan concatenarse y con esto llegar a una conjetura mayor de los hechos intentados, por lo que se debe tener que no están probadas las conductas imputables a los denunciados.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

Por tanto, es que no es viable otorgar la razón al denunciante, ya que no se cuentan con los medios probatorios para acreditar su dicho, respecto a las conductas denunciadas.

Por todo lo anterior, a ningún fin práctico llevaría a este órgano jurisdiccional realizar un estudio de la conducta denunciada, toda vez que los elementos de convicción aportados por la denunciante, por sí solos, no generan indicio alguno que permita tener, como mínimo, acreditados los hechos y/o actos aludidos en su escrito de denuncia.

Aunado a ello, dado que en las actas **ACTA/OE-006/2023** y **ACTA/OE-007/2023** no se advierte ni de forma indiciaria, algún vínculo entre las publicaciones y los denunciados, relacionado a que, dentro de la investigación obran requerimientos a distintos órganos públicos y privados, y sus respectivas respuestas, y en ninguna de estas se advierte la autoría de los denunciados.

Por todo lo anterior, a ningún fin práctico llevaría a este Organismo Jurisdiccional realizar un estudio de la conducta denunciada, toda vez que los elementos de convicción aportados por la otrora regidora  
, por sí solos, no generan indicio alguno.

Bajo esta tesitura, este Tribunal Electoral estima que no existen indicios mínimos que permitan establecer que las publicaciones y los denunciados guardan relación, o que estas sean de su autoría. Por ende, se determina, como se ha expuesto, la inexistencia de los hechos atribuidos a las personas denunciadas.

Por otra parte, del análisis y estudio de los autos que obran en el expediente, así como de lo señalado por las denunciantes, se advierte la existencia de diversas publicaciones, las cuales derivan del perfil de la red social Facebook, denominado como “ ” por lo que este Organismo Jurisdiccional considera pertinente su estudio, por lo que se señala lo siguiente:

**a) Hechos acreditados**

- La **calidad** de las denunciantes:



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Este Tribunal Local, reconoce en la resolución del juicio de la ciudadanía TEEP-JDC-220/2021 el carácter de las denunciantes, como entonces regidoras del Ayuntamiento de Tecamachalco, Puebla, en la administración 2018-2021.

Las denunciantes ostentaron el carácter de **servidoras públicas** de conformidad con el numeral 124 fracción II, de la Constitución local.

- **Existencia de las publicaciones denunciadas.**

De conformidad con el acta circunstanciada de **siete de diciembre de dos mil veintidós**, ACTA/OE-006/2023 y ACTA/OE-007/2023, se tiene por acreditada la publicación denunciada por lo que se muestra a continuación:

| Publicación                                                                         | Contenido.                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | iz- Con razón el pueblo de o la va a te se<br><br>"CUANDO TU SUGAR DADDY TE CONSIGUE CHAMBA"<br><br>"SI MI VIDA SOY TUYA, SOLO PAGAME" |

De la publicación antes expuesta, de lo que se puede leer y percibir en ella, se considera suficiente para acreditar los hechos denunciados, en este sentido, se procederá a analizar si las mismas constituyen violencia política por razón de género en contra de la denunciante o no.

- **Existencia de la página y publicaciones denunciadas.**

Mediante distintas actas circunstanciadas descritas en las probanzas, se constató la existencia del usuario de la red social denunciada " / " y el contenido de la **publicación** materia de la denuncia.

- **¿Qué tipo de perfil o información** corresponde con la página o perfil de Facebook "



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Director General de Servicios Técnicos de la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno de Puebla, mediante el oficio **SSP/DGAJ/SDCT/005036/2023** informó que la Policía Estatal Cibernética, adscrita a la Dirección General de Servicios Técnicos, realizó acciones de análisis e investigación del link   
Dicha liga  
corresponde al perfil denunciado.

En el informe rendido por dicha autoridad se comunicó que:

- ✓ El perfil se dedica a señalar a políticos y/o servidores públicos del Municipio de   
 así como en contra del Diputado Ignacio Mier Velazco.
- ✓ Que, la cuenta no proporciona información que identifique al posible administrador, por lo que no se descarta que pudiera haber sido creada únicamente con el propósito de expresar la inconformidad a situaciones del municipio.

De ahí que se advierte que la página, si bien se asimila a un medio de comunicación de tipo masivo, toda vez que el perfil está clasificado como de crítica a políticos y servidores públicos en general a nivel municipal, lo cierto es que **no se puede definir como tal.**

Ello toda vez que un medio de comunicación descansa en tres dimensiones: **tecnológica, profesional (oferta, construcción de programas) y comercial (representación del público).** En pocas palabras, el medio de comunicación nace de una oferta construida por profesionales, que utilizan un sistema tecnológico para encontrar un público. Un ejemplo, del primer medio de comunicación, en el sentido moderno del término, es la radio.<sup>5</sup>

- La calidad e identidad de las personas identificadas como administradores del perfil “ **Z**”

**Ciudadanía internauta**

<sup>5</sup> chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.revista.unam.mx/vol.7/num6/art46/jun\_art46.pdf





De las constancias que obran en autos se identificó a las personas administradoras del perfil de Facebook denunciado “ .”, sin que se advierta que de manera personal que ostenten algún cargo en el servicio público, medios de comunicación o militancia partidista en específico.

La posible **persona vinculada como administrador del perfil denunciado**, no compareció al procedimiento, por lo cual la identidad de esta, de conformidad con todas las diligencias realizadas a fin de identificarlos de manera fehaciente, **no genera certeza de su existencia**.

Aunado a que, de la misma información en las páginas no existen mayores elementos para concatenar con **certeza su nombre completo, edad, ni domicilio**.

#### A. ANALISIS DE LOS ELEMENTOS DE VPG

Conforme a lo anterior, para el estudio de la presente conducta se analizará si se actualizan los **cinco elementos** de la jurisprudencia **21/2018<sup>6</sup>** con la metodología establecida por la Sala Superior en el **SUP-REP-602/2022** para el análisis del **uso de lenguaje<sup>7</sup>**, que en conjunto correspondería a los siguientes **elementos y subelementos**:

- 1) Por las personas que presuntamente realizan la conducta.
- 2) Por el contexto en el que se realiza (general).
- 3) Por la intención de la conducta.
  - a. Contexto en que se emite el mensaje (particular, en su caso, se analizará la presunción de licitud periodística).
  - b. Precisar la expresión objeto de análisis.
  - c. Señalar cuál es la semántica de las palabras.

<sup>6</sup> Los elementos son: 1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público. 2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas. 3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico. 4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres. 5. Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer, ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres. En ese sentido, las expresiones que se den en el contexto de un debate político en el marco de un proceso electoral, que reúnan todos los elementos anteriores, constituyen violencia política contra las mujeres por razones de género.

<sup>7</sup> Los elementos mencionados corresponden a: 1. Establecer el contexto en que se emite el mensaje. 2. Precisar la expresión objeto de análisis. 3. Señalar cuál es la semántica de las palabras. 4. Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite, para lo cual se deberá considerar los usos, costumbres o regionalismos del lenguaje, y las condiciones socioculturales del interlocutor. 5. Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.





- d. Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite.
  - e. Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.
- 4) Por el tipo de violencia.
- 5) Por el resultado perseguido.

Así, si las conductas analizadas cumplen con la totalidad de los elementos que constituyen la infracción de **VPMRG**, se determinará **su existencia**.

#### B. ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS DE LAS PUBLICACIONES DENUNCIADAS

##### 1) Por las personas que presuntamente realizan la conducta

La conducta consistente en VPG puede ser realizada por **cualquier persona, medio de comunicación** y representantes de partidos políticos.

Así, entre las personas que presuntamente cometieron la conducta de VPRG, se encuentra **un perfil anónimo** localizado en Facebook, denominado ' ', del dominio de personas particulares que se detectaron como administradores del perfil, sin identificarse plenamente, sin embargo, aun y cuando eso ocurrió este elemento **se cumple**.

##### 2) Por el contexto en el que se realiza (general)

**Este elemento se colma**, ya que los mensajes denunciados se emitieron a través del dispositivo Facebook, donde se menciona a las denunciadas **en su calidad de entonces regidoras del Ayuntamiento d. Puebla.**

Del total de las publicaciones denunciadas, hacen alusión a **su trabajo en el Ayuntamiento durante su gestión**, aparecen sus fotos y las personas donde ellas no aparecen, son identificables en otras imágenes del mismo grupo en el mismo contexto; finalmente se les refiere por su encargo como **servidoras públicas**.

Es importante identificar que, en el caso, los hechos presuntamente constitutivos de VPRG ocurren en un **contexto digital**.

Por otra parte, **el Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género** señala que previamente al análisis de fondo<sup>8</sup>, se debe determinar:

| I)                                                                                                                                                                    | II)                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Si existen <b>situaciones de poder</b> , contextos de desigualdad estructural y/o contextos de violencia que deriven en un <b>desequilibrio entre las partes</b> ; y, | Si el <b>material probatorio es suficiente</b> o, por el contrario, es necesario recabar más pruebas con el fin de dilucidar si se está ante un contexto como los descritos en el numeral que antecede. |

De los parámetros señalados en el Protocolo, se indica que **el poder** es una relación en la que una parte posee la capacidad de **ejercer dominio** sobre la otra. Dicho de otra forma, el poder de dominio se refiere, en específico, al conjunto de capacidades que permiten regular y controlar la vida de otra persona, subordinarla y dirigir su existencia.

No obstante, es necesario hacer referencia a que la **violencia digital** tiene distintos factores que generan un plano de violencia que puede afectar de manera asimétrica a quienes la padecen. Esto derivado de que, esta violencia tiene un **efecto silenciador**, puesto que es una amenaza directa a la libertad de expresión de las mujeres y afecta su acceso y participación en línea como ciudadanas, en el caso, funcionarias públicas, digitales activas, lo cual crea un déficit democrático al impedir que las voces de las mujeres se escuchen libremente en los debates digitales<sup>9</sup>.

De igual manera, mediante el plano digital, se genera un efecto de expansión **más rápido de la violencia**, que es importante referir que se encuentra de manera permanente en línea con lo que queda un registro de dicha violencia, que se puede replicar y tiene un alcance global<sup>10</sup>. **Por lo que se trata de una violencia que se genera de manera continua.**

<sup>8</sup> De conformidad con la página 139 del Protocolo.  
<sup>9</sup> Consultado en La violencia de género en línea contra las mujeres y niñas de la OEA, en la liga <https://www.oas.org/es/sms/cicte/docs/Guia-conceptos-basicos-La-violencia-de-genero-en-linea-contra-las-mujeres-y-ninas.pdf> página 11.  
<sup>10</sup> Consultado en "La violencia de género en línea contra las mujeres y niñas de la OEA", en la liga <https://www.oas.org/es/sms/cicte/docs/Guia-conceptos-basicos-La-violencia-de-genero-en-linea-contra-las-mujeres-y-ninas.pdf>, p. 15.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

En el caso, la violencia tuvo su origen en una página anónima denominada: “  
generada exclusivamente para la crítica de políticos y personas servidores públicos de todo el municipio de Tecamachalco, Puebla. Con lo cual se coloca a las regidoras en el **escrutinio público**, dado que la distribución y expansión de la información tiene un mayor impacto porque es un medio de comunicación digital y anónimo, que distribuye información del municipio a los habitantes del municipio que siguen dicho perfil.

**La influencia del perfil de Facebook** del cual se originó la violencia; y, consecuentemente las personas que participan en el diseño y difusión de sus contenidos ejercen un dominio, dado el grado de notoriedad sobre quienes los consultan (los habitantes del municipio), en modo de anonimato.

En ese tenor, se determina que las pruebas obtenidas por la autoridad instructora son suficientes para conocer el contenido de las publicaciones denunciadas y acreditar su existencia en el portal web. Además, resulta relevante precisar el significado que se tomará, en relación con las manifestaciones que se realizan en las publicaciones denunciadas por cada una de las palabras dirigidas a las denunciadas:

En las publicaciones se utilizaron expresiones como:

Empecemos con el contexto del vocablo: **–Zorrita–**

La palabra usada en las publicaciones, deriva de manera evidente de la palabra **“ZORRA”**<sup>11</sup> cuyo significado es el siguiente:

*1.adj. Mamífero carnívoro de menos de un metro de longitud, incluida la cola, de hocico alargado, rejas empujadas, pelaje de color pardo rojizo y muy espeso, especialmente en la colapunta blanca.*

<sup>11</sup> <https://dle.rae.es/puto>



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

*2.adj.malson. Persona que afecta simpleza e insulsez, especialmente por no trabajar, y hace tarda y pesadamente las cosas.*

*4. m. y f. malson. prostituto.*

En el país, es una calificación comúnmente denigratoria, por ejemplo, en el Diccionario del español de México<sup>12</sup> la palabra “zorra” dirigida a una mujer, tiene la connotación siguiente: **“Mujer que ofrece servicios o favores sexuales a cambio de dinero, bienes o favores.”**.

La siguiente frase utilizada es – **CUANDO TU SUGAR DADDY TE CONSIGUE CHAMBA** –. El diccionario libre, define la palabra como:

- **“SUGAR DADDY: Hombre que gasta dinero en beneficio de una relación romántica o sexual, usualmente siendo su pareja más joven que él, generalmente para mantenerla.**
- **CHAMBA: coloq. Am. Cen., Ec. y Méx. Empleo, trabajo.**

Por otro lado, se usa: –**SOY TUYA SOLO PAGAME**–<sup>13</sup>:

- **TUYA: adj.**  
*poses. De la persona a quien se dirige quien habla. Un primo tuyo o. La tuya. Son tuyas.*
- **PAGAR:**  
*tr. Dicho de una persona: Dar a otra, o satisfacer, lo que le debe.*

En ese tenor, las palabras “**ZORRA**” referidas en el contexto de las publicaciones tienen una connotación **sexual**.

Las palabras “**soy tuya, solo págame**” trastocan la dignidad de una persona, al ponerle un valor cuantitativo a su persona, lo cual tiene una connotación **psicológica**.

Todo ello generado en la instancia **digital**.

Continuando con los elementos de la jurisprudencia a continuación se analiza lo siguiente:

### 3) **Por la intención de la conducta**

<sup>12</sup> <https://dem.colmex.mx/ver/puta>

<sup>13</sup> <https://dle.rae.es/in%C3%BAtil>





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

La **intención** constituye un hecho interno y subjetivo de las personas presuntamente responsables. Para su análisis, es necesario partir de hechos objetivos o externos, entendiendo por tales, **los acontecimientos producidos en la realidad sensible con la intervención humana o sin ella**<sup>14</sup>.

En ese sentido, a continuación, se exponen los **elementos objetivos** de las publicaciones realizadas y se analizará si cumple con el elemento de **intencionalidad** a partir de un **análisis de la manifestación del lenguaje**.

Pero previo a realizar dicho análisis es importante referir que, para efecto de establecer **el contexto particular** en el cual se desarrollan las manifestaciones, se considera que el perfil de Facebook “**La Realidad**” es un **medio anónimo que comunica a nivel local o municipal**.

Lo anterior, puesto que, si bien es dirigido a través de **personas internautas no identificadas plenamente**, lo cierto es que, de la información que se difunde en la página o dispositivo Facebook, se demostró que la misma es con la finalidad de criticar a personajes políticos y del servicio público **del municipio de**

En ese tenor, se hará un abordaje de la publicación, **a fin de analizar, en cada caso, los elementos siguientes:**

|    |                                                                                                                                              |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. | Contexto en que se emite el mensaje ( <b>particular</b> )                                                                                    |
| b. | Precisar la <b>expresión</b> objeto de análisis                                                                                              |
| c. | Señalar cuál es la <b>semántica de las palabras</b>                                                                                          |
| d. | Definir <b>el sentido del mensaje</b> , a partir del momento y lugar en que se emite                                                         |
| e. | Verificar la <b>intención</b> en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres. |

Una vez trazados esos elementos, se analizarán los indicadores relativos a lo siguiente:

1) **Por el tipo de violencia**

<sup>14</sup> Localizable en el SER-PSC-47/2023.



2) Por el resultado perseguido

Una vez claro lo anterior, se prosigue al análisis del resto de los elementos, por cada una de las denunciadas:

- DENUNCIANTE

Se denuncia la difusión de **publicaciones**, en el perfil de Facebook “ ” las cuales se analizarán.

a. Contexto en que se emite el mensaje (particular, en su caso, se analizará la presunción de licitud periodística)

Del contenido denunciado, no se advierte un contexto informativo, relacionado con críticas a políticos que tengan enfoque humorístico.

Contrario a ello, se aprecian imágenes que señalan a la denunciante como persona que mantiene relaciones a cambio de dinero con una persona del sexo masculino que aparece en distintas imágenes de las publicaciones del perfil denunciado, lo cual no se da en un marco aislado ni de sus actividades, ni del propio contexto de cada publicación, tal como se describe a continuación.

| Imagen                                                                              | Contenido textual denunciado.                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Link                                                                                |                                                                                                                                                                 |
|  | <p>pueblo de la va a<br/>terier que volver a mantener a</p> <p>“CUANDO TU SUGAR DADDY TE<br/>CONSIGUE CHAMBA”</p> <p>“SI MI VIDA SOY TUYA, SOLO<br/>PAGAME”</p> |





**b. Precisar la expresión objeto de análisis:**

El objeto de análisis es la publicación del Facebook “  ”

**c. Señalar cuál es la semántica de las palabras:**

La palabra usada en las publicaciones deriva de manera evidente de la palabra “**ZORRA**”<sup>15</sup>, cuyo significado es el siguiente:

- 1. adj. Mamífero-cánido de menos de un metro de longitud.  
Persona que afecta simpleza e insulsez, especialmente por no trabajar, y hace tarda y pesadamente las cosas.  
4. m. y f. malson. prostituto.*

En el país, es una calificación comúnmente denigratoria, por ejemplo, en el Diccionario del español de México<sup>16</sup> la palabra “zorra” dirigida a una mujer, tiene la connotación siguiente: **“Mujer que ofrece servicios o favores sexuales a cambio de dinero, bienes o favores.”**

La siguiente frase utilizada es – **CUANDO TU SUGAR DADDY TE CONSIGUE CHAMBA** –. El diccionario libre, define la palabra como:

- **“SUGAR DADDY: Hombre que gasta dinero en beneficio de**
- **una relación romántica o sexual, usualmente siendo**
- **su pareja más joven que él, generalmente para mantenerla.**
- **CHAMBA: coloq. Am. Cen., Ec. y Méx. Empleo, trabajo.**

Por otro lado, se usa: **SOY TUYA SOLO PAGAME**–<sup>17</sup>:

- **TUYA: adj. poses. De la persona a quien se dirige quien habla.**
- **Un primo tuyo. La tuya. Son tuyas.**
- **PAGAR:**  
**tr. Dicho de una persona: Dar a otra, o satisfacer, lo que le debe.**

En ese tenor, las palabras “**ZORRA**”, referidas en el contexto de las publicaciones tienen una connotación **sexual**.

Las palabras “**soy tuya, solo págame**” trastocan la dignidad de una persona, al ponerle un valor cuantitativo a su persona, lo cual tiene una connotación **psicológica**.

**d. Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite:**

Los mensajes derivados de la publicación presumen la existencia de una relación con un servidor público, donde existe una retribución económica hacia la denunciante, atribuyéndole cualidades negativas por cuanto hace a sus capacidades, tomar decisiones o ejercer su encargo de manera independiente, al sostenerse que esta depende de la relación que sostiene con el citado gobernante.

En todo momento relacionan a la denunciante con el hombre que aparece en la imagen certificada, involucrándose su lugar de trabajo de una forma

<sup>15</sup> <https://dle.rae.es/puto>

<sup>16</sup> <https://dem.colmex.mx/ver/puta>

<sup>17</sup> <https://dle.rae.es/in%C3%BAtil>

negativa al vincular el Ayuntamiento y una historia de amor, sin visibilizar el trabajo de su encargo, por lo que, aun y cuando se pueda apreciar una crítica dura y cruel que pudiera ser protegida por la libertad de expresión, lo cierto es que tal cuestión no se encuentra amparada por el debate público.

Esto es así, al sostenerse cuestiones de la **vida privada** de la denunciante. Es evidente que los comentarios guardan relación con su intimidad, sexualidad, aparejado con la falta de capacidad de ejercer sus funciones en el Ayuntamiento, lo cual es evidente que escapa del respeto a la dignidad que, como mujer, tiene la denunciante, al estar al frente de un órgano político, que se encuentra al escrutinio de toda la población.

**e. Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.**

Del análisis se obtiene que la intención del **mensaje** consistió en tratar de desvalorizar y disminuir las capacidades de la mujer en la vida pública, en específico en el Ayuntamiento de **Tecamachalco, Puebla**, durante el periodo de gestión de la denunciante, como regidora.

Además, se interviene en la vida personal de la denunciante, denigrándola al sostenerse con la publicación la existencia de una relación sentimental o emocional, donde existe la retribución económica dentro del ámbito laboral invadiéndose su vida privada y sexual, bajo un manto de anonimato.

Por ello, con la publicación denunciada analizada, cumple con el elemento de intención de menoscabar a la entonces regidora del ayuntamiento de Tecamachalco, Puebla. Lo cual **dado el contexto de “zorrita, tuya” que le imputan con un personaje de su ámbito laboral** puede derivar en una cosificación o burla para la comunidad, su familia y ámbitos distintos de desempeño en la sociedad, **con una inclinación a denostarla por su trabajo.**

Los dos últimos elementos por analizar, se estudiará en conjunto:

**4. Por el tipo de violencia**





De la publicación analizada, que cumplió con el elemento de **intención, relacionada con** observamos que, de manera genérica, reproduce mensajes y estereotipos que sexualizan la imagen de la denunciante y destacan que sus labores están vinculadas con -relaciones-, a fin de causar un daño emocional.

Con lo que se menoscaban los derechos políticos electorales de la entonces regidora y se limita su autonomía como mujer en el ámbito público.

En la medida que estas opiniones tienen sustento en prejuicios de género que **pretenden afirmar que desempeña sus labores sin aptitud y mantienen relaciones amorosas, no se habla ni critica su trayectoria política, sin vincular ese tipo de alusiones amorosas.**

Todo deriva en el hecho de que, como mujer no tienen capacidad para hacer política aunado a que los hombres son un papel importante en su cargo como regidora del Ayuntamiento. Aunado a lo anterior, el análisis realizado destaca que **fue colocada bajo el escrutinio público** respecto a señalamientos que nada tienen que ver con su función o su desempeño en el servicio público, sino motivado por la intención de sexualizarla y minimizarla de manera generalizada en su municipio, a través de una red social de contenido anónimo y dominio semiprivado.

Con ello se estima que las manifestaciones se dirigen a dañar su dignidad como mujer, su intimidad y su privacidad.

#### **Violencia sexual.**

Se actualiza **violencia sexual** al señalar su relación, lo cual es de connotación sexualizada e íntima, lo que atentó contra su **libertad, vida privada, dignidad e integridad física**, como una expresión de abuso que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al concebirlas como un objeto, al ser clasificada como "soy tuya". Máxime que se expresa en una de las publicaciones lo relativo a una relación de intercambio de servicios de índole sexual.



También, se actualizó dicha violencia con la **estereotipación y cosificación** de la denunciante al referirse con frases ofensivas de carácter denigrante, como **“zorrita”**, vocabulario analizado en sus términos, lo cual trascendió a cada una de las denunciadas como violencia sexual.

Esas críticas son ofensivas, no tienen relación alguna con su trabajo en el Ayuntamiento, al dársele una connotación derivada de una relación amorosa e íntima, por el contrario, **acarrear** afectaciones en sus **vidas personales, familiares, profesionales y política**, ya que propició que la sociedad las juzgara como objetos sexuales, se anulara su desempeño, habilidades y capacidades.

#### **Violencia simbólica.**

Además, aquella violencia que busca la **subordinación de una mujer** constituye **violencia simbólica**, porque sostiene el maltrato a través del reforzamiento de roles sociales y estructuras mentales sobre el papel de las mujeres, por ser acordes a la ideología dominante que se presentan disfrazadas de conductas comunes y normalizadas<sup>18</sup>.

En la publicación se hicieron referencias, con connotaciones sexuales, tanto por medio de imágenes, como mediante juegos de palabras, en los que se colocaba a la otrora regidora como prostituta, objeto sexual y dependiente emocional de su presunta **pareja**, afirmaciones inciertas y sin fundamento desplegadas a través de internet de manera anónima.

#### **Violencia verbal.**

Esas manifestaciones, también correspondieron a **violencia verbal**, ya que corresponden a mensajes compuestos por **insultos o palabras con la finalidad de dañar la autoestima y la imagen de la otra persona**.

#### **Violencia mediática.**

Por otra parte, se da **violencia mediática**, ya que, a través las publicaciones denunciadas, correspondientes a un perfil anónimo con

<sup>18</sup> SRE-PSC-108/2018 y SRE-PSC-118/2021.





alcanza en todo el municipio, se perpetuaron **estereotipos sexistas** de las regidoras denunciadas, es decir, mediante la producción y difusión de contenidos que atentó contra **la autoestima, salud, integridad, libertad y seguridad de éstas**.

#### **Violencia digital.**

También existió **violencia digital**,<sup>19</sup> ya que se utilizaron las tecnologías de la información y la comunicación, esto es, una plataforma de red social, con gran alcance en la comunidad global, como lo es **FACEBOOK** para causar **daño psicológico o emocional**, reforzar los prejuicios referidos y dañar la reputación de las mujeres en su calidad de entonces regidoras, todo esto tuvo como consecuencia generar **barreras en la participación en la vida pública y privada de las denunciadas, ya que fueron agredidas psicológicamente bajo un contexto sexual dañándose su privacidad**.

Es importante reiterar que el efecto expansivo de las redes sociales provoca que se reproduzca con un mayor alcance la violencia que se está cometiendo.

#### **Violencia psicológica.**

La relevancia radica en que se internalizan y normalizan estos estereotipos. En cuanto a la **violencia psicológica**, la Ley General de Acceso de las mujeres a una Vida Libre de Violencia, en su artículo 6, indica que es cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, que puede consistir en: **negligencia, abandono, descuido reiterado, celotipia, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, infidelidad, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas**, las cuales conllevan a la víctima a la **depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso al suicidio**.

A partir de lo anterior, se observa que el clima de **violencia digital** generado de la publicación y manifestación realizada trascendió al plano **emocional y de desarrollo laboral** de las denunciadas, ello pues las

<sup>19</sup> Conforme al artículo 6, fracción VI de la Ley General de Acceso.



manifestaciones se equiparan con insultos y humillaciones que se dirigieron directamente a dañar **su dignidad como mujer, su intimidad y su privacidad, al achacarles una relación tachada como inmoral, “mal vista”**

En consecuencia, se **cumple con este elemento** ya que han quedado de manifiesto las violencias ejercidas en contra de la regidora.

Finalmente, también se vulneraron los preceptos de la Ley General de Acceso, en específico las siguientes conductas del artículo 20 Ter<sup>20</sup>:

- **IX. Difamar, calumniar, injuriar o realizar** cualquier expresión que denigre o descalifique a las mujeres en ejercicio de sus funciones políticas, con base en estereotipos de género, con el objetivo o el resultado de menoscabar su imagen pública o limitar o anular sus derechos
- XVI. Ejercer violencia física, sexual, simbólica, psicológica, económica o patrimonial contra una mujer en ejercicio de sus derechos políticos
- XXII. Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de un cargo político, público, de poder o de decisión, que afecte sus derechos políticos electorales.

## 5. Por el resultado perseguido

El resultado perseguido trasciende a generar que la población de rechace a la denunciante, menoscabándose y denigrándose su integridad y dignidad, al sostenerse que ha cometido actos impropios relacionados con su intimidad y sexualidad, lo cual podría generar una repercusión, al publicitarse en una página de internet anónima que tiene alcances públicos a nivel municipal.

Se trata de disminuir las capacidades de la denunciante, como entonces regidora del Ayuntamiento, esto, en la vida pública y además, se pretende

<sup>20</sup> Es preciso mencionar que el trece de abril de dos mil veinte, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reformaron y adicionaron diversas disposiciones a leyes generales y orgánicas en materia de violencia política y paridad de género. Entre estos cambios a la legislación, destacan los artículos 20 bis y 20 ter a la Ley General de Acceso, en los cuales se estableció la definición de violencia política contra las mujeres por razones de género, así como un catálogo de conductas que encuadran en este supuesto.





soslayar sus actividades a una cuestión sexual, exhibiéndolas ante la gente de la comunidad o municipio como "soy tuya", y disminuyéndose sus capacidades mediante insultos, demeritándose la trayectoria profesional y su encargo público.

Lo anterior porque hay un menoscabo en los derechos político-electorales de las denunciantes. Aunado a ello, se observa una reproducción sistemática de las expresiones que se realizan porque como se ha mencionado, las expresiones vertidas en las publicaciones denunciadas y las imágenes de las que se acompañan se generaron para **etiquetar, estigmatizar, estereotipar, reproducir, difundir, y replicar** que la regidora no es digna de su cargo porque tiene relaciones, y no su encargo como servidora pública.

Como consecuencia, se obstaculizó el libre ejercicio de su cargo libre de violencia, pues se expandieron los estigmas, etiquetas y estereotipos en Facebook, las cuales se replican a nivel municipio, por el tipo de página anónima, misma que, si bien su razón de ser es generar morbo al ser representada por críticas las cuales de inicio se protegen por conducto del derecho a la libertad de expresión, en el caso no son defendibles a través de ese argumento de derecho.

Ello puesto que las opiniones o señalamientos realizados a las actoras se encuentran fuera del debate político dado el contexto sexual e íntimo que trastoca su vida privada, mediante publicaciones sin fundamento alguno que se advierte que daña más allá que su imagen en la política-pública, esto es, se menoscaba su dignidad como mujeres, las cuales trascendieron a su esfera familiar y laboral.

El análisis de VPRG tal como se ha sostenido, es imprescindible máxime, que en México los derechos políticos-electorales de las mujeres a votar y ser votadas, han sido el producto de una lucha social para consolidar el Estado democrático.

Por todo ello, se **cumple** con el elemento de análisis.

Ahora bien, al tenerse por acreditada la infracción de VPRG, así como la existencia del perfil de Facebook y al no localizar de



manera fehaciente a ninguno de los administradores de la página digital denunciada, se procede al análisis siguiente:

#### **11. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO RESPECTO LA FALTA DE LOCALIZACIÓN DEL TITULAR O ADMINISTRADORES DE LA CUENTA DE FACEBOOK DENUNCIADA**

En el caso que nos ocupa, se puede identificar que, a pesar de que la autoridad sustanciadora agotó todas las líneas posibles de investigación que se encontraban a su disposición, no logró localizar a los administradores de la cuenta o perfil denunciado “*[REDACTED]*”, tal como se analizó en la acreditación de los hechos.

Es por ello que este Tribunal Electoral determina emitir una **sentencia declarativa**, conforme lo siguiente:

La Organización de las Naciones Unidas reconoce que las campañas de desprestigio, difamación o descalificación dañan o perjudican la trayectoria, credibilidad, trabajo profesional o imagen pública de una persona a través de discursos que reflejan patrones socioculturales e ideas preconcebidas del género asociado al sexo de la gente.

En ese orden, actualmente las masas digitales pueden realizar acciones violentas y discriminatorias cobijadas por el manto del anonimato, que les facilita la generación de contenidos tendenciosos dirigidos a públicos específicos en las redes sociales. Al respecto, esta violencia virtual o digital es muy real, pues las personas a través de estrategias defensivas y ofensivas reproducen la dominación y subordinación de ciertos sectores de la población, como en el caso de las denunciantes mujeres.

Así, el impedimento para conocer la titularidad de los perfiles o cuentas digitales propicia ambientes hostiles que debilita la democracia y pone en peligro la certeza, el derecho a la verdad y la objetividad. En definitiva, el uso de las plataformas digitales y el desconocimiento de las personas titulares de las cuentas que violentan a otras personas representan retos que deben ser abordados desde una interpretación flexible de las categorías jurídicas tradicionales, en las que se privilegien los derechos fundamentales **de las mujeres que denuncian hechos de violencia política-digital por razones de género.**





En el caso concreto, se realizaron múltiples diligencias de investigación por parte de la autoridad instructora para determinar la identidad de quien administra “\_\_\_\_\_”. Sin embargo, a pesar de las diversas líneas de investigación generadas por la autoridad instructora en el presente expediente, no se obtuvieron elementos para detectar a la persona que causó violencia en contra de las denunciadas.

En ese orden, se considera que las circunstancias relacionadas con el anonimato de la persona que realizó las expresiones denunciadas, no es un obstáculo para este Organismo Jurisdiccional para pronunciarse sobre la existencia de la violencia política en razón de género en contra de las mujeres. Es determinante dictar sentencias que transformen esas inercias nocivas, de modo que propicien la inclusión de las mujeres que han buscado vencer obstáculos legales y sociales para participar en condiciones de paridad e igualdad.

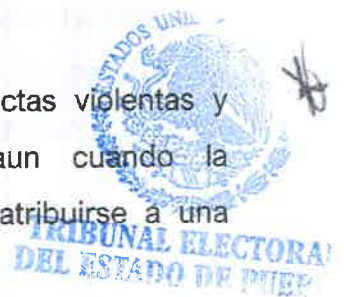
En esa lógica, no se trata de obviar las formas que establece el orden jurídico, pero sí comprender su función y ponderar si pueden ser cumplidas sin menoscabo de la sustancia del procedimiento, de modo que brinde una seguridad jurídica a las partes.

Por esas razones, este Organismo Jurisdiccional considera emitir una sentencia **declarativa** que determina la **EXISTENCIA DE VIOLENCIA POLÍTICA CONTRA LAS MUJERES POR RAZÓN DE GÉNERO** en contra de la denunciante, atribuida a la persona que es **TITULAR DEL PERFIL DE FACEBOOK IDENTIFICADO COMO “\_\_\_\_\_”**.

## 12. CALIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN

Derivado de lo establecido en el apartado anterior, se estima que, con la finalidad de implementar las buenas prácticas en las redes sociales y plataformas digitales, este Tribunal Electoral debe determinar los efectos que considere necesarios con el objetivo de erradicar la violencia contra las mujeres, estereotipos sexistas y discriminatorios, que conlleven a un trato desigual entre las personas.

De igual manera, con la finalidad de evitar que conductas violentas y discriminatorias se fomenten, se considera que, aun cuando la responsabilidad de los hechos denunciados no pueda atribuirse a una



persona por el anonimato que derivó del uso de una red social, esta condición no sea un obstáculo para generar efectos que permitan reparar el daño e inhibir conductas similares a futuro.

Es por eso, que este Tribunal Electoral cuenta con la facultad mediante sus determinaciones de dictar los efectos que considere necesarios para inhibir conductas infractoras.

En esa lógica, para llevar a cabo lo anterior se considerará necesario calificar la conducta infractora para estar en condiciones de dictar medidas de reparación en favor de la denunciante.

### **1. Calificación de la conducta**

Toda vez que se acreditó la existencia de la infracción, consistente VPRG, con autoría del denunciado, lo conducente sería imponerle la sanción correspondiente, atendiendo a los siguientes parámetros

### **2. Circunstancias de modo, tiempo y lugar**

**Modo.** La conducta infractora se llevó a cabo en Facebook en el perfil identificado como “ ” es decir la conducta se llevó a cabo dentro del entorno digital.

**Tiempo.** Se encuentra acreditado que las expresiones se realizaron durante el veintiocho de julio de dos mil veintiuno.

**Lugar.** Las publicaciones se realizaron a través del perfil de Facebook identificado como “ ”. Por tanto, la conducta denunciada no se encuentra acotada a una delimitación geográfica determinada.

**Singularidad o pluralidad de la falta.** Existe singularidad de la falta, al tratarse de una conducta consistente en violencia política por razón de género.

**Contexto fáctico y medios de ejecución.** La conducta desplegada consistió en realizar expresiones despectivas con la finalidad de insinuar que la denunciante no contaba con las capacidades para ser Regidora Municipal aunado a que su cargo se basaba en mantener vínculos emocionales o





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

sexuales, comentarios que constituyeron violencia política en razón de género al perpetrar estereotipos de género en perjuicio de la denunciante.

**Beneficio o lucro.** No se acredita un beneficio económico cuantificable, a través de las publicaciones denunciadas.

**Reincidencia.** De conformidad con el artículo 401, párrafo 2, del Código Local, se considera reincidente quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el propio Código e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que, en el presente caso, derivado de que no fue posible esclarecer la identidad de la persona que es titular del perfil de Facebook denominado "Angela Pérez", por lo que no puede configurarse su reincidencia en la conducta.

**Bien jurídico tutelado.** Se afectó el derecho de la *denunciante* de acceder a una vida libre de violencia por razón de género, en su calidad de mujer interesada en un cargo de elección popular, lo cual es una falta a las normas internacionales y nacionales en materia de violencia por razón de género.

**Calificación de la falta.** Atendiendo a las circunstancias antes señaladas, la conducta debe calificarse como **LEVE**<sup>21</sup>, toda vez que:

- La conducta infractora se desarrolló durante la etapa de campañas.
- Actualización vigente al momento de la comisión de la infracción;
- No hay elementos que permitan determinar que la conducta se realizó con dolo e intencionalmente, ni que hubieran sido sistemáticas o reincidentes.
- No existió lucro o beneficio económico para el responsable.

Las consideraciones anteriores permiten graduar de manera objetiva y razonable la sanción impuesta, por lo que se estima que es suficiente para disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro y de ninguna forma, pueden considerarse desmedidas o desproporcionadas.

<sup>21</sup> No se pasa por desapercibido el criterio establecido por la Sala Superior en el SUP-REP-24/2018, en el que determinó que, por regla general, tratándose de conductas que actualicen una violación directa a una prohibición prevista en la Constitución, la falta se debe calificar como grave, en atención al carácter constitucional de dicha prohibición; pues como se detalló, dadas las características particulares de caso, se califica como leve.



De acuerdo con las condiciones específicas de este caso, se estima pertinente emitir medidas de reparación a favor de la denunciante con la finalidad de reparar sus derechos en materia político-electoral.

### 13. MEDIDAS DE REPARACIÓN

La naturaleza de las medidas de reparación no es similar a la que corresponde a la sanción, porque las sanciones tienen como objetivo el seguimiento de la persona infractora, así como disuadirlas de la posible comisión de faltas similares en el futuro, mientras que las medidas de reparación tienen por objeto proteger el ejercicio de los derechos tutelados de las víctimas.

En esa línea, las autoridades, para imponer una sanción deberán individualizarlas, previo análisis de las circunstancias, los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente el grado de afectación al bien jurídico tutelado, las circunstancias particulares, así como con la finalidad de disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro, conforme a la normativa aplicable.

En los procedimientos sancionadores que involucren la verificación de violencia política por razones de género, la autoridad resolutora deberá considerar ordenar las medidas de reparación integral que correspondan considerando al menos las siguientes: a) Indemnización de la víctima; b) Restitución inmediata en el cargo al que fue obligada a renunciar por motivos de violencia; c) Disculpa pública, y d) Medidas de no repetición.

Así, existen dos requisitos fundamentales para establecer la procedencia en la implementación de medidas de reparación integral en materia electoral:

- i) Estar en presencia de una vulneración a derechos fundamentales y
- ii) Analizar si la emisión de la sentencia correspondiente es suficiente como acto reparador.

En el presente caso, se satisface el primero de los requisitos, al estar involucrado el derecho humano de las mujeres a ejercer sus derechos político-electorales, de manera libre de violencia y sin discriminación,





situación que es una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre hombres y mujeres.

El segundo de los requisitos también se cumple, pues para que la conducta infractora tenga un efecto repositivo y correctivo, a partir de una vocación transformadora, es insuficiente la sola emisión de la sentencia.

Esto es así, porque para evitar que la conducta infractora vuelva a ocurrir, resulta necesario implementar medidas tendientes a modificar los patrones socioculturales de conducta, que generan violencia y discriminación contra la mujer, con miras a alcanzar la eliminación de prejuicios, y prácticas consuetudinarias que estén basados en la idea de inferioridad o superioridad de cualquiera de los sexos o en funciones estereotipadas entre hombres y mujeres.

#### **1. Temporalidad en la que el infractor permanecerá en el registro de personas sancionadas**

Este Tribunal, observará las directrices dispuestas por la *Sala Superior* al resolver el recurso de reconsideración SUP-REC-440/2022, relativas a la temporalidad que se debe permanecer en el registro de *VPRG*.

En dicho precedente, la *Sala Superior* perfiló la metodología para establecer el tiempo que debe permanecer una persona infractora de *VPRG* en los registros atinentes; ello con base en la calificación de la conducta y la sanción impuesta, considerando los cinco elementos siguientes:

1. La calificación de la conducta, el tipo de sanción impuesta, así como el contexto en que se cometió la infracción que acreditó la *VPRG*<sup>22</sup>.
2. El tipo o tipos de *VPRG* que se acreditaron<sup>23</sup> y sus alcances en la vulneración del derecho político-electoral de la víctima, así como la existencia de sistematicidad en los hechos constitutivos de la infracción o si se trata de hechos específicos o aislados, además del grado de afectación en dichos derechos.

<sup>22</sup> Por ejemplo, si fue en el marco de un proceso de elección local o federal o de una relación laboral.

<sup>23</sup> Simbólica, verbal, patrimonial, económica, física, sexual o psicológica.



3. La calidad de la persona que cometió la *VPRG*, así como la de la víctima<sup>24</sup>, entre otras.

4. Si existió una intención con o sin dolo para dañar a la víctima en el ejercicio de sus derechos políticos, y

5. Si existe reincidencia por parte de la o las personas infractoras en la comisión de *VPRG*.

En esencia, en lo que interesa en el caso en análisis, la *Sala Superior* estableció las directrices siguientes:

- Ante la ausencia de un mínimo de duración de la inscripción en el registro, la mínima a considerar por los operadores jurídicos será de tres meses;
- El plazo máximo de permanencia de una persona infractora será de tres años, el cual puede aumentarse en función de la reincidencia.

En ese sentido, tal y como lo consideró la *Sala Superior*, en el precedente en análisis se dotaron de certeza, seguridad jurídica y congruencia las determinaciones por las cuales se establezca una temporalidad de registro de las personas infractoras, al estipular un margen congruente y lógico -tope mínimo y máximo-, sobre la temporalidad que deben observar todas las autoridades al ordenar el registro.

Importa destacar que la *Sala Superior* al emitir la sentencia del recurso **SUP-REC-440/2022** también realizó las precisiones siguientes:

Ahora bien, es importante precisar que, si bien existen lineamientos emitidos por el *INE*, en los cuales se establecen los parámetros a considerar para fijar la temporalidad que una persona infractora debe estar en las listas, estos señalan expresamente que se considerarán únicamente si la autoridad electoral no expone la temporalidad.

Asimismo, esos elementos son considerados por parte del *INE* para la exposición pública de las personas infractoras en las listas, no así, para la

<sup>24</sup> Es decir, si se trata de personas funcionarias públicas, si están postuladas a una candidatura, si son militantes de un partido político, si ejercen el periodismo, si existe relación jerárquica entre ellas (persona superior jerárquica de la víctima o colega de trabajo).





individualización de la temporalidad, la cual no puede ser estandarizada, sino que debe ser fundada y motivada individualmente.

Por lo que en primera instancia la autoridad electoral debe tener parámetros claros y certeros de los elementos a considerar para determinar el tiempo que una persona infractora de *VPRG* debe permanecer en los registros atinentes, y que estos sean proporcionales y congruentes con la calificación de la conducta y la sanción impuesta.

Por lo que, se advierten ejercicios diversos, ya que, por un lado la actuación de la autoridad que determina la acreditación de la *VPRG*, respecto a la calificación de la conducta y la individualización de la sanción y su relación congruente y proporcional con la temporalidad en que se les debe registrar a las personas infractoras en las listas, y por otro lado, los lineamientos del *INE* que sirven de orientación para cuando la autoridad jurisdiccional electoral no especifica el tiempo en que la persona deberá estar en la lista.

En efecto, además de establecer parámetros mínimos y máximos de temporalidad de registro de personas infractoras, la *Sala Superior* consideró que, si bien existen los Lineamientos para la integración, funcionamiento, actualización y conservación del Registro Nacional de personas sancionadas en materia de violencia política en contra de las mujeres en razón de género, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente **SUP-REC-91/2020** y acumulado (INE/CG269/2020), también lo era que expresamente se considerarían únicamente si la autoridad electoral no exponía la temporalidad.

Esto es, aquellos elementos contenidos en los citados Lineamientos serían considerados por el Instituto Nacional Electoral para la exposición pública de las personas infractoras en las listas, no así para la individualización de la temporalidad, debido a que ésta no debe estandarizarse, sino que debe ser fundada y motivada en lo individual; es decir, al caso concreto.

En ese sentido, respecto de los citados Lineamientos, la Sala Superior concluyó -en el recurso **SUP-REC-440/2022**-, que sirven de orientación para cuando la autoridad jurisdiccional electoral no especifique el tiempo en que la persona deberá estar en la lista, en el entendido de que se trata de

personas que ejercen o aspiran a ejercer un cargo de elección popular, conforme a las circunstancias que se presentaban en el precedente.

Asimismo, cobra relevancia la consideración que expuso la *Sala Superior* para justificar la actualización del requisito especial de procedibilidad del recurso, en el sentido de que la respuesta a los planteamientos de la controversia implicaría la adopción de un criterio relevante para el sistema jurídico electoral mexicano, el cual podría irradiar a las entidades federativas y a nivel nacional, generando certeza y dotando de coherencia el análisis de la temporalidad en que deben permanecer en los registros nacional y local de *VPRG*, las personas que la hubieran cometido.

Finalmente, acorde con lo señalado en párrafos previos, la *Sala Superior* al resolver el **SUP-REC-440/2022** estableció un margen mínimo y máximo de temporalidad que deben observar todas las autoridades al ordenar el registro de personas infractoras, de acuerdo con los citados cinco elementos.

Con base en lo expuesto es válido concluir que, en el presente asunto, atendiendo al caso concreto y particularmente respetando los parámetros que se fijaron en virtud de la presente cadena impugnativa que se ha desarrollado ante la *Sala Regional*, en la que dicha autoridad fue precisa en ordenar a este Tribunal la emisión de una nueva resolución debiendo considerar lo establecido por la *Sala Superior* en el **SUP-REC-440/2022**, la metodología para establecer el tiempo que debe permanecer una persona infractora de *VPRG* en los registros atinentes debe seguir los cinco elementos previstos por la *Sala Superior* dispuestos en el **SUP-REC-440/2022**.

Lo anterior porque en dicho precedente se trazó un esquema integral sancionatorio para conductas de esa naturaleza.

En ese contexto, la señalada metodología constituye una herramienta fundamental, pues está basada en parámetros mínimos y objetivos para el establecimiento de la temporalidad de la inscripción, con la finalidad de acotar la discrecionalidad y subjetividad en dicha decisión.

Ahora bien, del examen de cada uno de los elementos de la metodología, destaca lo siguiente:





**1. Calificación de la conducta, el tipo de sanción impuesta, así como el contexto en que se cometió la conducta que acreditó la VPRG** (por ejemplo, si es en el marco de un proceso de elección local o federal o de una relación laboral).

En este caso se consideró que la conducta realizada por la persona titular del perfil de Facebook identificado como " " es leve, ya que el bien jurídico tutelado vulnerado es el derecho constitucional y convencional de las mujeres a participar en la vida pública en condiciones de igualdad, libres de violencia y discriminación.

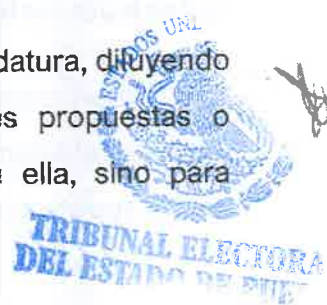
Además, en este caso los hechos se suscitaron durante el proceso electoral durante la etapa de campañas, cuando la denunciante se encontraba haciendo promoción a su candidatura.

**2. El tipo o tipos de VPRG que se acreditaron y sus alcances en la vulneración del derecho político (simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual o psicológico), así como si existió sistematicidad en los hechos constitutivos de la falta o si se trata de hechos específicos o aislados, además de considerar el grado de afectación en los derechos políticos de la víctima.**

Las expresiones realizadas por la persona titular del perfil de Facebook identificado como " " se realizaron con el objetivo de evidenciar que la denunciante no tenía las capacidades necesarias para poder desempeñar el cargo de Regidora Municipal aunado a que la vinculaba sexual y sentimentalmente con personas, circunstancia que generó la existencia de violencia sexual y psicológica, además de que, al haberse realizado en dicha red social, también ocasiona violencia digital.

Sin embargo, las expresiones despectivas de índole sexual en contra de la denunciante tuvieron como efecto la discriminación y menoscabo de su dignidad, afectando su imagen y participación durante el desarrollo de la etapa de campañas en el proceso electoral.

Condiciones que generaron efectos negativos en su candidatura, difundiéndose la atención de la ciudadanía de conocer sus posibles propuestas o plataforma, creando un efecto inhibitorio, no solo para ella, sino para



cualquier mujer que decida participar e involucrarse en el ámbito político mexicano.

**3. Calidad de las personas que cometieron la VPRG, así como la de la víctima.**

En el momento en que ocurrieron los hechos, la *Denunciante* era regidora del Ayuntamiento de [REDACTED] cargo con una duración de tres años; en este caso, la conducta se cometió por una persona que es titular del perfil de Facebook identificado como [REDACTED] sin tener la certeza de su calidad.

**4. Intención de dañar a la víctima -dolo o culpa-**

Ahora bien, como se evidenció en el análisis de la conducta, no hay elementos que permitan determinar que la conducta se realizó con dolo e intencionalmente.

Sin embargo, a partir del uso del lenguaje discriminatorio al sugerir que la denunciante no tenía las capacidades de desempeñar el cargo de Regidora Municipal aunado a ser deslegitimó a la denunciante a través de estereotipos, que ponen entredicho su moral sexual invisibilizando su trayectoria y habilidades en el ámbito político. y, por tanto, incurrió en un trato de violencia sexual, psicológica y digital, menoscabando el reconocimiento y goce del ejercicio de los derechos político-electorales de la denunciante como mujer, basado en elementos de género.

**5. Existencia o no de la reincidencia por parte de la o las personas infractoras en la comisión de VPRG**

Como se explicó anteriormente, derivado de que no fue posible esclarecer la identidad de la persona que es titular del perfil de Facebook denominado [REDACTED], por lo que no puede configurarse su reincidencia en la conducta.

**Establecimiento de la temporalidad de registro**

Ahora bien, como ya quedó establecido en el apartado previo, este Tribunal procede a determinar la temporalidad de la inscripción de los denunciados en los registros atinentes.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

Ello en atención a lo establecido por la Sala Regional en la sentencia dictada en los juicios **SCM-JDC-287/2022 y SCM-JDC-57/2023 y SCM-JDC-58/2023** acumulados, en la que resolvió que se debían seguir los parámetros señalados por la Sala Superior en el recurso **SUP-REC-440/2022**; atendiendo al principio de no reforma en perjuicio (*non reformatio in peius*), por virtud de la cual la nueva determinación, de modo alguno incrementará la temporalidad del registro de la parte actora en el Catálogo.

A fin de dar cumplimiento a lo anterior, este Tribunal procede a tomar en consideración lo siguiente:

**I. La calificación de la conducta como leve;** al haberse acreditado la difusión de las publicaciones en la red social Facebook, a través del perfil identificado como "

**II. Se tiene por acreditada la violencia sexual, psicológica y digital** en contra de la denunciante, afectando sus derechos político-electorales, en virtud de una conducta sistemática, actualizándose las circunstancias siguientes:

**Modo.** A través de publicaciones en perfil de Facebook identificado como: **John Pérez**, en contra de la otrora regidora Municipal de Tecamachalco, Puebla.

**Tiempo.** El veintiocho de julio de dos mil veintiuno.

**Lugar.** En la red social Facebook.

**III. Respecto a las calidades,** en el caso en análisis, no fue posible determinar una calidad específica del denunciado;

**IV. La conducta fue culposa,** toda vez que no hay elementos que permitan determinar que la conducta se realizó con dolo e intencionalmente.

Sin embargo, se advirtió que las expresiones denunciadas no se dieron dentro del marco de un debate político y se realizaron manifestaciones públicas en contra de la actora, menoscabando los derechos político-electorales de la víctima, y

**V. No se advierte reincidencia.**



Ahora bien, tomando en consideración los elementos relatados, se considera que el **plazo que deberá permanecer** el denunciado en los registros nacional y estatal de personas sancionadas por *VPRG*, **no puede ser el máximo** debido a que ha quedado justificado y acreditado que **no puede determinarse reincidencia** de parte de la persona infractora, sin embargo, atendiendo a que el titular del perfil de Facebook identificado como " " se escudó en el anonimato que implica el uso de la red social para violentar a una mujer y al no tener mayores elementos que permitan identificar a la persona responsable.

En ese sentido, lo razonable, adecuado y proporcional es que la inscripción del denunciado en el registro de personas sancionadas (nacional y local), sea el doble del plazo mínimo<sup>25</sup>.

Por tanto, importa tener presente que los parámetros a considerar son los siguientes:

- De acuerdo con lo resuelto por la *Sala Superior* en el **SUP-REC-440/2022**, el plazo mínimo de inscripción es de tres meses y el máximo es hasta por treinta y seis meses (tres años).
- El doble del plazo mínimo es seis meses.

En mérito de lo expuesto, en el presente caso, se considera que el periodo de inscripción del denunciado corresponde a un total de seis meses, contados a partir de que quede firme la presente determinación, identificando la conducta por la que se le infracciona, la liga electrónica en la que se aloja el perfil y el correo electrónico que registró en Facebook; de conformidad con lo resuelto por la Sala Superior en el recurso de reconsideración **SUP-REC-440/2022**.

Se considera oportuno especificar que la inscripción se debe llevar a cabo de la manera antes citada, porque son los únicos datos con los que este Tribunal cuenta para que implementar dicha medida, con la certeza de que desde ese perfil existe una persona que se escudó en el anonimato de las

<sup>25</sup> En este caso, teniendo como **plazo mínimo el de tres meses y máximo el de tres años**, por tratarse de la comisión de *VPMRG*. Esto, en términos de la sentencia del referido recurso SUP-REC-440/2022 de la Sala Superior.





redes sociales para violentar a una mujer durante su participación en la contienda electoral.

### 13.3. Publicación del extracto de la sentencia en el perfil de Facebook de este Tribunal Electoral Local.

En el presente asunto y por las circunstancias particulares del mismo, no se puede condenar a que la cuenta denunciada realice una reparación integral, puesto que no se pudo localizar al titular de la misma, sin embargo, es importante destacar que el eje central de la reparación siempre es la víctima, por lo que, en este caso, se puede aplicar la implementación de **medidas subsidiarias** que permitan la restitución del daño a la víctima en medida de lo posible para regresar las cosas al estado en que se encontraban inicialmente.

La Ley General de Víctimas en su artículo 69 prevé la posibilidad de que el estado a través de la figura de la **compensación subsidiaria**, contribuya a la reparación integral de las víctimas cuando se demuestren que el responsable directo de las violaciones no pueda cumplir con sus obligaciones, por lo anterior podemos afirmar que el estado de manera subsidiaria puede ayudar a reparar integralmente a la víctima, sin que esto signifique que se extinga la obligación del victimario.

Contemplando lo anterior se afirma que la obligación de reparar íntegramente a una persona por una violación a sus derechos humanos tiene por objeto regresar a la víctima al mismo estado en que se encontraba antes de la violación a sus derechos en la mayor medida posible, que las autoridades pueden implementar diversas formas de reparación, atendiendo a las circunstancias del caso concreto, con el objetivo de cumplir con el parámetro de integralidad y que como en el presente asunto cuando un particular viola los derechos humanos de otra persona, se genera una responsabilidad a su cargo, que conlleva la obligación de reparar los daños producidos y en caso de que estos no puedan cumplir con las obligaciones de reparación, las autoridades que integran el Estado conforme al régimen de distribución de competencias deben establecer e implementar los mecanismos para contribuir a la garantía de la reparación y, bajo ciertas condiciones, asumir la adopción de medidas para atenderla de manera subsidiaria para con ello brindar un tutela judicial efectiva.

En el caso, con la finalidad de restaurar los derechos que fueron vulnerados y también para crear mecanismos a través de los cuales se prevea la no repetición de las conductas que afectaron a la denunciante y que puedan afectar a otras mujeres, atendiendo a las particularidades del caso, este Tribunal Electoral como parte del Estado mexicano, en concordancia con lo razonado por Sala Superior dentro de la sentencia **SUP-REP-596/2022** y por la Sala Regional Especializada en la sentencia del expediente **SER-PSC-87/2023**, advierte la posibilidad de asumir, subsidiariamente, el deber de reparar integralmente a la víctima, al estar en condiciones adecuadas para contribuir mediante la adopción de la medida de reparación consistente en la publicación de un extracto de la sentencia a través de la cuenta en la red social en la cual se materializó el ilícito, que en este caso sería Facebook, y con ello, cumplir con la obligación de garantizar el derecho de acceso a la justicia y, a su vez, contribuir a reparar el daño que se cometió en contra de la actora.

En consecuencia, al acreditarse la totalidad de los elementos de la jurisprudencia en estudio, se declara **EXISTENTE la conducta denunciada** relativa a la violencia política en razón de género en contra de la denunciante.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 348 fracción II, 353 Bis, 354 párrafo segundo y 369 fracción III del *Código Local* se:

#### 14.RESUELVE

**PRIMERO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la infracción denunciada atribuida a la otrora Presidenta y Tesorera municipal del Ayuntamiento de [redacted] y de los demás denunciados precisados en el proyecto, durante el periodo dos mil diecinueve-dos mil veintiuno.

**SEGUNDO.** Se declara la **EXISTENCIA** de la infracción denunciada atribuida al usuario de la red social Facebook, denominada "[redacted]".





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-010/2024

**TERCERO.** Se ordena se publique en el perfil de *Facebook* de este Tribunal Electoral, la presente sentencia y se etiqüete a la cuenta denunciada “

ñalada como responsable por haber cometido Violencia Política por Razones de Género, por treinta días hábiles a partir de la notificación de la sentencia.

**CUARTO.** Se solicita al Instituto Electoral del Estado de Puebla y al Consejo General del Instituto Nacional Electoral realicen el registro del denunciado, en el Catálogo de Sujetos Sancionados por Violencia Política en contra de las Mujeres en razón de Género, en los términos establecidos en el apartado 13 de esta sentencia.

**NOTIFÍQUESE COMO CORRESPONDA, EN TERMINOS DE LEY.**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de la documentación exhibida a las partes.

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Magistrado en funciones del Tribunal Electoral del Estado ante la secretaria general de Acuerdos, en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

  
**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

  
**MAGISTRADA**

**NORMA ANGÉLICA SANDOVAL  
SÁNCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE  
UNITED STATES GOVERNMENT AND ARE LOANED TO YOU  
BY THE NATIONAL ARCHIVES. THEY ARE NOT TO BE  
REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM OR BY  
ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING  
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION  
STORAGE AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION  
IN WRITING FROM THE NATIONAL ARCHIVES.

THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION OF A  
CONFIDENTIAL NATURE. IT IS THE PROPERTY OF THE  
UNITED STATES GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU  
BY THE NATIONAL ARCHIVES. IT IS NOT TO BE  
REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM OR BY  
ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING  
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION  
STORAGE AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION  
IN WRITING FROM THE NATIONAL ARCHIVES.

NOTICE: THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION OF A  
CONFIDENTIAL NATURE. IT IS THE PROPERTY OF THE  
UNITED STATES GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU  
BY THE NATIONAL ARCHIVES. IT IS NOT TO BE  
REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM OR BY  
ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING  
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION  
STORAGE AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION  
IN WRITING FROM THE NATIONAL ARCHIVES.

NOTICE: THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION OF A  
CONFIDENTIAL NATURE. IT IS THE PROPERTY OF THE  
UNITED STATES GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU  
BY THE NATIONAL ARCHIVES. IT IS NOT TO BE  
REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM OR BY  
ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING  
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION  
STORAGE AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION  
IN WRITING FROM THE NATIONAL ARCHIVES.

NOTICE: THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION OF A  
CONFIDENTIAL NATURE. IT IS THE PROPERTY OF THE  
UNITED STATES GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU  
BY THE NATIONAL ARCHIVES. IT IS NOT TO BE  
REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM OR BY  
ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING  
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION  
STORAGE AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION  
IN WRITING FROM THE NATIONAL ARCHIVES.

NOTICE: THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION OF A  
CONFIDENTIAL NATURE. IT IS THE PROPERTY OF THE  
UNITED STATES GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU  
BY THE NATIONAL ARCHIVES. IT IS NOT TO BE  
REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM OR BY  
ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING  
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION  
STORAGE AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION  
IN WRITING FROM THE NATIONAL ARCHIVES.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-147/2024.

PARTE DENUNCIANTE: [REDACTED]

PARTE DENUNCIADA: ABBIMAELOJEDA IGLESIAS.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

## RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-147/2024.

PARTE DENUNCIANTE:

PARTE DENUNCIADA: ABBIMAELO  
OJEDA IGLESIAS.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares; Obligados del Estado de Puebla. Por lo que aceptó de conformidad el uso que se le darán a sus datos personales los cuales están bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL

EXPEDIENTE: TEEP-AE-147/2024

PARTE DENUNCIANTE:

PARTE DENUNCIADA: ABBIMAELOJEDA IGLESIAS

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA

MAGISTRADA PONENTE: NORMA  
ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ

SECRETARIO INSTRUCTOR:  
ENRIQUE COYOTZI GÓMEZ

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro<sup>1</sup>.

**SENTENCIA** que resuelve el procedimiento especial sancionador instaurado por **Valyn Nazareth Fernandez Parrasales** en su carácter de Candidata a la Presidencia Municipal de Zihuateutla, Puebla, en candidatura común por los partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional, por presuntas conductas que pueden constituir Violencia Política por Razón de Género en su contra, atribuidas a Abbimael Ojeda Iglesias, en su carácter de Candidato a Presidente Municipal del partido político Pacto Social de Integración, por el mismo municipio.

GLOSARIO:<sup>2</sup>

|                       |                                                              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal: | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.       |
| Constitución Local:   | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla. |

<sup>1</sup> Los hechos narrados corresponden a este año, salvo mención expresa al respecto.  
<sup>2</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en la presente sentencia.

|                                                                 |                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Código Local, CIPEEP, Código Electoral, Código Comicial:</b> | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                                                                              |
| <b>Denunciante, quejosa, incoante:</b>                          | Abbimael Ojeda Iglesias, Candidata a la Presidencia Municipal de Zihuateutla, Puebla.                                                                             |
| <b>Parte denunciada, Denunciado:</b>                            | Abbimael Ojeda Iglesias, Candidato a Presidente Municipal de Zihuateutla, Puebla.                                                                                 |
| <b>Instituto, IEE, autoridad remisor:</b>                       | Instituto Electoral del Estado.                                                                                                                                   |
| <b>INE:</b>                                                     | Instituto Nacional Electoral                                                                                                                                      |
| <b>Procedimiento sancionador, procedimientos, PES:</b>          | SE/PES/ENFP/288/2024                                                                                                                                              |
| <b>Protocolo:</b>                                               | Protocolo para la atención de la violencia política contra las mujeres en razón de género.                                                                        |
| <b>Sala Regional CDMX:</b>                                      | Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la cuarta circunscripción plurinominal, con sede en Ciudad de México. |
| <b>Sala Superior:</b>                                           | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.                                                                                         |
| <b>Tribunal, Tribunal Local:</b>                                | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                                                                          |
| <b>Violencia Política, VPMG, violencia política de género:</b>  | Violencia Política en contra de las mujeres en razón de género.                                                                                                   |

I. ANTECEDENTES<sup>3</sup>:

1. Inicio de Proceso Electoral. Mediante acuerdo CG/AC-0047/2023<sup>4</sup>, el Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el tres

<sup>3</sup> Los presentes antecedentes corresponden a los hechos narrados por el denunciante, lo manifestado en el informe circunstanciado rendido por la autoridad remisor y las constancias que obran en autos del expediente al rubro indicado.

<sup>4</sup> Consultable en:  
<https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG-AC-0047-2023.pdf>



de noviembre de dos mil veintitrés el inicio formal del proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro en el estado de Puebla.

1. **Presentación de la denuncia.** El veinticuatro de abril, se presentó en la Secretaría Ejecutiva del IEE, denuncia en contra de Abbimael Ojeda Iglesias, por actos presuntamente constitutivos de VPMG.

2. **Radicación de la denuncia.** Mediante acuerdo de veinticinco de abril, la encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, tuvo por recibida la denuncia y ordenó integrar el expediente SE/PES/ENFP/288/2024.

3. **Admisión, emplazamiento y audiencia de ley.** Mediante proveído de dos de septiembre, se determinó tener por admitida la denuncia, y emplazar a la parte denunciada, para que presentara lo que a su interés conviniera en vía de alegatos.

4. **Medidas cautelares.** El doce de agosto, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias determinó declarar las solicitudes de medidas cautelares, por un lado improcedente, al considerarse un hecho consumado, y por otra parte, procedente, toda vez que se trata de una medida idónea, razonable y proporcional para salvaguardar los derechos político-electorales de la parte denunciante.

5. **Celebración de audiencia de ley.** El nueve de septiembre tuvo verificativo la audiencia de pruebas y alegatos, en las que se admitieron las pruebas ofrecidas por las partes.

6. **Remisión del expediente a este Tribunal.** El diecinueve de septiembre, se recibió el oficio IEE/SE-2252/2024, mediante el cual, el Secretario Ejecutivo del IEE, remitió las constancias originales que integran el expediente SE/PES/ENFP/288/2024, el expedientillo de medidas cautelares y su informe circunstanciado, a efecto de que este Tribunal resuelva conforme a derecho.

**Trámite ante este Tribunal.**

7. **Registro e integración.** Mediante acuerdo de diecinueve de septiembre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-147/2024, y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores para la verificación de su debida integración y una vez realizado, turnarlo a la Ponencia a cargo de la Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez.

8. **Turno y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se ordenó turnar el expediente al rubro indicado a la ponencia de la Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez para la formulación del proyecto de resolución correspondiente.

Con posterioridad a ello, se convocó al Pleno de este Organismo Jurisdiccional para que mediante sesión pública se discutiera y votara el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

**RAZONES Y FUNDAMENTOS:****PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, fracción IV de la Constitución Política de la entidad; 336, fracción II, 387, 391, 392 Bis, 410, 415 y 416 del Código Electoral local.

Lo anterior, al tratarse de un procedimiento especial sancionador promovido en contra de posibles actos cometidos por la parte denunciada, que a dicho de la denunciante constituyen Violencia Política en su contra por Razón de Género.





**SEGUNDO. ESCRITO DE DENUNCIA, INFRACCIÓN QUE SE IMPUTA Y DEFENSA DEL DENUNCIADO.**

**a) Argumentos esgrimidos por la denunciante**

La denunciante en su escrito, refiere que, el día veinte de abril, se publicó vía Facebook en el periódico digital de "La Voz de la Sierra Norte de Puebla" una nota en la que Abbimael Ojeda Iglesias la ofende públicamente.

Por otra parte, en su escrito de denuncia manifiesta que el veintidós de abril, llegó al celular de la denunciante un audio de seis segundos en el que señala se escucha la voz del denunciado, donde la insulta y amenaza, además refiere que como consecuencia de ese acto, ha recibido ofensas públicas y sociales hacia su persona.

**b) Argumentos esgrimidos por la parte denunciada.**

Por su parte, el denunciado refiere que las manifestaciones referidas por la quejosa en su denuncia son falsas, y las niega rotundamente, y que tienen por objeto opacar su trabajo.

Además, señala que el audio de seis segundos que se anexa al escrito inicial, es una creación de la inteligencia artificial, y que es producto de manipulaciones realizadas en su contra.

**TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y SU VALORACIÓN.**

De las instrumentales de actuaciones que integran el expediente en estudio, se advierte que, durante el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos, se tuvieron por ofrecidas, valoradas y admitidas las siguientes pruebas:

**I. Parte denunciante:**

" ...

1. *Copia simple de mi credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral para acreditar mi personería.*
2. *Documental: Consistente en copia simple de:*

- a. Registro de Aspirantes a Candidatos con folio 1116-A-PAN mediante el cual me registró el Partido Acción Nacional en candidatura común por el municipio de Zihuateutla, Puebla, tal como se expresa en el hecho marcado con el número 2.
- b. Acuerdo CG/AC-0033/2024 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, donde se aprobó la solicitud de registro con esta prueba pretendo acreditar mi registro como aspirante a la candidatura a la Presidencia Municipal de Zihuateutla, Puebla, tal como se expresa en el hecho marcado con el número 3.

3. Técnica: Consistente en los enlaces electrónicos de la publicación del día veinte de abril de dos mil veinticuatro, del periódico digital denominado "La Voz de la Sierra Norte de Puebla" en la red social Facebook:

[REDACTED] y/o de la cual se acompaña imagen y con la que se acredita el hecho narrado con el número 4.

4. Técnica: Consistente en una grabación de audio, en USB, con la que acredito el hecho marcado con el número 3:

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se procede en los términos siguientes.

Por cuanto hace a la prueba descrita en el numeral 1 y 2 letras a y b se tienen por **admitidas** como documental privada y desahogadas por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 20 fracción II del Reglamento de Quejas y denuncias del Instituto Electoral del Estado.

En relación a las pruebas descritas en los numerales 3 y 4 se tienen por admitidas, con fundamento en el artículo 20 fracciones I inciso a) y III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, observándose el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia número 6/2005 y rubro "PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA", por lo que, en relación a su desahogo, se perfeccionaron, a través de las Actas Circunstanciadas de fecha cuatro y ocho de mayo de dos mil veinticuatro, así como el Acta Circunstanciada con clave ACTA/OE-0213/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto, mismas que obran en autos y se tienen por reproducidas como si a la letra se insertasen.

..." (sic)

## II. Parte denunciada:

"...

1. La **presuncional**, en su doble aspecto, legal y humano, en todo aquello que me beneficie, prueba que relaciono con todos y cada uno de los hechos narrados en la presente contestación.



**2. La Instrumental de Actuaciones**, consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del presente Procedimiento Especial Sancionador, bajo el rubro antes indicado, en lo que favorezca a mis intereses.

En relación a las pruebas descritas en las **fracciones I y II** se tienen por **admitidas** y desahogadas por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 20 fracciones VI y VII del Estado a

..." (sic)

**III. Pruebas recabadas por la autoridad, que fueron plasmadas en su acta circunstanciada de audiencia de pruebas y alegatos.**

a) Mediante el acuerdo de fecha veinticinco de abril de dos mil veinticuatro, se ordenó requerir a la [REDACTED] al Representante y/o Apoderado legal de "La Voz de la Sierra Norte de Puebla".

b) El veintiocho de abril de dos mil veinticuatro, se recibió vía electrónica en la Oficialía de Partes de este Instituto, el correo electrónico emitido por la C. [REDACTED] dando respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

c) Por medio del Acuerdo de fecha dieciséis de mayo, se ordenó realizar acta circunstanciada para desahogar la imagen anexa al correo descrito en el inciso anterior, misma que se instrumentó el día veintisiete de mayo de la presente anualidad.

d) Mediante acuerdo de fecha veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro, se ordenó requerir al C. Iván Garrido, propietario, usuario y/o titular de la página de Facebook con liga de acceso [REDACTED] y al C. Abbimael Ojeda Iglesias.

e) El dos de junio, se recibió vía electrónica en la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por el C. Abbimael Ojeda Iglesias, dando respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

f) En el Acuerdo de fecha veinticinco de junio, se ordenó un segundo requerimiento al C. Iván Garrido, propietario, usuario y/o titular de la página de Facebook, con liga de acceso [REDACTED] asimismo, se ordenó requerir a la C. [REDACTED]

g) Mediante Acuerdo de fecha dieciséis de junio (sic), se ordenó segundo requerimiento a la [REDACTED]

h) Por medio del Acuerdo de fecha veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro (sic), se ordenó requerir a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno de Puebla, a Meta Platforms Inc. y a la [REDACTED]

i) El uno de agosto, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio signado por la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno de Puebla, dando respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

j) A través del Acuerdo de fecha doce de agosto, se ordenó requerir a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno de Puebla, asimismo, se ordenó segundo requerimiento a la C. [REDACTED] y a Meta Platforms Inc.

k) El diecinueve y veintiocho de agosto, se recibió electrónica y físicamente en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio signado por la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno de Puebla y el correo electrónico emitido por Meta Platforms Inc., dando respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

..." (sic)

#### CUARTO. FIJACIÓN DE LA CONTROVERSIA Y PERSPECTIVA DE GÉNERO.

Con base en los enunciados formulados por las partes en el procedimiento que ahora se resuelve y las consideraciones efectuadas por la autoridad instructora en su informe, se advierte que la materia de la controversia consiste en **determinar si el denunciado cometió Violencia Política en contra de la denunciante en razón de género**, lo anterior derivado de algunas publicaciones en redes sociales.

#### JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.

Determinada la controversia a resolver, conviene referir que este Tribunal Electoral realizará el análisis del presente asunto bajo una perspectiva de género porque la problemática se relaciona con conductas que presumiblemente constituyen VPMG.

Lo anterior obedece al contenido de los artículos 1° y 4° de la Constitución Federal; 2, 6 y 7 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer, así como en los diversos 1 y 2 de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, en los que se advierte el reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación, así como de acceso a la justicia en condiciones de igualdad. Situación que a su vez implica la obligación para todos los órganos jurisdiccionales de impartir justicia con un enfoque o visualización favorable en razón de género.





En ese orden de ideas, reviste importancia el criterio sustentado por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 1ª. XXVII/2017 de rubro **"JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN"**, en el sentido de que el derecho de la mujer a una vida libre de discriminación y de violencia, implica la obligación de toda autoridad jurisdiccional de actuar con debida diligencia en casos de violencia contra las mujeres e incluso adoptar una perspectiva de género para evitar condicionar el acceso a la justicia de las mujeres por invisibilizar su situación particular.

Así, en el ámbito de la interpretación judicial, dicha categoría se traduce en el reforzamiento de la visión de tutela judicial efectiva, la cual debe desprenderse de cualquier estereotipo o prejuicio de género que pudiera dar lugar a una situación de desventaja o desigualdad.

Por ende, cuando las partes aduzcan que se dieron situaciones que pudieron implicar violencia política por razones de género, dada la complejidad que implican esos casos, así como a la invisibilización y normalización en la que se encuentran las mujeres en este tipo de situaciones, las autoridades electorales deben analizar de forma particular el caso, para definir si se trata de violencia de género y, de ser así, establecer las acciones que se tomarán para no dejar impunes los hechos y reparar el daño. Situación que ocurre en la especie y, por ende, el estudio del presente asunto será abordado con dicho enfoque.

#### **QUINTO. HECHOS ACREDITADOS.**

La denunciante tenía el carácter de candidata a Presidente Municipal de Zihuateutla, por los partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional.

El denunciado, al momento de las manifestaciones, tenía la calidad de candidato a Presidente Municipal de Zihuateutla, Puebla, por el partido Pacto Social de Integración.

#### **SEXTO. ESTUDIO SOBRE LA CONDUCTA DENUNCIADA.**

##### **MARCO JURÍDICO APLICABLE.**

La Constitución Federal en el artículo 1º, prevé las obligaciones que tienen todas las autoridades de nuestro país de promover, respetar, proteger, garantizar, prevenir, investigar, sancionar y reparar, no solo los derechos que contiene la misma, sino también los contenidos en instrumentos internacionales.

Por su parte la Declaración Universal de los Derechos Humanos en sus artículos 1º y 2º señala que todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

En relación con lo anterior, la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, señala en su preámbulo que es indispensable la participación de la mujer, en igualdad de condiciones con el hombre, en todos los campos, para el desarrollo pleno y completo de un país.

Al respecto, la Convención Interamericana para Prevenir Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, conocida también como Convención Belem do Pará, refiere que la violencia contra las mujeres es una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre mujeres y hombres, que constituye una violación a los derechos humanos y, por tanto, una ofensa a la dignidad humana.



Además, señala que la violencia contra las mujeres trasciende en todos los sectores de la sociedad, independientemente de la clase, raza o grupo étnico, nivel educativo y/o de ingresos, cultura, edad o religión y, por tanto, la eliminación de la violencia contra las mujeres es indispensable para su desarrollo y su plena e igualitaria participación en todas las esferas de la vida.

Por su parte la Ley General para el Acceso a las Mujeres a una vida libre de violencia, en su artículo 22 ter, establece que la violencia política en contra de las mujeres puede expresarse entre otras conductas a través de cualquier expresión que denigre o descalifique a las mujeres en ejercicio de sus funciones políticas, con base en estereotipos de género, con el objetivo o el resultado de menoscabar su imagen pública o limitar o anular sus derechos, así como desplegar violencia física, sexual, simbólica, psicológica, económica o patrimonial contra una mujer en ejercicio de sus derechos políticos.

También se prevé en la fracción décima del mismo artículo el divulgar imágenes, mensajes o información privada de una mujer candidata o en funciones, por cualquier medio físico o **virtual**, con el propósito de desacreditarla, difamarla, denigrarla y poner en entredicho su capacidad o habilidades para la política, con base en estereotipos de género;

Ahora bien, a nivel local, la Constitución del estado establece en su artículo 11 que tanto hombres como mujeres son iguales ante la ley, teniendo como base que cada persona es única, se debe respetar a las diferencias, por lo que prohíbe toda acción tendente al menoscabo de los derechos humanos y a la dignidad.

En esa tesitura, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla, señala en su artículo 6° que se entenderá por violencia contra las mujeres, cualquier acción u omisión que, con motivo de su género, les cause daño físico,

psicológico, económico, patrimonial, sexual o la muerte, en cualquier ámbito.

El mencionado ordenamiento, establece en el diverso 10 que los tipos de violencia en contra de las mujeres son los siguientes:

*I.- Violencia física. - Es todo acto que causa daño no accidental, por medio del empleo de la fuerza física, algún tipo de arma, objeto o sustancia que pueda provocar o no lesiones internas, externas, o ambas;*

*II.- Violencia psicológica. - Es cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica de la mujer, puede consistir en negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, gritos, humillaciones, marginación y/o restricción a la autodeterminación, las cuales conllevan a la mujer a la depresión, aislamiento, desvalorización o anulación de su autoestima e incluso al suicidio.*

*III.- Violencia económica. - Es toda acción u omisión que afecta la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral; también se considera como tal el incumplimiento de la obligación alimentaria;*

*IV.- Violencia patrimonial. - Es cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima. Se manifiesta en la sustracción, retención, destrucción, transformación o distracción de objetos, bienes, valores, derechos u obligaciones o cualquier otro tipo de documentos comunes o propios de la víctima destinados a satisfacer sus necesidades;*

*V.- Violencia sexual. - Es cualquier acto que degrade, dañe o lesione el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima, por tanto atenta contra su integridad física, libertad y/o dignidad. Es una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto;*

*VI.- Cualquier otra forma análoga que por acción u omisión, tiendan a lesionar o sean susceptibles de dañar la integridad, libertad o dignidad, de las mujeres."*

Finalmente, en el artículo 2, fracción XVI del Código Local, se señala que la **VPMG**, es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública





o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo.

Se añade, además, que se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, **cuando se dirijan a una mujer por su condición de mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella.**

De igual forma, se señala que puede manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla y **puede ser perpetrada indistintamente por agentes federales, estatales y municipales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, simpatizantes, precandidatas, precandidatos, candidatas o candidatos postulados por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares.**

En este sentido, de conformidad al ordenamiento legal en cita, cuando alguno de los sujetos de responsabilidad marcados en el Código local, sea responsable de las conductas relacionadas por violencia política contra las mujeres en razón de género, contenidas en el mismo y en la Ley para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla, será sancionado en términos de lo dispuesto en dicha normativa.

Además, en el CIPEEP se señala que, las quejas o denuncias por violencia política contra las mujeres en razón de género se sustanciarán a través del Procedimiento Especial Sancionador.

A mayor abundamiento, en los artículos 388, 389, 390, 391, 392 Bis, 395, 396 y 397 del multicitado Código Electoral se señala que son infracciones de los partidos políticos, de las y los aspirantes, precandidatas o precandidatos, candidatas o candidatos a cargos de elección popular, de las y los ciudadanos, de las y los dirigentes y afiliados a partidos políticos, o en su caso de **cualquier persona física** o jurídica colectiva; de las autoridades o de las y los **servidores públicos**, según sea el caso, de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos, y cualquier otro ente público, de las organizaciones de ciudadanas y ciudadanos que pretendan constituir partidos políticos, de las organizaciones sindicales, laborales o patronales, o de cualquier otra agrupación con objeto social diferente a la creación de partidos políticos, así como de sus integrantes o dirigentes, cuando actúen o se ostenten con tal carácter, o cuando dispongan de los recursos patrimoniales de su organización; de las y los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión: el realizar actos u omisiones que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género.

Ahora bien, para realizar el análisis de la conducta reclamada, la Sala Superior ha establecido el criterio jurisprudencial **21/2018**, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**<sup>5</sup>, la cual señala que para que se tenga por acreditada la VPMG en un caso concreto, es necesaria la concurrencia de los siguientes elementos:

- 1) Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público;

---

<sup>5</sup> Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 11, Número 22, 2018, páginas 21 y 22.



- 2) Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos, medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas,
- 3) Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;
- 4) Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y
- 5) Se basa en elementos de género, es decir, I. se dirige a una mujer por ser mujer; II. Tiene un impacto diferenciado en las mujeres; III. Afecta desproporcionadamente a las mujeres.

En ese sentido, la mencionada jurisprudencia marca las pautas a seguir para determinar si se trata de un caso de violencia política de género, obligando a la autoridad electoral a analizar cada caso desde su particularidad.

#### **Libertad de expresión.**

La libertad de expresión es un pilar de la democracia, derecho consagrado en el artículo 6° de la Constitución Federal, así como en los diversos 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

Comprende la libertad de expresión, la libertad de prensa, establecida en el artículo 7° de la Constitución Federal, que señala la inviolabilidad de la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio, mismo que no se puede restringir por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares, de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas

o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios y tecnologías de la información y comunicación encaminados a impedir la transmisión y circulación de ideas y opiniones.

Además de que, se tiene el derecho a la información, en el artículo 6º constitucional, en el cual se dispone que toda persona tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

En ese sentido, los periodistas tienen una labor fundamental en el Estado Democrático, y gozan de especial protección en el ejercicio de sus derechos humanos fundamentales reconocidos y garantizados en los instrumentos internacionales en la materia, en la Constitución Federal, así como en las leyes internas, especialmente, por cuanto hace al desempeño de su labor.

Quiénes ejercen el periodismo tienen derecho a contar con las condiciones de libertad e independencia requeridas para cumplir a cabalidad con su función crítica de mantener informada a la sociedad. El ejercicio periodístico sólo puede efectuarse libremente cuando las personas que lo realizan no son víctimas de amenazas ni de agresiones físicas, psíquicas o morales u otros actos de hostigamiento, ya por parte del Estado o bien de factores reales de poder y tienen garantizado el derecho a poder emitir su opinión.

#### **CASO CONCRETO.**

Del escrito de denuncia se desprende que la incoante aduce que el veinte de abril, se publicó vía Facebook en el periódico digital de "La Voz de la Sierra Norte de Puebla" una nota en la que Abbimael Ojeda Iglesias la ofende públicamente; y agrega que, el veintidós de abril siguiente, llegó a su celular un audio de seis segundos en el que señala se escucha la voz del denunciado, donde se la insulta y





amenaza, además refiere que como consecuencia de ese acto, ha recibido ofensas públicas y sociales hacia su persona.

En atención a ello la Oficialía Electoral del IEE, certificó el contenido de dos enlaces electrónicos en los que la denunciante refirió que la ofenden; mismos que fueron desahogados a través del acta circunstanciada de clave ACTA/OE/0213/2024<sup>6</sup> de uno de mayo de dos mil veinticuatro.

De mismo modo, se realizó el desahogo del dispositivo de almacenamiento USB, que contiene un audio de seis segundos, mismo que la denunciante anexó como prueba dentro de su escrito de denuncia, mediante acta circunstanciada de ocho de mayo.

En ese sentido, es conveniente insertar a continuación los dos enlaces electrónicos -objeto de análisis de la presente sentencia- así como el contenido que de cada uno de ellos se desprende.

CONTENIDO DEL ACTA/OE/0213/2024:

ENLACES ELECTRÓNICOS:

1. [Redacted]

2. [Redacted]

FE DE HECHOS. Siendo las diecinueve horas con cuarenta y seis minutos (19:46), del día primero de mayo del año dos mil veinticuatro, se inicia la diligencia procediendo a ingresar al navegador "web" en el equipo de cómputo con acceso a internet, asignado a esta Oficialía Electoral, a efecto de digitar los enlaces electrónicos materia de esta acta y posteriormente presionar la tecla "INTRO", al respecto se procede a realizar la captura de pantalla del navegador e iniciar la diligencia que nos ocupa:

Acto seguido se procede a verificar y certificar la existencia y contenido de la dirección electrónica identificada como: 7. [Redacted] y al dar "Intro" redirige a la siguiente dirección electrónica: [Redacted] donde se observa lo siguiente:



En relación a la imagen antes expuesta, se hace constar que se aprecian los siguientes textos: "Facebook", "Correo electrónico o tel", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste la cuenta?".

Enseguida, se observan los textos siguientes: Enseguida, se observan los textos siguientes: "Video", "Inicio", "Directo", "Reels", "Programas", "Explorar", icono de lupa, "Buscar videos".

Del mismo modo, se aprecia un material audiovisual, en que en un fondo de color blanco se percibe una persona de género masculino, de tez apurizada, con cabello y barba de color negro, que viste una camisa de color blanco, el cual mantiene el brazo extendido, dejando un dedo hacia arriba, no se omite mencionar que en la parte inferior se leen los textos siguientes: "Así se expresa Abimael Ojeda de los Angeles candidato que". Finalmente, se aprecian los números siguientes: icono de reproducción, "0:21", icono de compartir.

<sup>6</sup> Misma que obra en las fojas 112 a 119 del expediente.

Icono de dos flechas, icono de bocina.

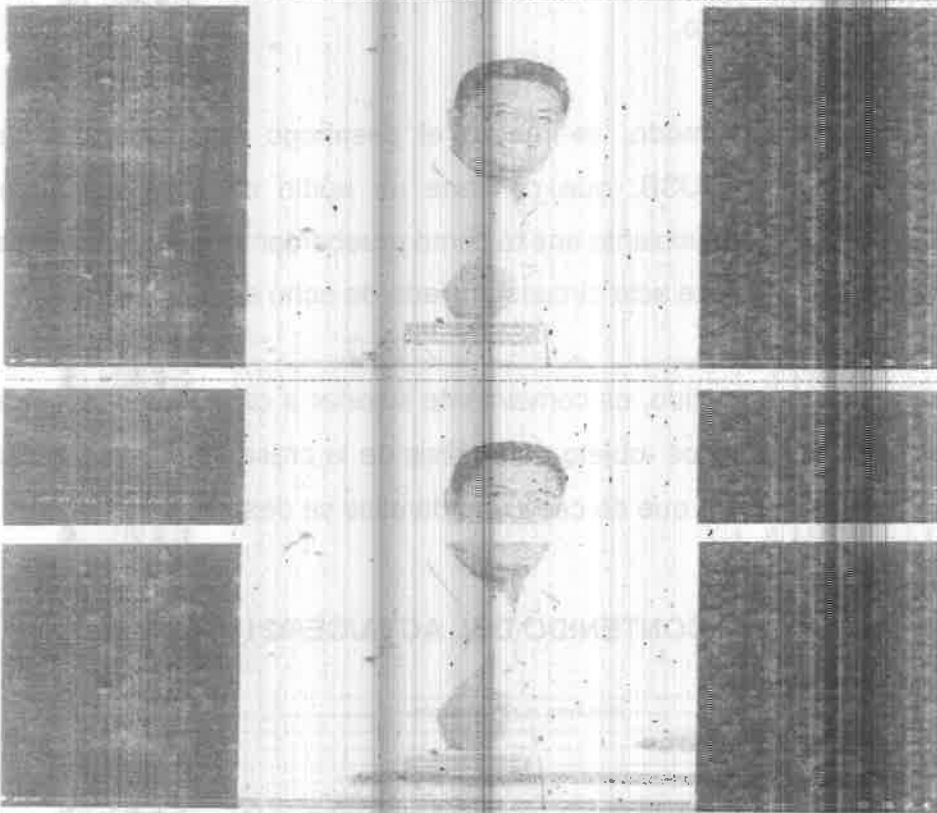
Asimismo, se realiza la transcripción del material audiovisual donde se escucha lo siguiente: -----

Diálogo: "Así se expresa Abimael Ojeda de dos mujeres candidatas que compiten con él por la Presidencia Municipal de Zihuateutla".

Diálogo: "No voy nomás quiero ver a la pinche [REDACTED] ver que pedo porque a la Petra ya le rompi bien su madre".

Diálogo: "Más allá de tu ideología política, no debemos permitir ese tipo de expresiones hacia nosotras las mujeres".

A continuación, se insertan diversas tomas del transcurso progresivo del material audiovisual percibido. -----



No se omite mencionar que, durante la reproducción del mismo, se percibe en la parte inferior de la pantalla, los textos siguientes: "Así se expresa Abimael Ojeda de dos mujeres candidatas que", "compiten con él por la presidencia municipal de", "Zihuateutla. Ahora yo nada más quiero ver a la pinche [REDACTED]", "ver que \*\*\* porque a la pata ya le rompi bien su madre. Más", "allá de tu ideología política no debemos permitir ese tipo de", "expresiones hacia nosotras las mujeres".

Dicho material audiovisual, cuenta en su totalidad con una duración de veintún segundos (00:00:21), el cual se anexa como "ENLACE 1", dentro del ANEXO ÚNICO.

Posteriormente, de lado derecho se observan los números y textos siguientes: imagen circular con fondo de color azul en el que se perciben los textos siguientes: "LA VOZ DE LA SIERRA NORTE DE PUEBLA", "La Voz De la Sierra Norte De Puebla", "20 de abril a las 6:15 pm", icono de mundo, "Seguir", "...", "CANDIDATO MAJADERO! ABIMAE OJEDA, COMETE VIOLENCIA POLITICA CONTRA DOS MUJERES CANDIDATAS A LA PRE...", "Ver más", "Más relevantes", comentarios diversos de distintos usuarios, "Ver más comentarios", "2 de 13".

Después, en la parte inferior se observan los números y textos siguientes: "CANDIDATO MAJADERO! ABIMAE OJEDA, COMETE VIOLENCIA".

Finalmente, se observan los siguientes textos: "Inicia sesión o regístrate en Facebook para conectarte con amigos, familiares y personas que conoces.", "Iniciar sesión", "o", "Crear cuenta nueva".

fin de lo percibido.

Acto seguido se procede a verificar y certificar la existencia y contenido de la dirección electrónica identificada como: 2. [REDACTED] y al dar "Intro" se observa lo siguiente:



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-147/2024



En relación a la imagen antes expuesta, se hace constar que se aprecian los siguientes textos: "facebook", "Correo electrónico o tel", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste la cuenta?".

Enseguida, se observan los textos siguientes: Enseguida, se observan los textos siguientes: "Video", "Inicio", "En vivo", "Reels", "Programas", "Explorar", icono de lupa, "Buscar videos".

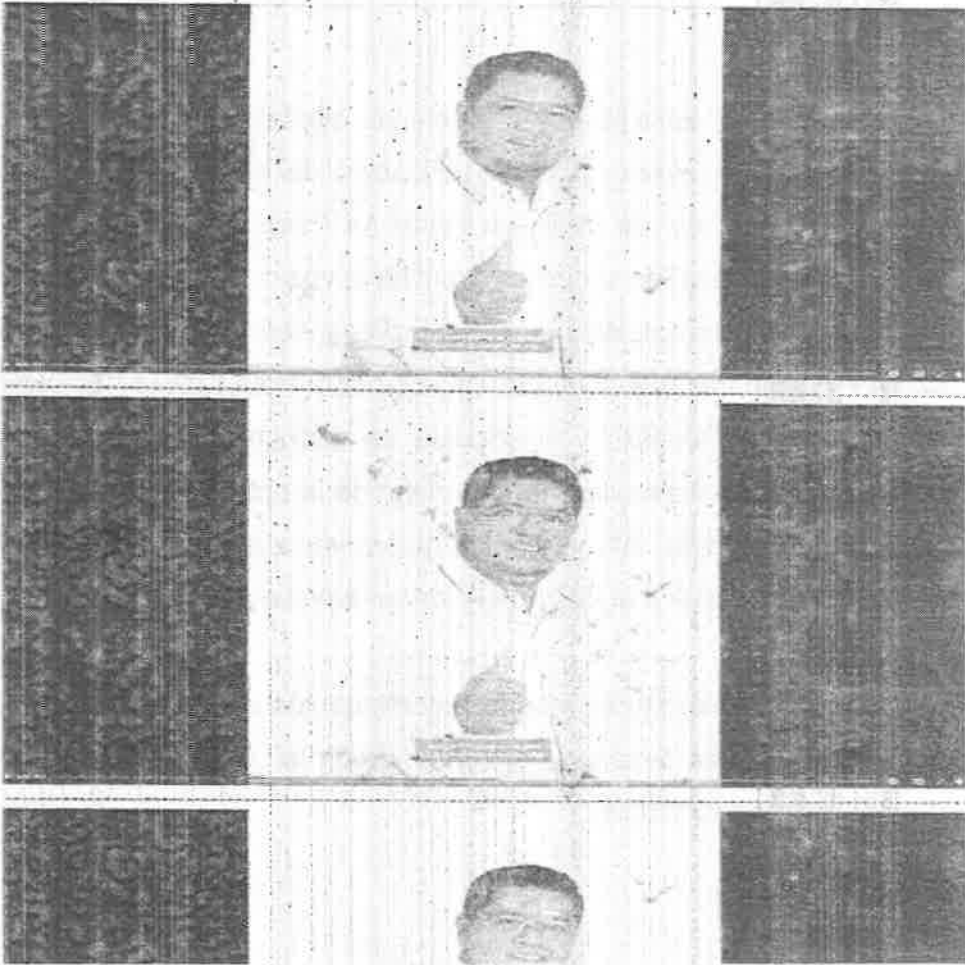
Del mismo modo, se aprecia un material audiovisual, en el que en un fondo de color blanco se percibe una persona de género masculino, de tez apañada, con cabello y barba de color negro, que viste una camisa de color blanco, el cual mantiene el brazo extendido, dejando un dedo hacia arriba, no se omite mencionar que en la parte inferior se leen los textos siguientes: "Así se expresa Abimael Ojeda de dos mujeres candidatas", "12:00/10:21", icono de reproducción, icono de engrane, icono de dos flechas, icono de bocina.

Asimismo, se realiza la transcripción del material audiovisual donde se escucha lo siguiente:

Diálogo: "Así se expresa Abimael Ojeda de dos mujeres candidatas que compiten con él por la Presidencia Municipal de Zihuateutla."

Diálogo: "No yo no más quiero ver a la pinche [REDACTED] ver que pedo porque a la Petra ya le rompi bien su madre."

Diálogo: "Más allá de tu ideología política, no debemos permitir ese tipo de expresiones hacia nosotras las mujeres."



No se omite mencionar que, durante la reproducción del mismo, se percibe en la parte inferior de la pantalla, los textos siguientes: *"Así se expresa Abimael Ojeda de dos mujeres candidatas que", "compiten con él por la presidencia municipal de", "Zihuateutla. Ahora yo nada más quiero ver a la pinche [REDACTED] a", "ver que \*\*\* porque a la pata ya le rompí bien su madre. Más", "allá de tu ideología política no debemos permitir ese tipo de", "expresiones hacia nosotras las mujeres."*

Dicho material audiovisual, cuenta en su totalidad con una duración de veintiún segundos (00:00:21), el cual se anexa como **"ENLACE 2"**, dentro del **ANEXO ÚNICO**.

Posteriormente, de lado derecho se observan los números y textos siguientes: imagen circular con fondo de color azul en el que se perciben los textos siguientes: *"LA VOZ DE LA SIERRA NORTE DE PUEBLA", "La Voz De La Sierra Norte De Puebla", "20 de abril a las 6:19 pm", "ícono de mundo, "Seguir", "...", "¡CANDIDATO MAJADERO! ABIMAE OJEDA, COMETE VIOLENCIA POLÍTICA CONTRA DOS MUJERES CANDIDATAS A LA PRE...", "Ver más", "Más relevantes", comentarios diversos de distintos usuarios, "Ver más comentarios", "2 de 23".*

Después, en la parte inferior se observan los números y textos siguientes: *"¡CANDIDATO MAJADERO! ABIMAE OJEDA, COMETE VIOLENCIA".*

Finalmente, se observan los siguientes textos: *"Inicia sesión o regístrate en Facebook para conectarte con amigos, familiares y personas que conoces", "Iniciar sesión", "o", "Crear cuenta nueva".*

Fin de lo percibido.

De lo anterior se aprecia que los enlaces electrónicos identificados como **1** y **2**, se refieren a una publicación de un periódico digital denominado "La voz de la Sierra Norte de Puebla", referente a un material audiovisual, en el que se escucha la voz de una mujer que es quien da la noticia que dice: *"Así se expresa Abimael Ojeda de dos mujeres candidatas que compiten con él, por la Presidencia Municipal de Zihuateutla, Puebla"*, y enseguida se escucha la voz de una persona del sexo masculino, -que a dicho de la actorá-, es la voz del denunciado que dice: *"No yo nomás quiero ver a la pinche [REDACTED] a ver que pedo porque a la Petra ya le rompí bien su madre"*

De igual manera, se inserta a continuación el acta de ocho de mayo, en la que se desahoga el contenido de la USB ofrecida como prueba por la denunciante:





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-147/2024

**ACTA CIRCUNSTANCIADA LEVANTADA EN CUMPLIMIENTO AL PUNTO OCTAVO DEL ACUERDO DE FECHA VEINTICINCO DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTITRÉS, EN EL INCISO b) DICTADO DENTRO DEL EXPEDIENTE AL RUBRO CITADO.**

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las trece horas treinta minutos del día ocho de mayo de dos mil veinticuatro, constituida en las instalaciones que ocupa la Dirección Jurídica de este Organismo Electoral, de conformidad en los artículos 406 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 5 fracción III, 17, 19 inciso b) 53 párrafo tercero del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, y en el escrito identificado con la clave SE/DEL-DJ-001/2024 de fecha uno de enero de dos mil veinticuatro, por el cual el Secretario Ejecutivo delegó a la Suscrita la facultad de elaborar y suscribir Acuerdos de Sustanciación dentro de los Procedimientos Administrativos Sancionadores que se tramiten tanto por la vía ordinaria como por la vía especial; así como la facultad de realizar diligencias de investigación y de verificación.

Esta diligencia preliminar se lleva a cabo con la finalidad de desahogar el contenido de dispositivo USB adjunto el escrito de denuncia que se recibió en la Oficina de Partes de este Instituto en fecha veinticuatro de abril del dos mil veinticuatro, signado por C. Evelyn Nazareth Fernández Parralaina, en su carácter de candidata a la presidencia Municipal de Zihuatitlán, Puebla, al cual se le asignó el número de folio 3390, por lo que, se procede a lo siguiente:



Al momento de ingresar el dispositivo USB a la computadora designada para verificar su contenido se observa una carpeta con el nombre de "audio denuncia", por lo que se procede a dar clic en el mismo observando lo siguiente:



222 DRW - F102  
Carre. Actopan-San Juan, No. 41600  
Col. San Felipe Hueyotlán, C.P. 72030 Puebla, Pue.

www.ieepuebla.org.mx  
f t e x t o

SIN TEXTO

*[Firma manuscrita]*

Instituto Electoral del Estado de Veracruz

Secretaría Ejecutiva del IEE  
Exp. SE/PES/ENFP/288/2023

Se hace constar que el archivo está denominado como: "AUDI-O-2024-04-22-19-27-56", por lo que se procede a desahogar el mismo.



AUDI-O-2024-04-22-19-27-56

Al abrir el archivo se advierte un audio de seis segundos, por lo que se reproduce el contenido y dice lo siguiente: "Yo nomás quiero ver a la pinche [REDACTED] a ver que podo, porque a la Petra ya le compi bien su madre".

-Fin de lo escuchado-

En ese sentido, es relevante referir que la Sala Superior en los precedentes SUP-REC-91/2020 y su acumulado, así como SUP-REC-133/2020 y su acumulado, estableció que en casos de VPMG la prueba que aporta la víctima goza de presunción de veracidad sobre lo que acontece en los hechos narrados.

Una vez establecido lo anterior, a continuación, se procede a determinar si se actualiza o no la comisión de VPMG en contra de la denunciante con motivo de las manifestaciones referidas y a partir de los elementos señalados en el Código Electoral Local y en la Jurisprudencia de Sala Superior 21/2018, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**.

1. ¿Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público?

Este elemento **se actualiza**, pues al momento de la comisión de los hechos, la denunciante fungía como candidata a Presidenta

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

Municipal del Ayuntamiento de Zihuatetutla, Puebla, por los partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional.

2. ¿Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas?

Este elemento **se colma**, derivado a que a quien se le atribuye el acto es un entonces candidato a la Presidencia Municipal de Zihuateutla, Puebla, por el partido Pacto Social de Integración.

3. ¿Es violencia simbólica, verbal, patrimonial, económica, física, sexual y/o psicológica?

4. ¿Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres?

5. ¿Se basa en elementos de género, es decir: I. Se dirige a una mujer por ser mujer; II. Tiene un impacto diferenciado en las mujeres; III. ¿Afecta desproporcionadamente a las mujeres?

Por cuanto hace a los últimos tres elementos, a juicio de este Tribunal **no se acreditan**, ello toda vez que, si bien es cierto la denunciante, refiere que resintió una afectación en la esfera de sus derechos político-electorales derivado de que existieron las publicaciones en redes sociales, en las que se publicó contenido que la ofende; también lo es que, para este Tribunal tal situación si bien se trata de un comentario grosero, lo cierto es que no contiene estereotipos de género, máxime que no se tiene la certeza de que dichas publicaciones se refieran a la denunciante, ya que solo se refieren a una persona de nombre [REDACTED] sin que se mencionen sus apellidos, además que no se expresaron -por su calidad de mujer-, ni

le impacta de manera diferenciada, pues del análisis de las publicaciones no se observa la existencia de estereotipos de género, la asignación de un rol, impacto diferenciado o bien, mensajes con matices de subordinación o sexistas por su condición de mujer.

Lo anterior, máxime que quien publicó los enlaces denunciados fue un periódico digital denominado "La voz de la Sierra Norte de Puebla", y no el denunciado; además, en dicha publicación no se hizo alusión a una situación de estereotipos o roles de género, sino que la parte denunciante menciona situaciones que -a su juicio- la ofenden al señalar el material audiovisual la frase "la pinche [REDACTED]", pero lo cierto es que no se dirigieron a la denunciante por ser mujer.

Por otra parte, debe destacarse el periódico "La voz de la Sierra Norte de Puebla" tiene la calidad de un medio de comunicación, y es importante considerar que quienes ejercen la profesión de periodistas cuentan con un manto protector especial consagrado en el artículo 6° de la Constitución Federal, así como en los diversos 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

En ese sentido, los periodistas tienen una labor fundamental en el Estado Democrático, y gozan de especial protección en el ejercicio de sus derechos humanos fundamentales reconocidos y garantizados en los instrumentos internacionales en la materia, en la Constitución Federal, así como en las leyes internas, especialmente, por cuanto hace al desempeño de su labor.

Quiénes ejercen el periodismo tienen derecho a contar con las condiciones de libertad e independencia requeridas para cumplir a cabalidad con su función crítica de mantener informada a la sociedad. El ejercicio periodístico sólo puede efectuarse libremente cuando las personas que lo realizan no son víctimas de amenazas ni de agresiones físicas, psíquicas o morales u otros actos de





hostigamiento, ya por parte del Estado o bien de factores reales de poder y tienen garantizado el derecho a poder emitir su opinión.

En ese sentido, en el análisis íntegro y contextual de las manifestaciones denunciadas, se concluye que no se realizaron en perjuicio de la denunciante, ni en detrimento a sus derechos político electorales, mucho menos por el hecho de ser mujer.

Entendiendo que, para que, las expresiones conlleven violencia política por razón de género, deben estar caracterizadas por elementos estereotipados, entendiéndose estos como ideas preconcebidas sobre lo que son y deben hacer las mujeres en razón de sus funciones físicas, biológicas, sexuales y sociales.

En el caso, las expresiones que la denunciante considera violatorias, materia del análisis, no constituyen expresiones que atenten contra ella por el hecho de ser mujer, pues las expresiones que se reprochan, no son de aquellas que de manera exclusiva y estereotipada contravengan la capacidad de la denunciante por el hecho de ser mujer o bien que tengan un impacto diferenciado.

Considerar lo contrario, podría subestimar a las mujeres y colocarlas en una situación de victimización, negándoles, a priori, su capacidad para participar en los debates y discusiones inherentes a su encargo, en las cuales se suele usar un lenguaje fuerte, vehemente y cáustico, tutelado por la libertad de expresión, como fue el caso.

En consecuencia, a criterio de este Tribunal Electoral, el ejercicio de manifestación, no trasciende a los derechos humanos de igualdad y no discriminación de la quejosa a una vida libre de violencia.

Máxime que como fue referido con anterioridad y de conformidad con la Tesis de rubro: **"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. QUIENES ASPIRAN A UN CARGO PÚBLICO DEBEN CONSIDERARSE COMO PERSONAS PÚBLICAS Y, EN CONSECUENCIA, SOPORTAR UN MAYOR NIVEL DE**

**INTROMISIÓN EN SU VIDA PRIVADA**<sup>7</sup> y la Jurisprudencia 11/2008, de rubro **"LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO"**<sup>8</sup> ya citadas; los límites de crítica y de la libertad de expresión son más amplios si se refiere a personas que, por dedicarse a actividades públicas o por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, están expuestas a un más riguroso control de sus actividades y manifestaciones que aquellos particulares sin proyección alguna, como ocurre en el caso concreto.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Tribunal estima que no se actualiza la comisión de VPMG, por lo que debe declararse la **INEXISTENCIA** de la conducta denunciada.

Finalmente, al ser inexistentes las infracciones denunciadas, se revocan las medidas cautelares otorgadas por la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE en la resolución de doce de agosto.

Por lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 336, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 402, 407 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; y 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, se

#### RESUELVE:

<sup>7</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XXII, Tomo 1, julio de 2013, Primera Sala, p. 562, Tesis: 1a. CCXXIII/2013 (10a.), Registro: 2004022.

<sup>8</sup> Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 2, Número 3, 2009, páginas 20 y 21.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

**PRIMERO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la conducta denunciada, en términos del considerando **SEXTO** rector del presente fallo.

**SEGUNDO.** Se **REVOCAN** las medidas cautelares emitidas el doce de agosto del presente año, por la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

**NOTIFÍQUESE EN TÉRMINOS DE LEY**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de los documentos atinentes.

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Magistrado del Tribunal Electoral del Estado, ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO EN  
FUNCIONES**

**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**

SECRET  
10/10/54

TO: DIRECTOR, FBI  
FROM: SAC, NEW YORK  
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]  
[Illegible text block]

ADMINISTRATIVE  
[Illegible text block]

DATE: [Illegible]  
[Illegible text block]

RE: [Illegible]  
[Illegible text block]

RE: [Illegible]  
[Illegible text block]

RE: [Illegible]  
[Illegible text block]





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-166/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADO: JOSÉ IGNACIO  
ENRIQUE RODRÍGUEZ CRUZ.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia de la referida resolución. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-166/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADO: JOSÉ IGNACIO  
ENRIQUE RODRÍGUEZ CRUZ.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en la **RESOLUCIÓN de fecha veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia de la indicada resolución, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-166/2024.

DENUNCIANTE:

VAZQUEZ SANCHEZ

DENUNCIADO: JOSÉ IGNACIO  
ENRIQUE RODRÍGUEZ CRUZ.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

MAGISTRADA PONENTE: NORMA  
ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ.

SECRETARIO INSTRUCTOR:  
ENRIQUE COYOTZI GÓMEZ.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos  
mil veinticuatro

**SENTENCIA** que resuelve los Procedimientos Especiales  
Sancionadores promovidos por Daniel Vázquez Sánchez por su  
propio derecho, para controvertir supuestos actos anticipados de  
campaña por parte de José Ignacio Enrique Rodríguez Cruz en su  
entonces carácter de aspirante por MORENA a la presidencia  
municipal de Xochitlán Todos Santos.

RESULTANDO<sup>1</sup>:

I. **Glosario<sup>2</sup>**. Para efectos del presente fallo se entenderá  
por:

|                       |                                                              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal: | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.       |
| Constitución Local:   | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla. |

<sup>1</sup> Los hechos narrados corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención expresa al respecto.  
<sup>2</sup> Catálogo de expresiones o palabras abreviadas que se utilizan en la presente sentencia.

|                                           |                                                                           |                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Código Local:</b>                      | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.      |                                                                                                                                           |
| <b>Denunciante, quejoso:</b>              | [REDACTED]                                                                |                                                                                                                                           |
| <b>Denunciado, denunciada:</b>            | <b>parte</b>                                                              | José Ignacio Enrique Rodríguez Cruz en su entonces carácter de aspirante por MORENA a la presidencia municipal de Xochitlán Todos Santos. |
| <b>Instituto, IEE, autoridad remisor:</b> | Instituto Electoral del Estado de Puebla.                                 |                                                                                                                                           |
| <b>INE:</b>                               | Instituto Nacional Electoral.                                             |                                                                                                                                           |
| <b>Sala Superior:</b>                     | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |                                                                                                                                           |
| <b>Tribunal, Tribunal Local:</b>          | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                  |                                                                                                                                           |

II. **Antecedentes.** De los escritos de denuncia y de las constancias que obran en autos de los expedientes en estudio, se desprenden los siguientes:

1. **Inicio de Proceso Electoral.** Mediante acuerdo **CG/AC-0047/2023<sup>3</sup>**, el Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el tres de noviembre de dos mil veintitrés el inicio formal del proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro en el estado de Puebla:

2. **Presentación de la primer denuncia.** El veinticuatro de enero, el denunciante presentó escrito de denuncia ante la Oficialía de Partes del Instituto Electoral del Estado de Puebla por supuestos hechos que a su juicio constituyen actos anticipados campaña, realizados por José Ignacio Enrique Rodríguez Cruz, en su entonces carácter de aspirante por MORENA a la presidencia municipal de Xochitlán Todos Santos.

<sup>3</sup> Consultable en:  
[https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG\\_AC\\_0047\\_2023.pdf](https://www.ieepuebla.org.mx/2023/acuerdos/CG/CG_AC_0047_2023.pdf)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

### Trámite ante el IEE

#### 3. Radicación de la denuncia y solicitud de fe pública.

Mediante acuerdo de veinticinco de enero, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, tuvo por recibida la denuncia y ordenó integrar el expediente con la clave **SE/PES/NVS/040/2024**, así como solicitó a la Secretaría Ejecutiva del Instituto, para que girara las instrucciones correspondientes para la verificación y certificación del contenido de dos enlaces de internet proporcionados por la parte quejosa.

#### 4. Acta Circunstanciada. El veintinueve de enero, en cumplimiento a lo ordenado, en el punto inmediato anterior, la Oficialía Electoral del Instituto, realizó acta circunstanciada con clave **ACTA/OE-039/2024**, correspondiente a la verificación del contenido alojado en dos enlaces de internet.

5. **Recepción de la segunda denuncia.** El treinta y uno de enero, la Oficialía de Partes del IEE recibió el oficio VÚA/197/2024, signado por la Agente del Ministerio Público de la Federación, mediante el cual remitió el escrito signado por el denunciante en el que denuncia supuestos hechos que a su juicio constituyen actos anticipados de campaña, realizados por José Ignacio Enrique Rodríguez Cruz, en su entonces carácter de aspirante por MORENA a la presidencia municipal de Xochitlán Todos Santos, mismo que fue registrado con la clave **SE/PES/NVS/047/2024**.

6. **Acumulación.** Mediante acuerdo de uno de febrero, la autoridad administrativa advirtió que existe una estrecha relación entre los hechos denunciados y las partes denunciadas por lo que con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias y bajo el principio de economía procesal, se ordenó la acumulación del expediente **SE/PES/NVS/047/2024** al **SE/PES/NVS/040/2024**.

7. **Hecho notorio.** Mediante proveído de veintiuno de agosto se estableció como hecho notorio que José Ignacio Enrique Cruz, quedó formalmente registrado como candidato a Presidente Municipal de Xochitlán Todos Santos, Puebla por el Partido Político Nueva Alianza.

8. **Admisión y emplazamiento.** El tres de septiembre la Encargada de despacho del IEE dictó proveído mediante el cual se admitió la denuncia y se ordenó emplazar a las partes a fin de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos, estableciendo para tal efecto las diez horas con ceros minutos de diez de septiembre.

9. **Audiencia de pruebas y alegatos.** El diez de septiembre se celebró la audiencia, misma que consta en Acta circunstanciada, en la que se señala que únicamente compareció José Ignacio Rodríguez Cruz en su carácter de denunciado.

#### **Trámite ante este Tribunal.**

10. **Remisión del expediente a este Tribunal.** Mediante acuerdo de veintisiete de septiembre; se ordenó remitir el expediente SE/PES/NVS/040/2024 Y SE/PES/NVS/047/2024 ACUMULADO a esta autoridad para el estudio de la conducta denunciada.

11. **Registro e integración.** Mediante acuerdo de nueve de octubre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-166/2024 y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar su debida integración.

12. **Turno y cierre de instrucción.** En su oportunidad, se ordenó turnar el expediente al rubro indicado a la ponencia de la

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez para la formulación del proyecto de resolución correspondiente.

Con posterioridad a ello, se convocó al Pleno de este Organismo Jurisdiccional para que mediante sesión pública se discutiera y votara el presente proyecto de resolución, al tenor de lo siguiente:

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** Este Tribunal Electoral, ejerce jurisdicción y es competente para conocer y resolver el presente asunto, ello con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 116 fracción IV de la Constitución Federal; 3 fracción IV de la Constitución Local; 1 fracciones V y VII, 3, 8 fracciones I y IV, 325, 390, fracción II, 410 y 415 del CIPEEP; 1, 139, 145 fracción IV, 152, 170 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

Lo anterior, ya que se trata de dos Procedimientos Especiales Sancionadores, originado por la presunta comisión de actos anticipados de campaña, atribuido al denunciado y que pudiera ser violatorio de la normativa electoral.

**SEGUNDO. PLANTEAMIENTO DE LA DENUNCIA Y DEFENSA.** En sus escritos iniciales el denunciante afirma que la parte denunciada realizó actos anticipados de campaña en el municipio de Xochitlán Todos Santos, Puebla, básicamente porque:

El veintidós enero del presente año a través de la página de Radic expresa en la plataforma de la red social Facebook, el denunciado se presentó a dicho medio para dar una entrevista donde habla acerca de sus propuestas y aspiraciones políticas por el municipio de Xochitlán Todos Santos, actos que no se encuentran permitidos por la normativa electoral.

**LA PARTE DENUNCIADA SEÑALÓ LO SIGUIENTE:**

que dio contestación a las preguntas del entrevistador de forma personal y evitando en todo momento tintes políticos, respetando también su opinión en calidad de ciudadano del municipio de Xochitlán Todos Santos.

**TERCERO. MEDIOS DE PRUEBA Y SU VALORACIÓN.****I. PRUEBAS DE LA PARTE DENUNCIANTE:**

1. Pruebas ofrecidas en la denuncia radicada bajo el número de expediente SE/PES/NVS/040/2024:

Adjunto el link de la entrevista

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Así mismo adjunto el link de su perfil de página de redes sociales antes mencionada.

[REDACTED]

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se procede en los términos siguientes.

Por lo que respecta a las pruebas descritas se tienen por **admitidas** con fundamento en el artículo 20 fracciones I, inciso a) y b) y III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado y es de precisar que efecto de proceder a su desahogo se observa el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia número 6/2005 y rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AÚN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA"** y, con relación a su desahogo se perfeccionan a través del Acta Circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0039/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto, la cual consta en autos y se tiene por reproducida como si a la letra se insertase.

2. Pruebas ofrecidas en la denuncia radicada bajo el número de expediente SE/PES/NVS/047/2024:

Adjunto el link de la entrevista

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-166/2024

Así mismo adjunto el link de su perfil de página de redes sociales antes mencionada.

[https://fb.waich/MaryPaul7mitextid=Nit60z](#)

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 20 y 21 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se procede en los términos siguientes.

Por lo que respecta a las pruebas descritas, se tienen por **admitidas** con fundamento en el artículo 20 fracciones I, inciso a) y b) y III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado y es de precisar que a efecto de proceder a su desahogo, se observa el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia número 6/2005 y rubro "PRUEBAS TÉCNICAS. PERTENECEN AL GÉNERO DOCUMENTOS, AUN CUANDO EN ALGUNAS LEYES TIENEN REGULACIÓN ESPECÍFICA", y con relación a su desahogo se perfeccionan a través del Acta Circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0039/2024, emitida por la Oficialía Electoral de este Instituto, la cual obra en autos dentro del expediente SE/PES/NVS/040/2024, lo anterior, de que en ambos escritos de denuncia el promovente presentó el mismo medio probatorio.

33  
\*\*\*

## II. PRUEBAS RECABADAS POR EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO:

En términos de los artículos 406 del CIPEEP, y 17 del Reglamento de Quejas y denuncias del IEE, el Instituto ordenó requerir:

44  
\*\*\*

Denuncia radicada bajo el número de expediente SE/PES/NVS/040/2024:

- Mediante Proveído de fecha veinticinco de enero, se ordenó requerir al **Nataliel Vázquez Sánchez**, así mismo se solicitó el ejercicio de la Fe Pública, a efecto de certificar la existencia y contenido de dos enlaces electrónicos.
- En fecha veintisiete de enero, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto escrito signado por el **Nataliel Vázquez Sánchez** con folio interno 0619, en cumplimiento al requerimiento ordenado mediante Proveído de veinticinco de enero de dos mil veinticuatro.
- Mediante Memorándum número IEE/OE-0090/2024, el Encargado de Despacho de la Jefatura de Departamento de la Oficialía Electoral de este Órgano Electoral remitió a la Dirección Jurídica el Acta Circunstanciada identificada con clave ACTA/OE-0039/2024.

Denuncia radicada bajo el número de expediente SE/PES/NVS/047/2024:

- a) Mediante Proveído de fecha uno de marzo, se ordenó requerir a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, al Comité Ejecutivo Nacional del partido político MORENA; al C. José Ignacio Enrique Rodríguez Cruz entonces aspirante al cargo de Presidente Municipal de Xochitlán Todos Santos, Puebla; al Propietario y/o Administrador del perfil de la red social de Facebook "Radioexpresate" y a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado.
- b) El siete de marzo, se recibió vía correo electrónico en la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por el C. Luis Eurípedes Alejandro Flores Pacheco, Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, dando cumplimiento a lo requerido en el proveído de uno de marzo.
- c) En fecha siete de marzo, se recibió en la Dirección Jurídica el memorándum IEE/DPPP-0333/2024, emitido por la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, en cumplimiento al Acuerdo de uno de marzo de dos mil veinticuatro.
- d) El once de marzo, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el escrito signado por el C. Luis Eurípedes Alejandro Flores Pacheco, Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, dando cumplimiento a lo requerido en el Acuerdo de fecha uno de marzo.
- e) Mediante oficio SSP/DGAJ/SDCT/003354/2024, la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Puebla, presentando en la Oficialía de Partes el día once de marzo, dando respuesta al requerimiento solicitado en el proveído de fecha uno de marzo de dos mil veinticuatro.
- f) Mediante proveído de fecha cuatro de mayo, se ordenó segundo requerimiento al C. José Ignacio Enrique Rodríguez Cruz, así como al administrador del perfil de la red social de Facebook "Radioexpresate"

**CUARTO. HECHOS DENUNCIADOS Y FIJACIÓN DE LA CONTROVERSIA.** Del análisis de los escritos de denuncia se pueden desprender los siguientes hechos:

El veintidós de enero se publicó una entrevista realizada a José Ignacio Enrique Rodríguez Cruz en el perfil oficial de Facebook de la

**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

página. "Radioexpresaté" en la que según menciona el denunciado habló sobre sus propuestas y aspiraciones políticas por el municipio de Xochitlán Todos Santos, hecho violatorio a la normativa electoral por realizar actos anticipados de campaña.

Con base en los enunciados formulados por las partes en el procedimiento que ahora se resuelve y las consideraciones efectuadas por la autoridad instructora en sus informes, se advierte que la materia de la controversia consiste en **determinar si el denunciado cometió actos anticipados de campaña.**

**QUINTO. ESTUDIO SOBRE LA CONDUCTA DENUNCIADA.****MARCO JURÍDICO APLICABLE.**

A continuación, se procederá al estudio de la conducta atribuida al denunciado, consistente en:

**ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA.** A partir de la normativa aplicable, la Sala Superior ha desarrollado una clara línea jurisprudencial<sup>4</sup> por medio de la cual ha sostenido que, para que se configuren los actos anticipados de campaña, se requiere la coexistencia de tres elementos:

1. **Temporal:** Los actos o frases deben realizarse antes de la etapa de campaña electoral.
2. **Personal:** Los actos los llevan a cabo los partidos políticos, sus militantes, aspirantes, o precandidatos y en el contexto del mensaje se advierten voces, imágenes o símbolos que hacen plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate.

<sup>4</sup> Desde el año dos mil nueve se han incluido esos elementos en sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tales como en las emitidas en los expedientes SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012, SUP-JRC-274/2010 y SUP-JRC-228/2016.

3. **Subjetivo:** Implica la realización de actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido a fin de contender en el ámbito interno o en un proceso electoral, o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

No pasa por desapercibido, que con respecto al **elemento temporal** la Sala Superior ha mencionado en el **SUP-REP-822/2022** el hecho de que una manifestación de intención en participar en un procedimiento para obtener una candidatura en un futuro proceso electoral, varios meses o años antes de su inicio, no debería tener un impacto real o sustancial en la equidad de la contienda; no obstante, ante circunstancias de reiteración, sistematicidad o planificación, tales conductas sí son susceptibles de generar riesgos o un impacto sustancial en los principios que rigen la contienda electoral, tanto en la equidad como en la integridad y transparencia en el uso y destino de los recursos en apoyo a una precandidatura.

Si bien puede considerarse que un acto aislado y espontáneo de manifestación de una aspiración política ocurridos meses o años antes de que inicie un proceso electoral no es susceptible de incidir en los principios que rigen la contienda, en la medida en que existen diversos mecanismos de garantía a lo largo de todo el proceso electoral y la ciudadanía no necesariamente se ve influenciada por tales actos aislados; no puede considerarse lo mismo cuando se está ante una estrategia sistemática encaminada al posicionamiento de una persona que públicamente se ostenta, o es presentada, como aspirante a una próxima candidatura, pues tal situación sí es susceptible de generar o tener un impacto en los principios rectores de la materia electoral en la medida en que se configure una situación de inequidad respecto a otras u otros posibles participantes en la elección respectiva.



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

Por lo antes expuesto es que, al momento de analizar las conductas posiblemente violatorias de la normativa electoral, se debe ponderar tanto si la manifestación o manifestaciones que hace una persona aspirante a un cargo de elección popular se da antes del inicio formal del proceso electoral o del inicio del periodo de campañas (elemento temporal), así como si tal conducta puede o no afectar la equidad en la contienda respectiva. Para ello será preciso valorar sus circunstancias, entre ellas: si existe sistematicidad, reiteración, su impacto territorial, sus formas de ejecución, el contenido de los mensajes o el uso de otros elementos inequívocos –visuales, auditivos o simbólicos– para determinar si con ello se está presentando de forma anticipada una posible candidatura con la finalidad de obtener una ventaja indebida e injustificada.

Es por ello, que se afirma que no toda manifestación de intención de una persona en participar como candidata en una elección configura una promoción anticipada indebida, susceptible de afectar la equidad en la contienda; solamente aquellas manifestaciones que impliquen una vulneración o una defraudación a los principios que rigen la materia electoral ameritan una respuesta o medida sancionatoria por parte del Estado, pues estas medidas son de ultima ratio o de último recurso para proteger los bienes jurídicos más relevantes.

Este análisis supone que la temporalidad, como elemento de los actos anticipados de campaña, debe analizarse sobre la base de aspectos relevantes que permitan razonablemente concluir que la propaganda que se difunde antes del inicio del periodo de campañas, o incluso del proceso electoral, resulta trascendente para la ciudadanía y las condiciones de equidad en la contienda, lo que supone el análisis de dos cuestiones contextuales ineludibles: la **proximidad** de la conducta en relación con el inicio del proceso electoral y su **sistematicidad**.

Así, en la medida en que los actos de promoción anticipada se verifiquen con mayor cercanía al inicio del proceso electoral o a la etapa de campaña, más fuerte será la presunción de afectación y trascendencia de los efectos de la conducta en los principios que rigen la materia electoral, en particular, en el de equidad en la contienda, puesto que es razonable asumir que quienes realizan tales actos buscan orientar su conducta para efecto de impactar anticipadamente en las preferencias de la ciudadanía y en los diferentes actores políticos y generar una ventaja indebida a su favor.

En conclusión, para acreditar el elemento temporal se deben de tomar en cuenta las dos cuestiones contextuales determinadas por la Sala Superior que son: la proximidad a la contienda electoral y la sistematicidad de la conducta.

#### **SEXTO. CASO CONCRETO.**

##### **ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA.**

En el presente asunto como se mencionó, el denunciante aduce que el denunciado realizó una entrevista que pudiera constituir una violación a la normativa electoral, por las manifestaciones vertidas en las misma.

Derivado de lo anterior, con la finalidad de acreditar su dicho, el denunciante ofreció como pruebas dos enlaces, mismos que fueron desahogados y debidamente atendidos mediante el acta identificada como **ACTA/OE-0039/2024**, tal y como se muestra a continuación:

SIN TEXTO



GRATIA ELECTORAL  
EXTRINSECA: 12E/UTM/DE/0099/2020  
ACTA CIRCUNSTANCIADA ACTA/08  
0329/2020



objetiva, susceptible de ser percibida por los sentidos, que pueda ser útil, en cualquier forma y grado, para adquirir el conocimiento de hechos pretéritos, dentro de cuyos elementos definitorios quedan incluidos, las filmaciones, fotografías, discos, cintas magnéticas, videos, planos, disquetes, entre otros<sup>1</sup>...

Aunado a lo anterior, la Sala Superior del citado Tribunal al resolver el Juicio de Revisión Constitucional Electoral identificado con el expediente SUP-JRC-86/2017, argumentó que la función de la Oficina Electoral corresponde con la de un fedatario público para certificar actos o hechos relacionados con el proceso electoral. También se razonó que, en el ejercicio de dicha facultad, uno de los principios aplicables es el de conservación del instrumento y de magnitud, en virtud del cual el fedatario retiene y custodia los documentos originales que ha autorizado al hacer constar actos jurídicos o hechos que le consisten, estando en posibilidad de expedir las certificaciones correspondientes.

En este sentido, el fedatario público está en posibilidad de certificar, por una parte, aquellos hechos o actos que le constan directamente, y por la otra, expedir las certificaciones de aquellos documentos cuya matriz obre en sus archivos, motivo por el cual, en su caso, se descargará el contenido alojado en las páginas de Internet que se certifiquen y se agregará como "documentos" al presente instrumento público.

De lo anterior, se colige que la fe pública ejercida por los servidores adscritos a la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado, tienen los elementos suficientes para brindar autenticidad, veracidad y claridad a los documentos y medios de almacenamiento evidenciados ante su fe; en consecuencia, los materiales que exhiben hacen prueba plena para la autoridad correspondiente.

Procedido lo anterior, se procede a realizar la verificación y certificación de la existencia y contenido de dos  
unidades electrónicas:

## ENLACES ELECTRÓNICOS:

**FE DE HECHOS.** Siendo las veinte horas con cincuenta y cinco minutos (20:55) del día veintinueve de enero del año dos mil veinticuatro, se inicia la diligencia procediendo a ingresar al navegador "web" en el equipo de cómputo con acceso a internet, asignado a esta Oficina Electoral, a efecto de digitar los enlaces electrónicos materia de esta acta y posteriormente presionar la tecla "ENTERO"; al respecto se procede a realizar la captura de pantalla del navegador e iniciar la diligencia que nos ocupa:

Acto seguido se procede a verificar y certificar la existencia y contenido de la dirección electrónica identificada como:

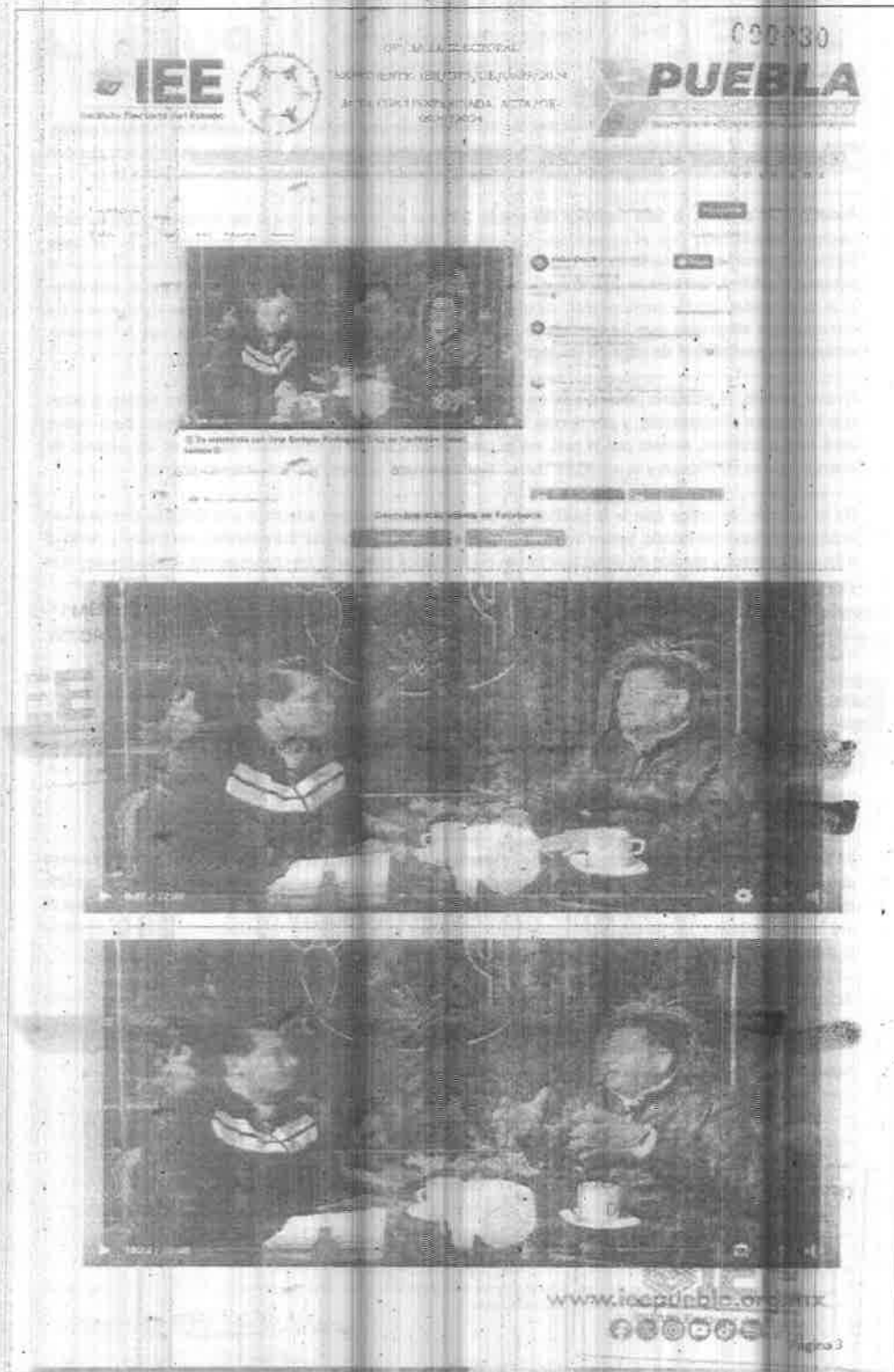
[REDACTED]

siguiente.

8. THE CHINESE POLICE PERSONNEL PARTICIPATING AT GAO'S REQUEST ARE AUTHORIZED TO ASSIST IN THE FOLLOWING CASES:

103-00 [www.inspireonline.org](http://www.inspireonline.org)  
 Inspire Online - Inspire Your World  
 Inspire Online - Inspire Your World

Página 2







TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-166/2024



EXCOORDINACIÓN DE LOS PODERES JUDICIALES  
ACTA CIRCULAR JUDICIAL ACTA 001  
0000/2024

PUEBLA

En relación a las imágenes antes expuestas, se hace constar que se tiene a la vista los siguientes textos: "Facebook", "Correo electrónico o tel", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Has olvidado la cuenta?", "Video", "Inicio", "Directo", "Reels", "Programas", "Explorar", ícono de lupa, "Buscar videos".

Debajo de lo antes descrito, se observa un material audiovisual en donde se puede apreciar a dos personas sentadas de género masculino, la primera persona de izquierda a derecha es de tez apimada, cabello de color negro, que viste una chamarra de color negro con blanco, la segunda persona es de tez morena, cabello y bigote de color negro con gris, que viste una chamarra de color azul, al centro se puede observar una mesa de color negro y diversos objetos de color blanco. Al pie de la imagen, se observan los siguientes botones, ícono de reproducir, "0:00 / 2:08", ícono de engrane, ícono de dos flechas, ícono de bocina.

De igual forma, se procede a hacer la transcripción de lo escuchado durante su reproducción.

Dialogo: "Amigos, ¿Cómo están? Bienvenidos nuevamente a otra transmisión a través de Radioexpresate estamos muy contentos de regresar en este sed número dos, sed número dos, aquí estamos directamente desde la cueva del rey, café y galería, no había, hemos hecho pocas transmisiones aquí, para nosotros es muy, muy este, nos da mucho gusto de que estén en este nuevo lugar dentro de la cafetería la cueva del rey, gracias Doctor Edmundo por la, por su amabilidad, por brindarnos este bonito espacio en esta, en este, en esta noche de veintidos de enero del dos mil veinticuatro, los cuales se escuchan es porque es el novenario este José, hoy ya arranco también esta feria de carnaval aquí en nuestro, en nuestro, en nuestro pueblo San Mateo Ilalpan, y para nosotros es muy grato también recibirlo en Radioexpresate José Enrique Rodríguez Cruz, que nos visita desde el municipio, pues digamos vecino, no está tan lejos."

Dialogo: "No está tan lejos."

Dialogo: "Xochitlan Todos Santos, bienvenido a Radioexpresate."

Dialogo: "Juan Carlos, te agradezco, te agradezco bastante el que me hayan dado este espacio, eh para platicar ¿verdad?, coincidiendo con las ideas de trabajo, de porque es nuestra idea de caminar, ¿verdad?"

Dialogo: "Claro, ahorita platicábamos antes de entrar a la, al, al en vivo, el el busca también la Coordinación este Municipal por Morena."

Dialogo: "Correcto."

Dialogo: "En el municipio de Xochitlan, ¿Por qué, bueno, primero, primero, ¿Cómo fue ese contacto este Enrique?, ¿Cómo es ese contacto que tú con la política como es que entro, a estos ámbitos políticos?"

Dialogo: "Mira Juan Carlos, en verdad, eh la gente del mismo municipio, me platica, me dice, hay oportunidad de coincidir con lo del, lo del municipio, vamos a trabajarla, ¿Por qué lo hago?, Porque, aunque no se debe hablar de política ahorita realmente."

Dialogo: "No Ahorita son los aspirantes a la coordinación, ¿no?"

Dialogo: "Exacto, sí. Entonces lo que ahorita estamos viendo es tratar de tener, la, la, la, las ideas del pueblo, que nuestro pueblo sea el que nos platicue ahorita, que es lo que ellos quieren que hagamos juntos como grupo a lo mejor hasta civil, porque somos un grupo civil ahorita, que tratamos de puntar las opiniones del pueblo, las opiniones del pueblo porque son las que sienten las necesidades y queremos cumplir de esa manera, por eso (inaudible), de esa manera."



www.ieepuebla.org.mx



Página 4



Diálogo: "Corrección hablando del del que aspiramos a coordinar, ¿cuántos están que se les fue? No, no, no, pero bueno decir que hay, va a haber un período que, que cubra todas la necesidad, no todos tenemos carencias y digan (inaudible). Dijeran por ahí, sprines estirantes en ciertas áreas pero usted ¿qué le pasa?"



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



TRIBUNAL ELECTORAL  
EX-QUENTE 166/DTJ/OE/2024  
ACTA (SACUMSTANCIA) ACTA 103  
0000/2024

000033  
PUEBLA

que debe tener como como formación, como persona el que aspire a coordinar el municipio, el el municipio de Xochitlan por Morena?"

Dialogo: "Mira, este yo creo que acá lo más importante es tenerle el cariño a nuestro pueblo de ante mano."

Dialogo: "Que sea genuina, esa esa aspiración"

Dialogo: "Efectivamente eso, que sea realmente de corazón el que tengan que hacer las cosas, ¿no?, que todo lo que se puede hacer en beneficio de nuestra gente, que se haga, que sea alguien que tenga la intención realmente de lograr beneficios para todo el pueblo, pero en especial para, para toda la gente ¿no?, sin distinción de nada."

Dialogo: "¿Cuántos, cuántos este, aspirantes hay por morena allá en Xochitlan?"

Dialogo: "Mira, registrados, eh, aspirantes son seis, ¿sí? Algunos ya no, esté, ya no siguieron el lineamiento, se quedaron, este, en sus ideas, respetable porque así debe de ser, algunos seguimos todavía trabajando un poquito más para adelante, y este, pues estamos este la, la opción de, de coincidir todos, que se coincida para que se dé en común acuerdo."

Dialogo: "De, de, de los seis que nos dice que están buscando la, la, la aspiración a la coordinación, en caso de que uno, por ejemplo que fue usted Enrique el coordinador, se suman a la, se suman con usted, o también hay grupos de choque dentro de del mismo morena."

Dialogo: "Mira, yo creo que morena siempre, no debemos hablar de eso, pero en el momento de la, del grupo que estamos realizando, este, la intención es que todos nos sumemos, ¿Por qué?, porque es como te digo, la fuerza, cualquier grupo que tengamos, entre más seamos vamos a tener una oportunidad de desarrollar más ideas y de crecer un poco más fuerte. Entonces, realmente sería lo necesario, que todas congregaríamos con las mismas ideas, para sacar adelante, porque la parte importante independiente de que somos un municipio, también está el estado de Puebla, que estamos puestos, sí, con este el Senador Armenta, y la parte de adelante con este, Doctora Claudia Sheinbaum, es lo que nos lleva a la parte de unimos, ¿sí?, el apoyo hacia nuestro mismo grupo."

Dialogo: "Usted, usted como a medido su, su movimiento, ha medido su avance en este, digamos en esta aspiración a la coordinación municipal, ¿Cómo van las encuestas?, ¿Cómo se siente con lo de, en competición con los demás?"

Dialogo: "Mira, una en cuenta, una este, una medición como tu lo dices, ¿no?, pues afortunadamente salimos muy bien y este, creo que el mismo pueblo va a decidir, porque él es el que tiene realmente la fuerza, ¿no? Y que él es el que tiene, la voluntad de sacar a delante a su misma gente, tenemos que tomar en cuenta que nuestro pueblo es el que tiene que sacar adelante a nuestro pueblo, ¿no? No va haber otro que nos saque adelante."

Dialogo: "Correcto, vamos a mandar los saludos a la gente que nos está haciendo favor de vernos, Juvenal Galicia Juárez, saludos a ti Juvenal que nos estás viendo, pues estamos hoy platicando con, con José Enrique Rodríguez Cruz, que él nos visita desde el, el municipio cercano, ¿A cuánto estamos de Xochitlan?"

Dialogo: "Son dieciocho kilómetros punto cinco más menos, en el municipio están."

Dialogo: "¿Cuánto tiempo nos hacemos de aquí hasta allá?"

2024, 11, 10  
Calle Juárez, Señalada S/N, No. 1000  
San Juan Pueblo, Puebla, Pue.

www.ieepuebla.org.mx



Página 6



Diálogo: "Pues mira, un promedio de veinte minutos más menos."

Diálogo: "Dependiendo el pie a que estás lo..."

Diálogo: "Si exactamente, que tanto tenga uno la afinidad de llegar rápido o despacio, pero esta pregunta relativamente, somos vecinos y creo que vamos bastante bien, en especial Tecamachalco, por ejemplo, es el proveedor inmediato de Xochitlán, entonces si tenemos que tener esa afinidad por ser vecinos y delimitar de cómo se ven las ideas parecidas."

Diálogo: "Que, que en Xochitlán es la ventana a la frontera, ¿no?"

Diálogo: "Jajaja exactamente, así es."

Diálogo: "Jajaja, y fíjese que bueno, ahora no se pueden hacer propuestas, apenas están este buscando, las aspirantes a las coordinaciones municipales, en todo nuestro estado, en todo el estado de Puebla, en, en, en el País vienen en, la, el veinticuatro este año dos mil veinticuatro es el, la elección más importante, pues porque viene la elección federal, vienen los diputados federales, lo que es este, diputados locales, venidores, entonces este, presidentes municipales, es una, es un año fuerte en cuestión de electoral y pues hablando como nosotros, la vía que comunica Xochitlán todo Santos, es una vía importante que también se le podría que mejorar en cuestión de la infraestructura, eso ya, esos temas después vendrán que, y que esperemos que porque por nos vienen, no, no ahora no vamos a decir que nos viene si no que nosotros vamos a ir a allá, ¿no? que así conozcamos también, ya hemos ido a Xochitlán, ¿verdad? Ya hemos ido, entonces vamos a ir a ver cómo cuando nos hagamos la reunión."

Diálogo: "Claro, jajaja perfecto. No y los invitamos, mira Xochitlán es el municipio donde se hace la barbacoa más rica del (del) México, la barbacoa de chivo más rica de todo México, es excelencia el día que pueden venir allá, están invitados de antemano, ¿no? le hacemos la invitación a todo, toda la persona que tenga la intención de probar una excelente barbacoa, este nuestro gente igual cálida por allá los recibe, es conocido muy conocido por es parte de la barbacoa porque abundantemente nuestra gente la sabe hacer excelente."

Diálogo: "Cuál es la diferencia, hablando de otras cosas, ¿Cuál es la diferencia entre la de chivo y la de borrego? Bueno yo sé que el animal, pero pues sabor o no sé, jajaja."

Diálogo: "Jajaja."

Diálogo: "(Inaudible)."

Diálogo: "Mira, lo que pasa en la parte del chivo es más magra, es más carne, un poquito menos de grasa, el sabor es un poquito más acentuado la carne, la de borrego es más este, un poquito más, no que marcado el sabor, y la de chivo sí."

Diálogo: "Más fuerte."

Diálogo: "Poco más fuerte, pero más sabrosa, jajaja."

Diálogo: "¡Claro! pues tendremos que ir a echar barbacoa de chivo allá a Xochitlán."

Diálogo: "Por favor, claro que si están bien."

Diálogo: "Y le mandamos saludos también a Guillermo Ruiz que también nos está viendo, Gerardo, Samuel Mesa, que él es, si no mal recuerdo ¿De San Lorenzo? Samuel Mesa, saludos para Samuel el colectivo Multicultural."

www.iepuebla.org.mx

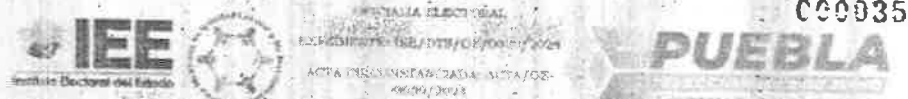


Página 7





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



000035

saludos para ustedes, Catali, Floral saludos, Andy Porras que nos están viendo, Aldo Ramos de García saludos, José Luis Cruz amigo José Luis gracias por estar en contacto con nosotros, este, Enrique antes de entrar a la plática nos decías que, y te pregunté, te dije, este ¿Cuál era tu trayecto, trayectoria política? Muchos dirán no pues es que es novato, es nuevo, no sabe, ¿no? ¿Qué le dirías a la gente que dice eso? Los que no tienen años o trayectoria grande política, los descuentan rápido y dicen no, pero pues es que no sabe, ¿Cuál le podías decir a la gente?

Dialogo: "Pues mira, Juan, Carlos, yo te puedo platicar ¿no?, la política es un arte por lo que me escuchado, tengo muy poco tramo recorrido, pero si tenemos la oportunidad de tener una trayectoria de vida, en la cual nos hemos desarrollado en el trabajo, nos hemos desempeñado en la profesión, hemos tratado de apoyar a nuestra gente, creo que es parte de la política que se hace a diario, ¿no? El ser parte de un pueblo, el ser parte de trabajo, el que tú le des este, el saludo al vecino, a la vecina, el que no lo haga uno por un simple interés, que lo haga uno por el cariño a nuestro pueblo ¿sí?, que seamos gentes productivas, gentes que tengamos la intención de salir adelante por nuestro trabajo, ¿sí?, que tengamos ese cariño y también por nuestra demás gente que es la que quiere salir adelante."

Dialogo: "¿Cómo, como ha sido el recibimiento, si el recibimiento, el, el movimiento político de su coordinador de este (inaudible) Alejandro Armenta ahí en Xochitlán?, lo ha recibido la gente, ¿lo conocen?, ¿Cómo está ahí?, ¿Cómo se siente allí el senador?, Senador, digo ya es senador."

Dialogo: "Mira este, nuestro pueblo es fuerte, cobija a la gente que le, también, que le llama, le llama la atención y le presta la mano como cualquier lugar, ¿verdad? Yo creo que ahí tal vez política no se vale mucho decirlo, pero este, el pueblo este, está acobijando a la gente que él quiere."

Dialogo: "Usted, usted tiene relación cercana con él, con el coordinador estatal?"

Dialogo: "Eh, somos, este no, no tengo esa gran oportunidad, nos hemos escuchado, hemos visto, pero así cercano, pues poco ¿vea?, es poco, no tenemos una gran trayectoria política ¿vea?"

Dialogo: "Correcto, que, que, hablando de esa trayectoria corta política, ¿cuál cree usted este Enrique, que sea, digamos el, el esa, esa dificultad, ese reto al que se pueda encontrar?"

Dialogo: "Pues mira, yo creo que ahora es más que nada, el seguir manteniendo la, el mismo trabajo que hemos hecho, en cuanto a la persona ¿no? Seguir siendo la persona de trabajo, de seguir siendo la persona que lucha por su pueblo, que lucha por su familia, que luchamos siempre por este, por hacer la diferencia en nuestro pueblo ¿sí?, no somos personas que llegamos a ver, somos gente que, nos hicimos a la, gente que siempre este, hemos trabajado para nuestro pueblo, en tradiciones, en este, en lo que coincide, porque mi pueblo es muy cultural ¿sí?, muy dado a las culturas, a la cultura desde las fiestas, festividades, ahora precisamente ya no tardando viene la salida a Tejalpa, y mi pueblo se desborda para llegar, tenemos una gran fe por es, esta, este pues eh, la fe en este le decimos ya nuestro santito, luego posteriormente viene ya este."

Dialogo: "Tejalpa no es este, eh, ¿Jesús crucificado, no?"

Dialogo: "Es este, el Señor de Tejalpa, el pertenece al municipio de Tehuiztango"

Dialogo: "Ah ya, si ya, no pues si ya."

Dialogo: "Esq, entonces la gente se desborda, va caminando, va en bicicleta, va en motocicleta, va este, en, en caballo, va a caballo, mucha gente tiene esa fe puesta, y la tenemos porque somos de ahí también nosotros, tenemos la fe puesta y nos vamos a, pues a encomendar a el que es el de la que siempre nos da su (inaudible) para el otro año volver a llegar."

227 203-1100  
Calle Reyes Herón Sur, No. 466A,  
C. San Felipe Hueyotlipán, C.P. 71130, Puebla, Pue.

www.ieepuebla.org.mx  
Pág. 8

000036

JUSTICIA ELECTORAL

**IEE** INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

CONSEJO ELECTORAL DEL PUEBLO

ACTA DE VOTACIÓN FINAL

0000/2024

**PUEBLA**

CALLE DE LA PAZ

Dialogo: "A okay, he escuchado sobre la fiesta, la feria de Teotihuacán, yo creo que por allá fueren, por acá mi papá, mi mamá, por allá andaban en Teotihuacán, este y bueno pues, ahí está miren, es parte, y lo preguntamos, nos gusta eso, escuchar, saber sobre la gente de Xochitlán, porque es parte de la cultura, de las tradiciones que se viven allá que aparte en, en, en, en día de los muertos, huy, hay allá también actividades, ¿verdad?"

Dialogo: "El día de muertos. Si y mira ese día de los muertos Juan Carlos es muy este, muy conocido, muy tradicional para nuestra gente de allá, incluso no solo para la gente de allá, para la gente del mismo estado de Puebla, y gentes que vienen de otros lugares, se acobija a las personas."

Dialogo: "A okay, ¿Cuánta gente entra a su municipio?"

Dialogo: "Oy, fíjate que ha habido ocasiones que hemos tenido, bueno en el caso de tu servidor, nunca he tenido la intención de saber cuántos llegan, pero se ha sacado por medio de dron y se ha visto el volumen tan impresionante, que el, el panteón se ilumina en su mayoría con puras velas, no hay luz eléctrica, salvo uno que otro que si tiene, pero la mayoría del panteón se ilumina, se ven los sepulcros con flores, velas, se ilumina con una de las músicas ¿verdad? Llegan los músicos, los este mariachos, llegan los tíos, llegan la (banda), las rondallas, todo aquel que tiene el gusto de convivir en ese momento, muy bien aceptado."

Dialogo: "A okay, perfecto. Pues ahí está miren parte de lo que se vive en Xochitlán, les vuelvo a repetir él es José Enrique Rodríguez Cruz, el busca, él es aspirante a la coordinación municipal del Municipio de Xochitlán de todos los Santos, de todos Santos se dice, ¿no?"

Dialogo: "Todos Santos, todos Santos exactamente."

Dialogo: "Todos Santos, que por cierto, allá le mandamos saludos a nuestros amigos de Xochitlán, que se tengan amigos también por allá, ¿Cómo se llama señor don Javier?"

Dialogo: "Don Javier."

Dialogo: "Don Javier, saludos para don Javier que seguramente por allá nos va a ver, luego nos comento aquí en nuestras transmisiones, saludos para don Javier, a toda su familia le mandamos un saludo para él, le mandamos saludos para Velázquez Hernández saludos Erika Ross Jiménez, Mariana López también que nos está dando un like, muchas gracias, José Velázquez, Cristian Zamora Páez saludos para ti José Tenorio Cruz, Soy que nos está viendo, pues Enrique, pues esta plática fue muy corta, esperemos que no sea la primera vez que participemos a través de toda, pues la audiencia de Radioelectra, que es muy importante que también la gente te conozca, sepa, no nada más de los, de los papirales, digo no nada más de Morena, también de otros frentes que hay en cuestión política, y estamos muy contentos también de que, de que también nos haya podido platicar con usted en esta noche."

Dialogo: "No pues, al contrario, le agradezco Juan Carlos, es un gusto el que me dé la oportunidad y ya saben Xochitlán está con los brazos abiertos el día que gusten su servidor José Ignacio Enrique Rodríguez y yo creo que toda la gente de mi pueblo es de la misma manera, siempre quiere a la gente que esté bien, que va a ayudar, que va a apoyar para allá."

Dialogo: "Perfecto gracias, gracias José Enrique por su tiempo, gracias a toda la gente que nos está dando favor de votarnos, de inscribirse y les prometemos que vamos a estar allá en Xochitlán haciendo transmisiones, ya conociendo más el el país el municipio, esperamos que nos ayude a batallar de cara, por qué ustedes también van a que tal y que tal se prepare la hora del baile, gracias, muchas gracias por la llamada, gracias Enrique por platicar y a todos ustedes amigos nuevamente les mando un fuerte abrazo, un saludo a la distancia y nuevamente quiero estar, pues agradecer a nuestros patrocinadores, gracias, gracias a todos."

www.ieepuebla.org.mx

000000

Página 9



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

OFICINA ELECTORAL  
EXPLORANDO INSTITUCIONES  
ACTA CIRCULO FAMILIAR, ACTA 1024  
(1997/2024)

00023

**PUEBLA**

la cueca del rey por el espacio, gracias doctor a todo su equipo que nos hace siempre favor de apoyarnos en este lugar, gracias a comercial de pinturas Rivera, abarrotes del centro, Manjari cremiera y Sachichonaria Abila, consultorio dental Medident, chamanas de piel Caprino, SANO laboratorio de analisis clinicos, chopin Chapin, (inaudible) San Mateo Marel pinturas y pesa sucursal San Juan Aconac y taqueria Mareo, que son patrocinadores oficiales de Radioexpresate, muchas gracias a todos ustedes algo, ¿Algun mensaje que le quiere mandar a toda la militancia de Morena? y a nuestro público que nos escucha tambien?

Dialogo: "Ujule, mira esa, pues, le agradecemos de ante mano al público ¿verdad?, y, y les agradezco por su tiempo que nos hayan dado, han regalado y a mis paisanos Xochitecos, que siempre hay gran cariño por nuestro pueblo que nos va a sacar adelante, gracias y buena noche a todos"

Dialogo: "Gracias amigos, gracias Mariana, gracias a todos que nos vieron, les mandamos un fuerte abrazo, Juvenal Galicia saluditos, recuerden seguirnos, a través de nuestras redes sociales, Radioexpresate, Radioexpresate online, canal de YouTube estamos en Tik Tok, estamos en Instagram, estamos en X antes Twitter, búsquenos a través de todas nuestras redes sociales, así es que le mandamos un fuerte abrazo amigos, que tengan una excelente noche y recuerden mantenerse informados a través de Radioexpresate, muchas gracias nunita, muchas gracias amigos cuídense, nos vemos a la próxima: Gracias bye, hasta luego"

Dialogo: "Gracias"

Seguiente con la presente diligencia, se observa una imagen circular de color negro, con letras de color dorado y los textos: "Radioexpresate ha transmitido en directo.", "Seguir", "...", "22 de enero a las 18:53", "Entrevista con José Enrique Cruz de Xochitlán Todos Santos", "Más portátiles", de igual forma, se observan comentarios de diversos usuarios.

Posteriormente, se tienen a la vista, los siguientes textos: "En entrevista con José Enrique Rodríguez Cruz de Xochitlán Todos Santos", "...", "Me gusta", "Comentar", "Compartir", "111 44 comentarios 5352 reproducciones".

Dicho material audiovisual, cuenta en su totalidad con una duración de un veintidós minutos con ochos segundos (00:22:08), el cual se anexa como "anexo 1", dentro del ANEXO ÚNICO.

Fin de lo percibido.

Acto seguido se procede a verificar y certificar la existencia y contenido de la dirección electrónica identificada como: [REDACTED] "ntro" se observa lo siguiente:

Página 12

OFICIALIA ELECTORAL  
COORDINACIÓN DE ASISTENCIA JURÍDICA  
ACTA DE CONSTATACIÓN ACUSATORIA  
02/07/2024

000038

**PUEBLA**

En relación a las imágenes antes expuestas, se hace constar que se tiene a la vista los siguientes textos: "facebook", "correo electrónico o tel", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Has olvidado la cuenta?", "Video", "Inicio", "Directorio", "Reels", "Programas", "Explorar", "Icono de lupa", "Buscar videos".

Debajo de lo antes descrito, se observa un material audiovisual en donde se puede apreciar a dos personas sentadas de género masculino, la primera persona de izquierda a derecha es de tez aplomada, cabello de color negro, que viste una chamarrá de color negro con blanco, la segunda persona es de tez morena, cabello y bigote de color negro con gris, que viste una chamarrá de color azul, al centro se puede observar una mesa de color negro y diversos objetos de color blanco. Al pie de la imagen, se observan los siguientes íconos: ícono de reproducción, "00 / 22:08", ícono de engranaje, ícono de dos flechas, ícono de bocina.

De igual forma, se procede a hacer la transcripción de lo escuchado durante su reproducción.

**Diálogo:** "Amigos, ¿Cómo están? Bienvenidos nuevamente a otra transmisión a través de Radio, desde este estamos muy contentos de regresar en este séptimo número dos, séptimo número dos, hoy estamos dando este desde la cueva del rey, café y galería, no había, hemos hecho por las transmisiones aquí, para posicionar muy muy este, nos da mucho gusto de que estemos en este nuevo lugar dentro de la cafetería, la cueva del rey, gracias Doctor Edmundo por la, por su amabilidad, por brindarnos este bonito espacio en esta cafetería, en

www.iespuebla.org.mx

000000

Página 11





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

INSTITUTO ELECTORAL  
ESTADAL DEL ESTADO DE PUEBLA

ACTA DE CONSTATACIÓN ACTA FOLIO 0039/2024

000039

**PUEBLA**

ESTADO DE PUEBLA

esta noche de veintidós de enero del dos mil veinticuatro, los cuetes se escuchan es porque es el novenario este José, hoy ya aniano también esta feda de carnaval aquí en nuestro, en nuestro, en nuestro pueblo San Mateo Tlaxiapa, y para nosotros es muy grato también recibirlo en Radioexpresate José Enrique Rodríguez Cruz, que nos visita desde el municipio, pues digamos vecino, no esta tan lejos

Dialogo: "No esta tan lejos."

Dialogo: "Xochitlan Todos Santos, bienvenido a Radioexpresate."

Dialogo: "Juan Carlos, te agradezco, te agradezco bastante el que me hayan dado este espacio, eh para platicar ¿ves?, coincidir con las ideas de trabajo, de porque es nuestra idea de caminar, ¿verdad?"

Dialogo: "Claro, ahorita platicáramos antes de entrar a la, a, al en vivo, el el busca también la Coordinación este Municipal por Morena."

Dialogo: "Correcto."

Dialogo: "En el municipio de Xochitlan, ¿Por qué, bueno, primero, primero, ¿Cómo fue ese contacto este Enrique?, ¿Cómo es ese contacto que tú con la política como es que entra, a estos ámbitos políticos?"

Dialogo: "Mira Juan Carlos, en verdad, eh la gente del mismo municipio, me platica, me dice, hay oportunidad de coincidir con lo del, lo del municipio, vamos a trabajarlo, ¿Por qué lo hago?, Porque, aunque no se debe hablar de política ahorita realmente."

Dialogo: "No Ahorita son los aspirantes a la coordinación, ¿no?"

Dialogo: "Exacto, sí. Entonces lo que ahorita estamos viendo es tratar de tener, la, la la, las ideas del pueblo, que nuestro pueblo sea el que nos platique ahorita, que es lo que ellos quieren que hagamos juntos como grupo a lo mejor hasta civil, porque somos un grupo civil ahorita, que tratamos de juntar las opiniones del pueblo, las opiniones del pueblo porque son las que sienten las necesidades y queremos conulgar de esa manera, por eso (inaudible), de esa manera."

Dialogo: "Si, tiene una organización, este de, digamos de trabajo, antes de llegar a la política o en que sectores al labrado, ajo"

Dialogo: "Si mira, eh, tu servidor eh, tiene una profesión, a desarrollado un poquito más de estudios, de una maestría, del colegio de posgrados, e tiene también una especialidad en la Universidad Autónoma de México, y hemos enlocado también gran parte de esto, ¿Por qué?, porque nuestro trabajo provisional ha sido muy reconocido en el ámbito donde se elabora y tenemos esa gran oportunidad también de poderlo aterrizar hacia nuestra gente."

Dialogo: "Okay, el, el, Morena es la fuerza política número, número uno en nuestro país, como como es que usted decide ir por este frente, por este, por este partido político, buscando esta candidatura, no candidatura, digamos la aspiración que, que platicáramos, es este coordinador, este municipal, porque, ¿por qué por Morena, ¿coincide con sus ideales?, ¿cómo es que usted decide que va por Morena?"

Dialogo: "Si mira, desde mucho tiempo atrás, mis padres, gente trabajadora, Rufino Rodríguez, Juana, Cristina Cruz Cortázar, mi padre de profesión profesor, mi madre enfermera, dedicaron mucho tiempo a desarrollar, eh sus profesiones, más mi madre, en el pueblo, y me daba cuenta como apoyaba a mi pueblo, desde ahí mi madre era altruista, trabajaba mucho en beneficio de la gente, a lo mejor fue lo que me motivó tanto con mi"

2X 1700

Colección de la Secretaría de la Justicia

Colección de la Secretaría de la Justicia

www.ieepuebla.org.mx

000000

Página 12



**Dialogo:** "Mirá, registrados, eh, aspirantes son seis, ¿eh? Algunos ya no, este, ya no siguen el proceso, no le quedaron arte en sus ideas, respóndeme porque así debe ser, algunos seguirán todavía, otros no, un poquito más para delante, y este, pues así es este la la opinión de, de control, todas, que se controla para que se de un rol más acuerdo".



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA



OFICINA EJECUTIVA  
EXPEDIENTE TEP/OTR/000/00/2024  
ACTA CONVENIO AL CALIFICAR  
0000/2024

600041  
**PUEBLA**  
Cableteléfono: 0221-2211111

**Dialogo:** "De, de, de los seis que nos dice que están buscando la, la, la aspiración a la coordinación, en caso de que, de que uno, por ejemplo que fue usted Enrique el coordinador, se suman a la, se suman con usted o también hay grupos de choque dentro de del mismo morena."

**Dialogo:** "Mira, yo creo que morena siempre, no debemos hablar de eso, pero en el momento de la, del grupo que estamos realizando, este, la intención es que todos nos sumemos. ¿Por qué?, porque es como te digo, la fuerza, cualquier grupo que tengamos, entre más seamos vamos a tener una oportunidad de desarrollar más ideas y de crecer un poco más fuerte. Entonces, realmente sería lo necesario, que todos comulgáramos con las mismas ideas, para sacar adelante, porque la parte importante independiente de que somos un municipio, también está el estado de Puebla, que estamos puestos, si, con este el Senador Armenta, y la parte de adelante con este, Doctora Claudia Sheinbaum, es lo que nos lleva a la parte de unirnos. ¿sí?, el apoyo hacia nuestro mismo grupo."

**Dialogo:** "Usted, usted como a medido su, su movimiento, ha medido su avance en este, digamos en esta aspiración a la coordinación municipal, ¿Cómo van las encuestas?, ¿Cómo se siente con lo de, en competición con los demás?"

**Dialogo:** "Mira, una en cuenta, una este, una medición como tú lo dices, ¿no?, pues afortunadamente salimos muy bien y este, creo que el mismo pueblo va a decidir, porque él es el que tiene realmente la fuerza, ¿no? Y es el que tiene, la voluntad de sacar a delante a su misma gente, tenemos que tomar en cuenta que nuestro pueblo es el que tiene que sacar adelante a nuestro pueblo, ¿no? No va haber otro que nos saque adelante."

**Dialogo:** "Correcto, vamos a mandar los saludos a la gente que nos está haciendo favor de verlos, Juvenal Saldaña Juárez, saludos a ti Juvenal que nos estás viendo, pues estamos hoy platicando con, con Jorge Enrique Rodríguez Cruz, que él nos visita desde el, el municipio cercano, ¿A cuánto estamos de Xochitlán?"

**Dialogo:** "Son dieciocho kilómetros punto cinco más o menos, en el municipio están"

**Dialogo:** "¿Cuánto tiempo nos hacemos de aquí hasta allá?"

**Dialogo:** "Pues mira, un promedio de veinte minutos más o menos."

**Dialogo:** "Dependiendo el pie a que tanto, lo..."

**Dialogo:** "Si exactamente, que tanto tenga uno la intención de llegar rápido o despacio, pero esta cerquita relativamente, somos vecinos y creo comulgamos bastante bien, en especial Tecamachalco, por ejemplo, es el proveedor inmediato de Xochitlán, entonces si tenemos que tener esa afinidad por ser vecinos y debemos de coincidir con las ideas parecidas"

**Dialogo:** "Que, que en Xochitlán es la ventana a la Mixteca, ¿no?"

**Dialogo:** "Jajaja exactamente, así es."

**Dialogo:** "Jajaja, y fíjese que bueno, ahorita no se pueden hacer propuestas, apenas están este buscando, la, los aspirantes a las coordinaciones municipales, en todo nuestro estado, en todo el estado de Puebla, en, en el País vienen en, la, el veinticuatro este año dos mil veinticuatro es el la elección más importante, pues porque viene la elección federal, vienen los diputados federales, lo que es esto, diputados locales, repesados, entonces este, presidentes municipales, es una, es un año fuerte en cuestión de electoral y pues hablando como ciudadanos, la vía que comunica Xochitlán todo Santos, es una vía importante que también se tendría que mejorar en cuestión de la infraestructura, eso ya, esas tentas después vendrán que, y que eso es lo que"

2223031100  
Calle Agustín Serrán Durán, No. 400  
C.P. San Felipe Hueyotlipán, Tlaxiaco, Puebla, México

www.iespuebla.org.mx



Página 14



INSTITUTO ELECTORAL  
EXPERIMENTO ELECTORAL  
ACREDITACIÓN ANUAL DE LA CALIDAD  
00000000



000042

Enrique, que nos visten, no en ahora no vamos a decir que nos viste si no que nosotros vamos a ir para allá, para que ellos conozcanos también. Ya hemos ido a Xochitlán, ¿verdad? Ya hemos ido, entonces vamos a ir seguramente cuando nos hagan la invitación."

**Dialogo:** "Tío, ¿qué perfecto. Ahí y los invitamos, miran Xochitlán es el municipio donde se hace la barbacoa más rica de todo México, la barbacoa de chivo más rica de todo México, en excelencia el día que puedan llegar ahí, están invitados de antemano, ¿qué le hicimos la invitación a todo, toda la persona que tenga la intención de probar una excelente barbacoa, este nuestra gente igual calda por allá los recibe, es conocido muy conocido por es parte de la barbacoa porqueafortunadamente nuestra gente la sabe hacer excelente."

**Dialogo:** "¿Cuál es la diferencia hablando de otras cosas, ¿Cuál es la diferencia entre la de chivo y la de cerdo?"  
"Cuando ya se que el animal, pero pues claro o no se ¿qué?"

**Dialogo:** "Mira..."

**Dialogo:** (Inaudible) ...

**Dialogo:** "Mira, lo que pasa en la parte del chivo es más magro, es más carne, un poquito menos de grasa, el sabor es un poquito más acentuado la carne, la de conejillo es más este, un poquito más, no tan magro como el chivo y la de chivo sí."

**Dialogo:** "Más fuerte..."

**Dialogo:** "Un poquito más fuerte, pero más sabrosa, ¿qué?"

**Dialogo:** "¿Okay, pues tendremos que ir a probar barbacoa de chivo allá a Xochitlán..."

**Dialogo:** "Por favor, claro que sí está bien."

**Dialogo:** "Le mandamos saludos también a Guillermo Ruiz que también nos está viendo, Gerardo, Samuel Mesa, que pues, si no mal recuerdo, ¿De San Lorenzo?, Samuel Mesa saludos para Samuel, el colectivo municipal saludos para ustedes, Catalina Floral saludos, Andy Pomas que nos están viendo, Aldo Ramos de la Cruz saludos, José Luis Cruz amigo José Luis gracias por estar en contacto con nosotros, este, Enrique antes de venir a la política nos decías que, y te pregunté, te dije, ¿Cuál era tu trayecto, trayectoria política? Nos decías que no, pues es que es novata, es nueva, no sabe, ¿no? ¿Qué le dices a la gente que dice eso? ¿Porque no le van a poner, o trayectoria grande política, en diez minutos rápido y dicen no, pero pues es que no sabe, ¿Qué le puedes decir a la gente?"

**Dialogo:** "Pues mira, Juan Carlos, yo te puedo explicar ¿no? La política es un arte por lo que he escuchado, tengo muy poco como recuerdo, pero si tenemos la oportunidad de tener una trayectoria de vida, en el cual nos hemos desarrollado en el trabajo, nos hemos desempeñado en la profesión, hemos tratado de servir a nuestra gente, pues que es parte de la política que se hace a diario, ¿no? El ser parte de un pueblo, el ser parte de un trabajo, porque tu le des este, el saludo al vecino, a la vecina, el que no lo haga uno por un simple interés, que lo haga uno por el cariño a nuestro pueblo ¿no? que seamos gentes productivas, gentes que tengamos la intención de salir adelante por nuestro trabajo, por que tengamos ese camino y también por nuestra gente que es la que quiere salir adelante..."

**Dialogo:** "Como, como ha sido el reclutamiento si el reclutamiento, el es el movimiento, política es su coordinador de este (inaudible) Alejandro Ahumada ahí en Xochitlán?, lo ha recibido la gente, ¿lo conocen?, ¿cómo está ahí? ¿Cómo se siente ahí el senador?, Senador, digo ya es senador."



Página 15





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-166/2024

OFICINA ELECTORAL

EXPEDIENTE IEE/1015/DE/100/2024

ACTA CIRCUNSTANCIAS ACTA/108

00391/2024

000243

**PUEBLA**

Dialogo: "Mira este, nuestro pueblo es fuerte, cobija a la gente que le, también, que le llamo, le llamo, la atención y le presta la mano como cualquier lugar, ¿verdad? Yo creo que así tal vez política no se vale mucho, no decido, pero este, el pueblo este está acobijando a la gente que él quiere"

Dialogo: "¿Usted, usted tiene relación cercana con él, con el coordinador estatal?"

Dialogo: "Eh, somos, este no, no tengo esa gran oportunidad, nos hemos escuchado, hemos visto, pero así cercana, pues poco ¿verdad?, es poco, no tenemos una gran trayectoria política ¿verdad?"

Dialogo: "Correcto, que, que hablando de esa trayectoria corta política, ¿cuál cree usted este Enrique, que sea, digamos el, el, esa, esa dificultad, ese reto al que se pueda encontrar?"

Dialogo: "Pues mira, yo creo que ahorita es más que nada, el seguir manteniendo la, el mismo trabajo que hemos hecho, en cuanto a la persona ¿no? Seguir siendo la persona de trabajo, de seguir siendo la persona que lucha por su pueblo, que lucha por su familia, que luchamos siempre por este, por hacer la diferencia en nuestro pueblo ¿sí?, no somos personas que llegamos a ver, somos gente que nos hicimos allá, gente que siempre este, hemos trabajado para nuestro pueblo, en tradiciones, en este, en lo que coincide, porque mi pueblo es muy cultural ¿sí?, muy dado a las culturas, a la cultura desde las fiestas, festividades, ahorita precisamente ya no tardando viene la salida a Tejalpa, y mi pueblo se desborda para llegar, tenemos una gran fe por es, esta, este pues en la fe en este le decimos ya nuestro santito, luego posteriormente viene ya este"

Dialogo: "Tejalpa no es este, eh, Jesús, crucificado, no?"

Dialogo: "Es este, el Señor de Tejalpa, él pertenece al municipio de Tehuiztzingo"

Dialogo: "Ah ya, si ya, no pues si ya"

Dialogo: "Eso, entonces la gente se desborda, va caminando, va en bicicleta, va en motocicleta, va este, en, en caballo, va a caballo, mucha gente tiene esa fe puesta, y la tenemos porque somos de allá también nosotros, tenemos la fe puesta y nos vamos a, pues a encomendar a él que es el de la, que siempre nos da su (inaudible), para el otro año volver a llegar."

Dialogo: "A okay, he escuchado sobre la fiesta, la feria de Tejalpa, yo creo que por allá fueron, por acá mi papá, mi mamá, por allá andaban en Tejalpa, este y bueno pues, ahí está miren, es parte, y lo preguntamos, nos gusta este, escuchar, saber sobre la gente de Kochitlan, porque es parte de la cultura, de las tradiciones que se viven allá que aparte, en, en, en, en día de los, de los muertos, hay, hay allá también actividades, ¿verdad?"

Dialogo: "El día de muertos, sí y mira ese día de los muertos Juan Carlos es muy este, muy conocido, muy tradicional para nuestra gente de allá, incluso no solo para la gente de allá, para la gente del mismo alrededores, y gentes que vienen de otros lugares. Se acobija a las personas."

Dialogo: "A okay, ¿Cuánta gente entra a su municipio?"

Dialogo: "Uy, fíjate que ha habido ocasiones que hemos tenido, bueno en el caso de tu serido, nunca, he tenido la intención de saber cuántos llegan, pero se ha sacado por medio de dron y se ha visto el volumen tan impresionante, que el, el panteón se ilumina en su mayoría con puras velas, no hay luz eléctrica, salvo uno que otro que si tiene, pero la mayoría del panteón se adorna, se visten los sepulcros con flores, velas, se anima con una de los músicos, ¿verdad?, llegan los músicos, los este mariachis, llegan los tollos, llegan (inaudible), las rondallas, todo aquel que tiene el gusto de convivir en ese momento, muy bien aceptado"

271 203 1103

Calle Adolfo Sánchez Solís No. 400

Cd. San Felipe Huixtla, Pue. 72100

www.ieepuebla.org.mx

000000

Página 16

**IEE**  **PUEBLA**

OFICIAL ELECTORAL  
EXTERIORES (IN/OT/06/0014/2024)  
ALTA CIRCUNSCRICCIÓN ALTA/OK  
00712231

**Dialogos:** "¡Buenas noches, perfecto. Pues ahí está quien parte de lo que se vive en Xochitlán, les vuelvo a repetir el es  
tore Enrique Rodríguez Cruz el busca el es aspirante a la coordinación municipal del Municipio vecino de  
Xochitlán, lo todos los Santos, de todos Santos se irá, ¿no?"

**Dialogos:** "Todos Santos, todos Santos enserio."

**Dialogos:** "Todos Santos, que, por cierto, allá le mandamos saludos a nuestros amigos de Xochitlán, que  
también amigos también por allá, ¿cómo se llama señor don, don Javier?"

**Dialogos:** "Don Javier."

**Dialogos:** "Don Javier, saludos para don Javier que seguramente por allá nos va a ver, luego nos escuchan aquí  
en nuestras transmisiones, saludos para don Javier, a toda su familia le mandamos un saludo, para él le  
mandamos saludos para Velázquez Hernández saludos, Erica Ross Jiménez, Mariana López también que nos  
ama donar un like, muchas gracias, José Velaz, Cronista Zamora, fulido saludos para ti, Josué, Teresa Cruz. Soy  
que nos está viendo, pues Enrique, pues a la patria le muy corra, espereamos que no sea la primera vez que  
platicar más a través de toda, pues la audiencia de Radioexpresate, que es muy importante, que también la  
gente te conozca, sepa, no sué más de los, de los aspirantes, digo no sué más de Morena, sino también  
de otros partidos que hay en cuestión política, y estamos muy contentos también de que, de que también nos  
haya permitido platicar con usted en esta noche."

**Dialogos:** "No pues, al contrario, te agradezco Juan Carlos, es un gusto el que me dé la oportunidad, en Xochitlán  
está con los brazos abiertos el día que quieren su servidor José Ignacio Enrique Rodríguez y le dire  
que se está la gente de mi partido es de la misma manera, siempre quiero a la gente que esté bien, que va a  
apoyar, que va a apoyar para allá."

**Dialogos:** "Entonces gracias, gracias José Enrique por, por tu tiempo, gracias a toda la gente que nos escuchó  
de veras, de escucharnos y les prometimos que vamos a estar allá en Xochitlán haciendo transmisión, ya  
conociendo más el el pues el municipio y personas que nos tienen a la barbacoa de chivo, para que también  
también vamos que tal y que tal se prepara la rica barbacoa, gracias nanita, gracias por la camiseta, gracias  
Enrique por platicar y a todos ustedes, amigos nuevamente les mando un fuerte abrazo, un saludo a la  
distancia y nuevamente quiero este, pues agradecer a nuestros patrocinadores oficiales, primero a la escuela  
la escuela del rey por el espacio, gracias doctor a todo su equipo que nos hace siempre favor de apoyarnos en  
este lugar, gracias a comercial de pinturas Rivera, abarrotes del centro, Manjeri cremería y salubridad  
Abel, consultorio dental Medident, charro de piel Espirito, SANO laboratorio de análisis clínicos, Chapín  
Chapín, (inabordable) San Mateo Marel, pletinas y pesa doctoral San Juan Acónic y taquería March, que son  
patrocinadores oficiales de Radioexpresate, muchas gracias a todos ustedes, algo, ¿Algun mensajito que le  
quiera mandar a toda la militancia de Morena? Y a nuestro público que nos escucha también."

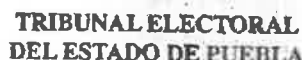
**Dialogos:** "¡Bueno, mira eso, pues le agradecemos de ante mano al público ¿verdad?, y les agradezco por su  
tiempo que nos hayan dado, han regalado, y a mis paisanos Xochitlenses, que siempre hay gran cariño por  
nuestro pueblo que nos va a sacar adelante, gracias y buena noche a todos."

**Dialogos:** "Gracias amigos, gracias Morena, gracias a todos que nos vieron, les mandamos un fuerte abrazo,  
nuestro, gracia saludos, recuerden seguimos a través de nuestras redes sociales, Radioexpresate,  
Radioexpresate online, canal de YouTube estamos en Tik Tok, estamos en Instagram, estamos en X, en los  
Twitter, buscamos a través de todas nuestras redes sociales, así es que le mandamos un fuerte abrazo amigos  
que tengan una excelente noche y recuerden mantenerse conectados a través de Radioexpresate, muchas  
gracias, nanita, muchas gracias amigos, nos vemos a la próxima. Goodbye, hasta luego."

**Dialogos:** "Gracias."

**IEE**  
www.ieepuebla.org.mx  
00000000

Página 17



**IEE**  
Instituto Español del Electricista



OFICIALIA ELECTORAL  
EXPEDIENTE: 12K/1978/01/00054/2024  
ACTA CIRCUNSTANCIADA: ACTA/05  
01/2024

**PUEBLA**

Posteriormente, se tienen a la vista, los siguientes temas: "En entrevista con Jose Enrique Rodriguez Cruz de Xochitlan Todos Santos", "...", "Me gusta", "Comentar", "Compartir", "911 - 44 comentarios - 3362 reproducciones".

## Fin de la percibida

### LECTURA Y CIERRE DEL ACTA

En consecuencia y toda vez que se ha desahogado la verificación y certificación respecto de la existencia y contenido de dos enlaces electrónicos, se cierra el navegador "web" tal y como fue descrito en la **METODOLOGÍA** de la presente actuación, siendo todo lo percibido y no habiendo otra actuación que hacer constar, se cierra la presente Acta Circunstanciada, siendo las diecisiete horas con cincuenta y cinco minutos (17:55) del día treinta y uno de enero del año dos mil veinticuatro, que consta de dieciocho (18) fojas útiles, escritas por su autor.

De igual forma, se procede a adjuntar a la presente, el contenido multimedia (video) recabado en la presente diligencia, que constituirá el medio magnético (disco compacto) que se entregará a la solicitante, como "ARCHIVO ÚNICO". Identificándose dos (02) archivos, digitales que cuentan con material audiovisual (video) disponible al momento de la verificación; asentándose que el formato del mencionado material audiovisual es: "Archivo MP4 (mp4)" y cuenta con un tamaño de "203 MB (213,581,824 bytes)".

Acto seguido, se procede a dar lectura y firmar lo presente por triplicado, de los cuales un ejemplar será entregado al solicitante y los otros serán resguardados en el archivo de la Oficina Electoral de este Instituto para integrar los autos del expediente en el que se actúa, por formar parte de su matriz, lo anterior en términos del artículo 29 del Reglamento de Oficina Electoral del Instituto Electoral del Estado.

CONSTE

**CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA**  
A 31 DE ENERO DE 2024

LEADERS OF REBELLIOUS

OFFICIAL DIRECTOR

ABOGADO: MARIAM PAMELA ORZ BARRERA

ANALETTA-51 ADSCRITA A LA OFICINA DE ENCUENTROS

DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO

Asociación Nacional del Docente

219 352 1500

Co. San Felipe Hermosillo, El Centro, Sonora

[www.ieepuebla.org.mx](http://www.ieepuebla.org.mx)



440

Ahora bien, la Sala Superior ha considerado que para la configuración de los actos anticipados de promoción político-electoral se deben actualizar tres elementos: temporal, personal, y subjetivo.

Adicionalmente, se deben considerar dos subelementos consistentes en:

- Que las manifestaciones o expresiones sean explícitas e inequívocas (ya sea a partir de promoción manifiesta o mediante equivalentes funcionales) y;
- Que tengan trascendencia a la ciudadanía, para lo cual debe analizarse el contexto integral de las manifestaciones, atendiendo, entre otros elementos, a las características del auditorio, el lugar del evento; el modo y la forma de difusión del mensaje, el momento en el que se llevó a cabo, el uso de equivalentes funcionales en el mensaje en lo que respecta a si la entrevista realizada al denunciado constituye o no actos anticipados de campaña, debe de destacarse que, la intención del entonces aspirante por MORENA a la presidencia municipal de Xochitlán Todos Santos, no tiene elementos gráficos o expresión alguna que lleve a concluir que tenía intenciones de promoverse ante la ciudadanía.

De los hechos denunciados, en cuanto al **elemento temporal**, se acredita, debido a que la entrevista se realizó en enero del presente año, una vez ya iniciado el proceso electoral, además de que es un hecho notorio que el denunciado participó como candidato a la presidencia municipal de Xochitlán Todos Santos, Puebla, por el partido político Nueva Alianza.

En cuanto al elemento personal, se tiene por **acreditado**, toda vez que la parte denunciada reconoció haber participado en la entrevista y es plenamente identificable.

Finalmente, en cuanto al **elemento subjetivo**, implica que los actos o las expresiones revelen la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno de selección o un proceso



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

electoral; o bien, que se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una candidatura, a partir de elementos explícitos o de equivalentes funcionales.

Ahora bien, con base en el análisis exhaustivo de las constancias que obran en el expediente, este Tribunal estima que **no** se encuentra acreditado, pues la entrevista atiende únicamente a manifestaciones que son parte de una serie de cuestionamientos que se realizan en un espacio destinado a la libertad de expresión, sin que de las frases que se utilizaron en las mismas existen elementos explícitos que llamen a votar al electorado a favor o en contra de alguna candidatura<sup>5</sup>.

Lo anterior, pues si bien del acta circunstanciada realizada por la Oficialía Electoral, se constató la existencia de la entrevista en el perfil "*Radioexpresate*" de la red social de Facebook en la que el denunciado únicamente realiza contestaciones espontaneas y menciona temas como: 1) sobre su acercamiento a la política, 2) los aspirantes a la presidencia municipal de Xochitlán Todos Santos por parte de MORENA, 3) en su municipio y festividades del mismo, todo ello como parte de un debate público y su derecho a la libertad de expresión, en el que únicamente respondía acorde a las preguntas del entrevistador sin hacer referencia de forma directa al voto a favor o en contra de alguna candidatura.

Además, la parte denunciante no refiere las frases precisas en las que el denunciado pudiera haber generado algún impacto en la equidad de la contienda electoral por hacer un llamamiento al voto, por el contrario, lo que si advierte este Tribunal es que el denunciado emitió pronunciamientos como los siguientes: "*no se debe hablar de proyectos ni nada*", "*las propuestas ahorita no son viables*", "*ahorita no*

<sup>5</sup> Jurisprudencia 4/2018, de rubro "**ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)**". Véase, por ejemplo, las consideraciones expresadas, entre otros, al resolver el SUP-REC-806/2021.

*se pueden hacer propuestas"*, en una intención de ser respetuoso con los tiempos en el proceso electoral.

En atención a ello, a juicio de este Organismo Jurisdiccional, el hecho atribuido al denunciado, no actualiza actos anticipados de campaña, como lo sostiene la parte denunciante, ya que como se puede observar, únicamente son expresiones que atendieron a un ejercicio comunicativo de preguntas y respuestas que están relacionadas al contexto político que se vive y a situaciones internas de perfiles del partido político, sobre el trabajo que ha realizado, las festividades y problemáticas en el municipio sin que hiciera alguna propuesta o llamamiento al voto, haciéndolo a partir de su derecho de libertad de expresión.

Es por lo anterior, que se declara **INEXISTENTE** la conducta denunciada.

Por lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracciones I y III, 340 fracción II, 354 párrafo segundo, 374, 386, 387, 390, 398 fracción II, 401, 410 y 415 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 1, 3, 4, 7, 11 y 14 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla se:

#### **RESUELVE:**

**ÚNICO.** Se declara la **INEXISTENCIA** de la infracción denunciada, en términos de lo razonado en la presente resolución.

#### **NOTIFÍQUESE EN TÉRMINOS DE LEY.**

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, págase la devolución de los documentos atinentes.



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad de votos y en sesión pública, las Magistradas y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado del Tribunal Electoral del Estado, ante Subsecretaria Técnica en funciones de Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADA**

**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS EN FUNCIONES  
DE MAGISTRADO**

**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRIGUEZ**

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

*[Faint, illegible text from reverse side of page]*





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-200/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADOS: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado; dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia del referido acuerdo. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-200/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADOS: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia del indicado acuerdo, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.







TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ACUERDO PLENARIO

EXPEDIENTE: TEEP-AE-200/2024.

DENUNCIANTE: [REDACTED] JESÚS  
[REDACTED] RAMÍREZ TORRES

DENUNCIADOS: OSCAR ISAURO LÓPEZ  
ROMERO Y OTRO

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veinte de noviembre de dos mil  
veinticuatro.

Acuerdo Plenario por el que se devuelven las actuaciones del  
expediente SE/PES/AJRT/346/2024, al Instituto Electoral del Estado de  
Puebla, para su debida integración.

GLOSARIO:<sup>1</sup>

|                                     |                                                                                                              |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal:               | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.                                                       |
| Constitución Local:                 | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                                 |
| Código Local:                       | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                         |
| Denunciante:                        | [REDACTED] JESÚS RAMÍREZ TORRES                                                                              |
| Denunciado:                         | Oscar Isauro López Romero y Partido Político Movimiento Ciudadano.                                           |
| Instituto, IEE, autoridad remisora: | Instituto Electoral del Estado.                                                                              |
| Lineamientos:                       | Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral |
| Tribunal, Tribunal Local:           | Tribunal Electoral del Estado de Puebla.                                                                     |

1. ANTECEDENTES

Los hechos narrados corresponden al año en curso, salvo mención  
expresa al respecto.

<sup>1</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en el siguiente acuerdo plenario

**a. Recepción de la denuncia.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, escrito de denuncia signado por el ahora recurrente, en contra de Oscar Isauro López Romero, por presuntas conductas violatorias de la normativa electoral, consistentes en la utilización de imágenes de menores para actos de campaña, así como al Partido Político Movimiento Ciudadano por Culpa in vigilando.

**b. Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y registro.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, el Secretario Ejecutivo del Instituto, a través del Memorándum IEE/SE-2813/2024 remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del Instituto Electoral, por lo que se registró como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave SE/PES/AJRT/346/2024.

**c. Requerimiento y envío de documentación** Mediante proveído de fecha siete de mayo se requirió al denunciado, remitiera el informe de si solicitó permiso por escrito a los padres y o tutores de la totalidad de las y los menores de edad que aparecen marcadas en el enlace electrónico denunciado.

Así mismo, si se concientizó a las y los infantes sobre su participación y/o propaganda en relación al enlace denunciado, mismo que tendrá que ser fundado y motivado acompañando con las constancias que justifiquen sus afirmaciones.

Mismos que fueron remitidos mediante correo electrónico el diez de mayo.

**d. Actas Circunstanciadas.** Mediante memorándum número IEE/OE-0538/2024 de veinticuatro de mayo, se remitió a la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto, el acta circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0246/2024, mediante la cual se realizó la verificación y certificación de un enlace electrónico:





De igual forma, el quince de julio la Dirección Jurídica del Instituto, instrumentó acta circunstanciada, mediante la que verificó y certificó el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia.

**e. Admisión de denuncia, emplazamiento.** Mediante proveído de dieciocho de septiembre, se admitió la denuncia interpuesta por el recurrente; se emplazó a los denunciados, y se citó a las partes a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.

**f. Acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos.** El veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, se realizó Acta Circunstanciada de la Audiencia de Pruebas y Alegatos, donde se hizo constar la no comparecencia del denunciante y del denunciado, a pesar de estar debidamente notificado, por lo que se le tuvo por precluido su derecho a formularlos, verificándose únicamente compareciendo el pardo denunciado.

**g. Remisión a este Tribunal.** Mediante acuerdo de dieciséis de octubre, se ordenó la remisión del expediente, así como el informe circunstanciado y el expedientillo de medidas cautelares al Tribunal Electoral.

**h. Recepción de expediente.** El veintitrés de octubre, se recibió en la Oficialía de Partes de este organismo jurisdiccional, el oficio IEE/SE-2369/2024, signado por el Secretario Ejecutivo del Instituto, mediante el cual remite el presente Procedimiento Especial Sancionador, junto con las constancias que lo acompañan.

**i. Turno.** Mediante acuerdo de veintitrés de octubre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal, ordenó la integración del expediente asignándole la clave **TEEP-AE-200/2024** y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, para posteriormente turnarlo a la ponencia del Magistrado en funciones Israel Argüello Boy.

En ese orden se considera lo siguiente:

## 2. ACTUACIÓN COLEGIADA

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 338, fracción III, 339, fracción XIII, 340, fracción I, 341, 386 fracción II, 387 fracción I, 391 fracción III, así como por los artículos 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla y jurisprudencia 11/99, de la Sala Superior, bajo el rubro: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR"**.<sup>2</sup>, esta autoridad tiene competencia para dictar el presente acuerdo.

En este contexto, es necesario determinar si corresponde o no al Pleno de este Tribunal conocer sobre la controversia planteada por la denunciante, lo cual implica una alteración de quien funge como ponente para la instrucción habitual del asunto.

Ello en razón, que no se trate de un acuerdo de mero trámite, debiendo de estarse a la regla prevista en el precepto legal y la jurisprudencia citada, para resolver lo conducente en actuación colegiada.

Lo anterior, en virtud de que el presente acuerdo tiene por finalidad determinar si el expediente de mérito se encuentra debidamente requisitado e integrado por la autoridad administrativa electoral.

### 3. MARCO NORMATIVO DE LA DÉVOLUCIÓN DE EXPEDIENTES

Conforme lo dispuesto por los artículos 340 fracción VIII y 415 párrafo quinto fracción II, del Código Local, se advierte que cuando se adviertan omisiones o deficiencias en la integración del expediente o en su tramitación, así como violación a las reglas establecidas en dicho ordenamiento, se ordenará al Instituto la realización de diligencias para mejor proveer, determinando las que deban realizarse y el plazo para llevarlas a cabo.

Lo anterior, guarda relación con el artículo 14, párrafo 2 de la Constitución dispone que nadie puede ser privado de la libertad, sus posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente

<sup>2</sup> Consultable en la Revista Justicia Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, páginas 17 y 18.



establecidos para tal efecto, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

En este sentido, el artículo 16, párrafo 1 de la misma Constitución establece el deber de todas las autoridades de fundar y motivar los actos de molestia a los gobernados, lo que se traduce en la cita de las normas jurídicas que regulan la actuación de la autoridad, así como las razones que evidencian que dichas normas son aplicables al caso.

En cuanto al tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que las garantías de debido proceso aplican a cualquier procedimiento de naturaleza jurisdiccional, identificadas como formalidades esenciales del procedimiento, cuyo conjunto integra la garantía de audiencia.

Asimismo, el artículo 17 constitucional, además de los diversos 8, párrafo 1 y 25, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos contemplan el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva, lo que comprende no sólo el obtener una resolución fundada en Derecho, sino hacerlo a través de la maximización de las garantías procesales destinadas a verificar con exhaustividad los hechos relevantes del caso a resolver, respetando el fin mismo del proceso judicial; la determinación de la solución que el marco normativo prevé para la cuestión jurídica en debate.

En el caso del procedimiento especial sancionador, la maximización de la tutela judicial efectiva despliega su amplio alcance en el papel que desarrolla la autoridad investigadora para esclarecer los hechos denunciados y así sentar las condiciones para una resolución que tenga en efectiva consideración la verdad histórica de lo acontecido.

La Sala Superior ha recogido tal razonamiento en la jurisprudencia 22/2013, de rubro **"PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN"**, al sustentar que si bien el procedimiento especial sancionador se rige de manera preponderante por el principio dispositivo, dicha disposición no limita a la autoridad administrativa electoral para que ordene el desahogo de diversos elementos probatorios que estime necesarios para su resolución, siempre y cuando la violación reclamada lo amerite, los

plazos así lo permitan y sean determinantes para el esclarecimiento de los hechos denunciados.

Así, la autoridad administrativa electoral no se encuentra constreñida a una función de mero trámite ante el desahogo de los procedimientos especiales sancionadores, sino que la facultad investigadora de la cual está investida conforme a las leyes de la materia, a la luz de la tutela judicial efectiva, le vinculan a llevar a cabo todas aquellas actuaciones tendientes a esclarecer exhaustivamente los hechos denunciados, con independencia de los elementos que las partes hayan allegado a la investigación.

En la misma línea, la tutela judicial efectiva exige de los órganos jurisdiccionales el llevar a cabo todas aquellas acciones procesales necesarias para asegurar que la resolución que se ha de dictar conforme a Derecho, esté basada en una determinación de los hechos relevantes del caso que encuentre concordancia con la realidad.

De tal forma, la tutela judicial efectiva en los procedimientos especiales sancionadores exige de esta Organismo Electoral, asegurar que en el expediente consten todos los elementos probatorios necesarios para verificar las condiciones atinentes y periféricas a los hechos que se ponen a su consideración.

#### **4. ANALISIS DEL CASO**

En el presente asunto especial, la parte denunciante hace consistir su queja en la posible contravención a las reglas para la difusión de propaganda electoral, por la posible aparición de menores dentro de la propaganda del denunciado, así para que este Tribunal pueda dictar la sentencia respectiva, es necesario que el expediente se encuentre debidamente integrado.

##### **4.1. Deficiente exhaustividad en la investigación.**

En ese sentido, si bien, el Instituto realizó acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0246/2024, mediante la cual se verificó y certificó el contenido del enlace denunciado que a dicho del denunciante actualiza el uso indebido de menores en propaganda electoral, lo cierto es que de dicha acta se advierte un mayor número de menores que aparecen en la imagen que





se desprende del enlace electrónico denunciado en el presente Procedimiento Especial Sancionador.

Así mismo, si bien, mediante proveídos de siete de mayo, la autoridad sustanciadora requirió al denunciado para que informara si solicitó permiso por escrito a los padres y/o tutores de la totalidad de las y los menores que aparecen en la publicación denunciada, así como si se concientizó a las y los infantes sobre su participación y/o aparición en dicha propaganda, sin embargo el denunciante únicamente manifestó contar con el consentimiento del menor y el permiso de los padres, acompañando un formato del partido denunciado en el que se desprende la autorización de la imagen de un menor, firmada y copia del INE.

Sin que la responsable velara por el debido cumplimiento de la información proporcionada en observancia a los Lineamientos<sup>3</sup>, En los que se mandata que los siguientes requisitos:

***“Requisitos para mostrar niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales, actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión***

*Consentimiento de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o de los tutores*

*8. Por regla general, debe otorgar el consentimiento quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.*

*También deberán otorgar su consentimiento para que sea videograbada la explicación a que hace referencia el lineamiento 9.*

*El consentimiento deberá ser por escrito, informado e individual, debiendo contener:*

- i) El nombre completo y domicilio de la madre y del padre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente.*
- ii) El nombre completo y domicilio de la niña, niño o adolescente.*
- iii) La anotación del padre y la madre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos, de que conoce el propósito, las características, los*

<sup>3</sup> Consultable en:  
<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/113035/CGex201911-06-ap-8-a1.pdf>

riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral, mensaje electoral o el propósito de que participe en un acto político, acto de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.

En caso de ser necesario, se deberá realizar la traducción a otro idioma o algún otro lenguaje como el sistema braille o de señas; en este último caso, se deberá atender a la región de la que sean originarias las personas.

- iv) La mención expresa de autorización para que la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable a la niña, niño o adolescente aparezca en la propaganda político-electoral o mensajes, en actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión.
- v) Copia de la identificación oficial de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.
- vi) La firma autógrafa del padre y la madre, de quien ejerza la patria potestad, del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.
- vii) Copia del acta de nacimiento de la niña, niño o adolescente o, en su caso, copia de la sentencia o resolución que determine la pérdida o suspensión de la patria potestad, o jurisdicción voluntaria que acredite el abandono, acta de defunción de alguno de los padres o cualquier documento necesario para acreditar el vínculo entre la niña, niño y/o adolescente y la o las personas que otorguen el consentimiento.
- viii) Copia de la identificación con fotografía, sea escolar, deportiva o cualquiera en la cual se identifique a la niña, niño o adolescente.

Por excepción, podrá presentarse el consentimiento de uno de los que ostenten la patria potestad, cuando quien comparece manifieste expresamente por escrito:

a) Que la otra persona que ejerce la patria potestad está de acuerdo con la utilización de la imagen de la niña, niño o adolescente (en caso de que exista otra persona que ejerza el cargo), y

b) Explique las razones por las cuales se justifica la ausencia del otro sujeto que debiera acompañar ese consentimiento.

En ese caso, se presumirá que ambos otorgaron el consentimiento salvo que exista algún elemento que revele evidencia de la oposición de la otra persona que ejerza la patria potestad.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

*Explicación sobre el alcance de la participación y la obtención de la opinión informada de la niña, niño o adolescente*

**9. Los sujetos obligados señalados en el lineamiento 2 deberán videograbar, por cualquier medio, la explicación que brinden a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el alcance de su participación en la propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña; o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión**

Con lo anterior, que advierte que la autoridad instructora debió requerir nuevamente el denunciado la documentación faltante, en aras de instruir debidamente el expediente, lo anterior conforme a la jurisprudencia de la Sala Superior ha sustentado en la **Jurisprudencia 5/2017**, de rubro: **"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES"**, en el que se señala que el derecho a la imagen de esas personas está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de su difusión en los medios de comunicación social, por lo que al usarse su imagen como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, deben cumplirse ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.

Por lo que la responsable debió verificar si en su requerimiento y documentación requerida, mediaba:

- El permiso de los padres; y,
- El consentimiento informado de la niña, niño y/o adolescente, según se trate.

En que se constara lo siguiente:

- Consentimiento

Lo debe otorgar la madre y el padre, quien ejerza la patria potestad, las personas tutoras o la autoridad que deba suplirlas. Debe ser por escrito, informado e individual.<sup>4</sup>

Excepcionalmente, el consentimiento lo puede otorgar una de las personas que ostenten la patria potestad cuando se manifieste por escrito que la otra persona está de acuerdo con la utilización de la imagen o voz de la niña, niño o adolescente y se justifique la ausencia de quien no emite su consentimiento.<sup>5</sup>

Remitiendo documentación que acredite el vínculo o tutela, como se menciona en los *lineamientos* citados.

- **Requisitos para recabar la opinión de niñas, niños y adolescentes<sup>6</sup>**

**Videograbación.** Los sujetos obligados deben videgrabar la explicación que den a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el **alcance de su participación** en la propaganda, mensaje o acto en que se involucre, o para su exhibición por cualquier medio, de manera que le señalen: **contenido, temporalidad y forma de difusión.**<sup>7</sup>

**Implicaciones y riesgos.** Además, se deben explicar las implicaciones que puede tener su **exposición** en actos políticos y electorales y el **riesgo potencial** de que otras personas puedan fotografiarles o videgrabarles y emplear su imagen. También se les deben **explicar de manera clara y completa los riesgos, peligros y alcances** que podría acarrearles la **exposición** de su imagen, voz o cualquier otro dato personal, por cualquier medio de difusión.

<sup>4</sup> Los Lineamientos disponen requisitos tasados para que el consentimiento emitido sea válido, mismos que serán detallados al analizar el caso concreto.

<sup>5</sup> En estos supuestos el consentimiento de ambas personas se presume salvo elemento de prueba que desvirtúe la presunción.

<sup>6</sup> Lineamientos 3, fracción X, 9 a 14 y 17. Estos requisitos son aplicables para el caso de apariciones directas de niñas, niños y adolescentes, pero, en el caso de su aparición incidental en actos políticos o electorales, si la grabación correspondiente se pretende difundir, se deberá recabar el consentimiento y la opinión exigidas por los Lineamientos y, en caso de no hacerlo, difuminar o hacer irreconocible su imagen, voz o cualquier otro dato que les haga identificables (lineamiento 15).

<sup>7</sup> Los Lineamientos imponen el deber de asegurarse de que la niña, niño o adolescente reciba toda la información y asesoramiento necesarios para tomar una decisión.





**Características de la opinión emitida.** La opinión de las niñas, niños y adolescentes debe ser **propia, informada, individual, libre, expresa, espontánea y genuina**.<sup>8</sup>

**Expresión de voluntad.** La **opinión**, positiva o negativa, de las niñas, niños y adolescentes respecto del uso de su imagen, voz o datos, debe ser **atendida al momento exacto en que la emitan**, pudiendo inclusive revocar su manifestación inicial de aceptación. La ausencia de opinión, a pesar de la información proporcionada, se debe entender como una negativa al tratamiento o difusión que se involucre en el caso.

**Idioma o lenguaje.** En caso de **no comprender el español**, la opinión de la niña, niño o adolescente se debe recabar en el idioma o lenguaje que le permita entender.

**Máxima información y ausencia de coacción.** Para la emisión de una opinión por parte de la niña, niño o adolescente, se debe garantizar que: i) se le informen los **derechos, opciones y riesgos** de su participación y ii) no se le **presione o engañe** ni se le **induzca al error** sobre dicha participación.

**Excepción al recabo de opinión.** Cuando la persona sea **menor de seis años o cuente con alguna discapacidad** que le impida manifestar su opinión, únicamente se deberá recabar el consentimiento de su padre, madre, quien ejerza la patria potestad, persona tutora o la autoridad que la supla.

**Resguardo de documentación y aviso de privacidad.** Respecto de los consentimientos y opiniones recabadas, los sujetos obligados deben conservar la documentación atinente durante el tiempo exigido por la normativa de archivos para, en su caso, entregarla a los órganos del INE. Ello aunado a que, al momento en que se recaben los datos de las niñas, niños y adolescentes involucrados, se deberá proporcionar a la madre, padre, tutor o tutora o quien ostente la patria potestad, el aviso de privacidad correspondiente, con el objeto de informarles los propósitos

<sup>8</sup> Para recabarla se debe hacer conforme al manual y guías metodológicas anexas a los Lineamientos.

del tratamiento de los datos personales, en términos de la normatividad aplicable.

Es por lo anterior, que al no encontrarse debidamente integrado el expediente **SE/PES/AJRT/346/2024** con la documentación necesaria para que este Organismo puede emitir una resolución que en derecho corresponda.

Es que este Tribunal carece de certeza en un primer momento de la aparición de menores en propaganda electoral, y el número exacto de menores que aparecen ya sea de manera principal que los haga identificables o incidental, misma que ha sido descrita con anterioridad, por lo anterior, se **revoca** el acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos dictada el diecisiete de septiembre y se **ORDENA** a los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias lo siguiente:

1. Realice acta circunstanciada de verificación del enlace denunciado a efecto de verificar el número exacto de menores que aparecen en cada una de las imágenes denunciadas.
2. En caso de no encontrarse vigente el enlace denunciado, se realice la verificación del ACTA/OE-0246/2024, a efecto de certificar el número exacto de menores que aparecen en la publicación encontrada en el enlace denunciado y certificado el veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro.
3. Requerir al denunciado la documentación que ampare el permiso y consentimiento de la totalidad de los menores que se verifiquen en la publicación denunciada, conforme a los *Lineamientos* y lo dictado en el presente acuerdo, apercibiéndolo que, de no remitirla, se continuara con la instrucción correspondiente.
4. Lleve a cabo las diligencias de desahogo respectivo y realice un debido emplazamiento a las partes con todas las constancias del expediente **SE/PES/AJRT/346/2024**, a fin de comparecer a una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales



**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Por ende, es conducente es ordenar la **DEVOLUCIÓN** del presente expediente a la autoridad sustanciadora, con la finalidad que de **manera inmediata**, revise e integre debidamente el expediente **SE/PES/AJRT/346/2024**, esto con fundamento en lo establecido por los artículos 413 y 415 del CIPEEP, y 53 y 55 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, para que esta autoridad cuente con todos los elementos para desprender la verdad de los hechos materia de la denuncia.

Así como se establece que el cumplimiento del presente acuerdo, debe realizarse dentro de un plazo razonable, según las particularidades de la queja presentada, por lo cual, en caso, de realizar diligencias, estas se desahoguen con la prontitud suficiente, para estar en condiciones de emitir una resolución oportuna y certera.

**5. PUNTOS DE ACUERDO.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se acuerda:

**PRIMERO.** Se **ordena la devolución** de las constancias que integran el expediente del Instituto Electoral del Estado identificado con el número **SE/PES/AJRT /346/2024**, con la finalidad de se realicen las diligencias e investigaciones necesarias, para integrar de manera correcta el presente expediente.

**SEGUNDO.** Se **instruye** a la Secretaria General de Acuerdos en funciones de este Tribunal, para que de manera inmediata efectúe el trámite legal correspondiente a la devolución del expediente **TEEP-AE-200/2024** del índice de este Tribunal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Así lo acordaron y firman por **unanimidad** de votos las Magistradas y el Magistrado en funciones que integran el Tribunal Electoral del Estado de

Puebla, ante la Secretaria General de Acuerdos en funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGUELLO BOY**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

EXPEDIENTE: TEEP-AE-180/2024.

DENUNCIANTE:

PARTE SEÑALADA: JUAN MANUEL  
TÉLLEZ SALAZAR.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia del referido acuerdo. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

ESMERÁLDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriónes s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

EXPEDIENTE: TEEP-AE-180/2024.

DENUNCIANTE:

PARTE SEÑALADA: JUAN MANUEL  
TÉLLEZ SALAZAR.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veintiuno de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia del indicado acuerdo, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.







TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ACUERDO PLENARIO.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-180/2024.

DENUNCIANTE:

PARTE SEÑALADA: JUAN MANUEL  
TELLEZ SALAZAR.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA<sup>1</sup>.

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiuno de noviembre de dos mil  
veinticuatro.

Acuerdo Plenario, por el que se devuelven las actuaciones del  
expediente **SE/PES/CIB/065/2024**, al Instituto Electoral del Estado de  
Puebla, para su debida integración.

GLOSARIO:<sup>2</sup>

|                                        |                                                                            |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal:                  | Constitución Política de los<br>Estados Unidos Mexicanos.                  |
| Constitución Local:                    | Constitución Política del Estado<br>Libre y Soberano de Puebla.            |
| Código Local:                          | Código de Instituciones y<br>Procesos Electorales del Estado<br>de Puebla. |
| Denunciante, quejoso:                  | Celerino Iglesias Bonilla.                                                 |
| Denunciado:                            | Juan Manuel Téllez Salazar.                                                |
| Instituto, IEE, autoridad<br>remisora: | Instituto Electoral del Estado.                                            |
| Tribunal, Tribunal Local:              | Tribunal Electoral del Estado de<br>Puebla.                                |

1. ANTECEDENTES

<sup>1</sup> En adelante IEE, Instituto Electoral Local, autoridad sustanciadora.

<sup>2</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en el presente acuerdo plenario.

De las constancias que obran en el expediente, se advierte lo siguiente:

**Contexto:**

**I. Proceso electoral.**

**1. Inicio del proceso electoral.** El tres de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, declaró el inicio del proceso electoral estatal ordinario concurrente dos mil veintitrés - dos mil veinticuatro.

**2. Inicio de precampaña, intercampaña y campaña.** Del calendario electoral emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, se desprende respecto a la realización de actos de precampaña y campaña, las fechas siguientes:

| PRECAMPAÑAS                                                                                  | INTERCAMPAÑAS                                                    | CAMPAÑAS                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Del veinticinco de diciembre de dos mil veintitrés al tres de enero de dos mil veinticuatro. | Del cuatro de enero al treinta de marzo de dos mil veinticuatro. | Del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro. |

**II. Procedimiento especial sancionador.**

**1. Presentación de queja ante el Instituto.** El trece de febrero de dos mil veinticuatro, en la Oficialía de Partes del Instituto, se recibió escrito de denuncia signado por el ciudadano [REDACTED], en contra de Juan Manuel Téllez Salazar, en su calidad de aspirante a candidato a Presidente Municipal de Tlatlauquitepec, por la posible comisión de actos anticipados de precampaña y campaña.

**2. Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y registro.** El Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, a través del Memorándum IEE/SE-0554/2024 de catorce de febrero de dos mil veinticuatro, remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del Instituto





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

Electoral, la cual lo radicó como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave **SE/PES/CIB/065/2024**.

**3. Acuerdo de recepción de denuncia y reserva de medidas cautelares.** Mediante acuerdo de catorce de febrero de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho tuvo por recibida la denuncia, ordenando se reservará la admisión y el dictado de medidas cautelares de la misma.

**4. Integración del expedientillo de medidas cautelares.** Mediante acuerdo de veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho del IEE, ordenó la integración por cuerda separada del expedientillo de medidas cautelares, así como la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

**5. Resolución de medidas cautelares.** El veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del IEE, resolvió lo siguiente:

***"SEGUNDO.** Se declara la IMPROCEDENCIA de la medida cautelar solicitada, de conformidad con lo expresado en los puntos considerativos TERCERO y CUARTO."*

**6. Admisión a trámite, emplazamiento.** Mediante acuerdo de veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, se admitió a trámite la denuncia, aunado a lo anterior se ordenó emplazar a los denunciados corréndoles traslado de copia certificada de las constancias que integran el expediente, a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.

**7. Acta circunstanciada de audiencia de pruebas y alegatos.** Mediante acta circunstanciada de dos de octubre de dos mil veinticuatro, la Encargada de Despacho del IEE tuvo por admitidas y desahogadas las pruebas y los alegatos de las partes; de igual manera se hizo constar la comparecencia del denunciado y se hizo constar que a pesar de estar debidamente notificado el denunciante, este no

presentó escrito de pruebas y alegatos, por lo que se le tuvo por precluido su derecho.

**8. Remisión y recepción en este Tribunal Electoral.** Una vez concluida con la etapa de investigación, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, remitió las constancias del expediente **SE/PES/CIB/065/2024**, mediante Oficio No. **IEE/SE-2367/2024**, el cual fue recibido el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, en este organismo jurisdiccional, junto con su informe circunstanciado.

**9. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores.** Mediante acuerdo de veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, la Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó la integración del expediente al rubro citado, turnándose a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto, para posteriormente ser turnado a la ponencia a su cargo.

En ese orden de ideas se considera lo siguiente:

## **2. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 415, párrafo primero y quinto del Código Local, así como por los artículos 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla y jurisprudencia 11/99, de la Sala Superior, de rubro: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN, LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR"**<sup>3</sup> este organismo jurisdiccional es competente para conocer el presente procedimiento especial sancionador, a efecto de establecer si el expediente de mérito se

<sup>3</sup> Visible en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, páginas 17 y 18.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

encuentra debidamente requisitado e integrado por la autoridad remisor.

### 3. CONSIDERACIONES DE FONDO

El Instituto como autoridad revisora está obligado a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones, que son sometidas a su consideración y no únicamente a algún aspecto concreto, para poder sustentar su decisión, pues solo ese proceder exhaustivo, asegura el estado de certeza jurídica sobre las resoluciones que emitan.<sup>4</sup>

Conforme a lo dispuesto por los artículos 340 fracción VIII<sup>5</sup> 415 párrafo quinto fracción II, del Código Local, cuando se adviertan omisiones o deficiencias en la integración del expediente o en su tramitación, así como violación a las reglas establecidas en dicho ordenamiento, **se ordenará al Instituto la realización de diligencias para mejor proveer, determinando las que deban realizarse y el plazo para llevarlas a cabo.**

Lo anterior, con fundamento en el artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, **en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho**, se estima que de la revisión de las constancias que integran el expediente del presente procedimiento especial sancionador, existen deficiencias al momento de su integración, ya que la autoridad remisor no realizó las diligencias necesarias y pertinentes para que se dicte una resolución adecuada, en consecuencia la **Secretaria Ejecutiva del Instituto**

<sup>4</sup> Jurisprudencia 43/2002 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

<sup>5</sup> Dicho numeral establece que los Magistrados en los procedimientos especiales sancionadores cuando adviertan omisiones o deficiencias en la integración del expediente o su tramitación, así como violación a las reglas establecidas en el Código de la materia podrá realizar u ordenará al Instituto la realización de diligencias para mejor proveer, determinando las que deban realizarse y el plazo para llevarlas a cabo.

**Electoral del Estado deberá realizar las diligencias necesarias para integrar de manera correcta el expediente.**

De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría tener retraso en la solución de las controversias, que no solo acarrearía incertidumbre jurídica, si no también podría conducir a la privación irreparable de derechos.

En este sentido, este Tribunal al realizar el análisis de los hechos denunciados, se percató que la autoridad Instructora no fue exhaustiva al realizar la búsqueda de un enlace electrónico puesto que el Instituto omitió señalar la fecha en la que se realizó la publicación denunciada en el enlace siguiente:

•

En este sentido, del acta de verificación y certificación en la que se desahogó el enlace se advirtió únicamente el desahogo del material audiovisual y no se proporcionó fecha cierta de su publicación, dato, que es indispensable para acreditar o desacreditar el ilícito denunciado en cuanto al enlace en mención.

Por lo que, para que este Tribunal pueda dictar la sentencia respecto a los hechos denunciados es necesario que la autoridad Instructora realice las diligencias necesarias a efecto de proporcionar fecha de publicación del enlace, lo anterior toda vez que para dictar una adecuada resolución es necesario que la autoridad instructora actúe con exhaustividad al momento de investigar los hechos denunciados, en suma de lo anterior, se deja sin efectos el acta circunstanciada de audiencia de pruebas y alegatos de dos de octubre de dos mil veinticuatro.

De ahí que, de la exhaustiva revisión del expediente, se observa que existe una deficiencia en la integración de las constancias para esclarecer los hechos de denuncia, provocada por la propia Autoridad Instructora -**Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado**- quien deberá apegarse a lo siguiente a fin de regularizar las actuaciones correspondientes, como:





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

- Realizar las diligencias necesarias a efecto de proporcionar la fecha exacta en la que se realizó la publicación señalada en el enlace en cuestión.
- Llevar a cabo las demás diligencias que estime pertinentes a fin de integrar adecuadamente el presente expediente.
- Emplazar a las partes a efecto de que comparezcan a una nueva audiencia de pruebas y alegatos, corriéndoles traslado de las constancias que integren el expediente.

Por ende, es conducente **regresar** el presente expediente a la autoridad sustanciadora, con la finalidad que de **manera inmediata** revise e integre, esto con fundamento en lo establecido por los artículos, 406, 413 y 415 del CIPEEP y 53 y 55 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, para que esta autoridad cuente con todos los elementos para desprender la verdad de los hechos materia de la denuncia.

#### 4. PUNTOS DE ACUERDO.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se acuerda:

**PRIMERO.** Se **ordena la devolución** de las constancias que integran el expediente del Instituto Electoral del Estado identificado con el número **SE/PES/CIB/065/2024**, con la finalidad de se realicen las diligencias e investigaciones necesarias, para integrar de manera correcta el presente expediente.

**SEGUNDO.** Se **instruye** a la Secretaría General de Acuerdos en Funciones de este Tribunal, para que de manera inmediata efectúe el trámite legal correspondiente a la devolución del expediente **TEEP-AE-180/2024** del índice de este Tribunal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Así lo acordaron y firman por **unanimidad** de votos las Magistradas y el Magistrado que integran el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaria General de Acuerdos en Funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGUELLO BOY**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL  
DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-152/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADO: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia del referido acuerdo. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-152/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADO: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia del indicado acuerdo, para los efectos legales procedentes.

**CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ACUERDO PLENARIO

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL

EXPEDIENTE: TEEP-AE-152/2024

DENUNCIANTE: ANDRO JESUS AMIREZ TORRES

DENUNCIADO: OSCAR ISAURO LÓPEZ ROMERO Y OTRO

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Heroica Puebla de Zaragoza, a veinte de noviembre de dos mil veinticuatro.

Acuerdo Plenario por el que se devuelven las actuaciones del expediente SE/PES/AJRT/344/2024, al Instituto Electoral del Estado de Puebla, para su debida integración.

GLOSARIO:<sup>1</sup>

|                                     |                                                                                                              |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal:               | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos                                                        |
| Constitución Local:                 | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla                                                  |
| Código Local:                       | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla                                          |
| Denunciante, quejoso:               |                                                                                                              |
| Denunciado:                         | Oscar Isauro López Romero y Partido Político Movimiento Ciudadano                                            |
| Instituto, IEE, autoridad remisora: | Instituto Electoral del Estado                                                                               |
| Lineamientos:                       | Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral |
| Tribunal, Tribunal Local:           | Tribunal Electoral del Estado de Puebla                                                                      |

1. ANTECEDENTES

<sup>1</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en el siguiente acuerdo plenario

*[Firma]*

Los hechos narrados corresponden al año en curso, salvo mención expresa al respecto:

**I. Recepción de la denuncia.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficina de Partes del Instituto, escrito de denuncia signado por el ahora quejoso, en contra de Oscar Isauro López Romero, por presuntas conductas violatorias de la normativa electoral, consistentes en la utilización de imágenes de menores para actos de campaña, así como al Partido Político Movimiento Ciudadano por culpa in vigilando.

**II. Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y registro.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, el Secretario Ejecutivo del Instituto, a través del memorándum IEE/SE-2811/2024 remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del IEE, por lo que se registró como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave **SE/PES/AJRT/344/2024**.

**III. Requerimiento y envío de documentación.** Mediante proveído de siete de mayo, se requirió al denunciado, remitiera – permiso y consentimiento –, mismos que fueron remitidos mediante correo electrónico el diez de mayo.

**IV. Actas Circunstanciadas.** Mediante memorándum número IEE/OE-0537/2024 de veinticuatro de mayo, se remitió a la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto, el acta circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0245/2024, mediante la cual se realizó la verificación y certificación de un enlace electrónico:

[REDACTED]

De igual forma, el veinticuatro de mayo, la Dirección Jurídica del Instituto, instrumentó acta circunstanciada, mediante la que verificó y certificó el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia.

**V. Admisión de denuncia y emplazamiento.** Mediante proveído de diez de septiembre, se admitió la denuncia interpuesta por el recurrente; se emplazó al ciudadano Oscar Isauro López Romero y al Partido Político Movimiento Ciudadano, en su carácter de denunciados, y se citó a las partes a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.



**VI. Acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos.** El diecisiete de septiembre, se realizó acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos, donde se hizo constar la comparecencia únicamente de los denunciados.

**VII. Remisión al Tribunal Electoral.** Mediante acuerdo de dieciocho de septiembre, se ordenó la remisión del expediente, así como el informe circunstanciado y el expedientillo de medidas cautelares al Tribunal Electoral.

**VIII. Recepción de expediente.** El veintisiete de septiembre, se recibió en la Oficialía de Partes de este organismo jurisdiccional, el oficio IEE/SE-2284/2024, signado por el Secretario Ejecutivo del Instituto, mediante el cual remite el presente Procedimiento Especial Sancionador, junto con las constancias que lo acompañan.

**IX. Turno.** Mediante acuerdo de treinta de septiembre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal, ordenó la integración del expediente asignándole la clave **TEEP-AE-152/2024** y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, para posteriormente turnarlo a la ponencia del Magistrado en funciones Israel Argüello Boy.

En ese orden se considera lo siguiente:

## **2. ACTUACIÓN COLEGIADA**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 338, fracción III, 339, fracción XIII, 340, fracción I, 341, 386 fracción II, 387 fracción I, 391 fracción III, así como por los artículos 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla y jurisprudencia 11/99, de la Sala Superior, bajo el rubro: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR"**<sup>2</sup>, esta autoridad tiene competencia para dictar el presente acuerdo.

<sup>2</sup> Consultable en la Revista Justicia Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, páginas 17 y 18.

En este contexto, es necesario determinar si corresponde o no al Pleno de este Tribunal conocer sobre la controversia planteada por la denunciante, lo cual implica una alteración de quien funge como ponente para la instrucción habitual del asunto.

Ello en razón, que no se trate de un acuerdo de mero trámite, debiendo de estarse a la regla prevista en el precepto legal y la jurisprudencia citada, para resolver lo conducente en actuación colegiada.

Lo anterior, en virtud de que el presente acuerdo tiene por finalidad determinar si el expediente de mérito se encuentra debidamente requisitado e integrado por la autoridad administrativa electoral.

### **3. MARCO NORMATIVO DE LA DEVOLUCIÓN DE EXPEDIENTES**

Conforme lo dispuesto por los artículos 340 fracción VIII y 415 párrafo quinto fracción II, del Código Local, se advierte que cuando se adviertan omisiones o deficiencias en la integración del expediente o en su tramitación, así como violación a las reglas establecidas en dicho ordenamiento, se ordenará al Instituto la realización de diligencias para mejor proveer, determinando las que deban realizarse y el plazo para llevarlas a cabo.

Lo anterior, guarda relación con el artículo 14, párrafo 2 de la Constitución dispone que nadie puede ser privado de la libertad, sus posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos para tal efecto, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

En este sentido, el artículo 16, párrafo 1 de la misma Constitución establece el deber de todas las autoridades de fundar y motivar los actos de molestia a los gobernados, lo que se traduce en la cita de las normas jurídicas que regulan la actuación de la autoridad, así como las razones que evidencian que dichas normas son aplicables al caso.

En cuanto al tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que las garantías de debido proceso aplican a cualquier procedimiento de naturaleza jurisdiccional, identificadas como formalidades esenciales del procedimiento, cuyo conjunto integra la garantía de audiencia.





Asimismo, el artículo 17 constitucional, además de los diversos 8, párrafo 1 y 25, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos contemplan el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva, lo que comprende no sólo el obtener una resolución fundada en Derecho, sino hacerlo a través de la maximización de las garantías procesales destinadas a verificar con exhaustividad los hechos relevantes del caso a resolver, respetando el fin mismo del proceso judicial; la determinación de la solución que el marco normativo prevé para la cuestión jurídica en debate.

En el caso del procedimiento especial sancionador, la maximización de la tutela judicial efectiva despliega su amplio alcance en el papel que desarrolla la autoridad investigadora para esclarecer los hechos denunciados y así sentar las condiciones para una resolución que tenga en efectiva consideración la verdad histórica de lo acontecido.

La Sala Superior ha recogido tal razonamiento en la jurisprudencia 22/2013, de rubro **"PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN"**, al sustentar que si bien el procedimiento especial sancionador se rige de manera preponderante por el principio dispositivo, dicha disposición no limita a la autoridad administrativa electoral para que ordene el desahogo de diversos elementos probatorios que estime necesarios para su resolución, siempre y cuando la violación reclamada lo amerite, los plazos así lo permitan y sean determinantes para el esclarecimiento de los hechos denunciados.

Así, la autoridad administrativa electoral no se encuentra constreñida a una función de mero trámite ante el desahogo de los procedimientos especiales sancionadores, sino que la facultad investigadora de la cual está investida conforme a las leyes de la materia, a la luz de la tutela judicial efectiva, le vinculan a llevar a cabo todas aquellas actuaciones tendientes a esclarecer exhaustivamente los hechos denunciados, con independencia de los elementos que las partes hayan allegado a la investigación.

En la misma línea, la tutela judicial efectiva exige de los órganos jurisdiccionales el llevar a cabo todas aquellas acciones procesales necesarias para asegurar que la resolución que se ha de dictar conforme

a Derecho, esté basada en una determinación de los hechos relevantes del caso que encuentre concordancia con la realidad.

De tal forma, la tutela judicial efectiva en los procedimientos especiales sancionadores exige de esta Organismo Electoral, asegurar que en el expediente consten todos los elementos probatorios necesarios para verificar las condiciones atinentes y periféricas a los hechos que se ponen a su consideración.

#### 4. ANÁLISIS DEL CASO

En el presente asunto especial, la parte denunciante hace consistir su queja en la posible contravención a las reglas para la difusión de propaganda electoral, por la posible aparición de menores dentro de la propaganda del denunciado, así para que este Tribunal pueda dictar la sentencia respectiva, es necesario que el expediente se encuentre debidamente integrado.

##### 4.1. Deficiente exhaustividad en la investigación.

En ese sentido, si bien, el Instituto realizó acta circunstanciada de clave ACTA/OE-0245/2024, mediante la cual se verificó y certificó el contenido del enlace denunciado que a dicho del denunciante actualiza el uso indebido de menores en propaganda electoral, lo cierto es que de dicha acta se advierte un mayor número de menores que aparezcan en la imagen que se desprende del enlace electrónico denunciado en el presente Procedimiento Especial Sancionador.

Así mismo, si bien, mediante proveído de siete de mayo, la autoridad sustanciadora requirió al denunciado para que informara si solicitó permiso por escrito a los padres y/o tutores de la totalidad de las y los menores que aparecen en la publicación denunciada, así como si se concientizó a las y los infantes sobre su participación y/o aparición en dicha propaganda, sin embargo, el denunciante únicamente manifestó contar con el consentimiento del menor y el permiso de los padres, acompañando un formato del partido denunciado en el que se desprende la autorización de la imagen de un menor, firmada y copia del INE.



Sin que la responsable velara por el debido cumplimiento de la información proporcionada en observancia a los Lineamientos<sup>3</sup>, en los que se mandata los siguientes requisitos:

***"Requisitos para mostrar niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales, actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión"***

*Consentimiento de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o de los tutores*

*8. Por regla general, debe otorgar el consentimiento quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.*

*También deberán otorgar su consentimiento para que sea videograbada la explicación a que hace referencia el lineamiento 9.*

*El consentimiento deberá ser por escrito, informado e individual, debiendo contener:*

- i) El nombre completo y domicilio de la madre y del padre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente.*
- ii) El nombre completo y domicilio de la niña, niño o adolescente.*
- iii) La anotación del padre y la madre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos, de que conoce el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral, mensaje electoral o el propósito de que participe en un acto político, acto de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.*

*En caso de ser necesario, se deberá realizar la traducción a otro idioma o algún otro lenguaje como el sistema braille o de señas; en este último caso, se deberá atender a la región de la que sean originarias las personas.*

- iv) La mención expresa de autorización para que la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable a la niña, niño o adolescente aparezca en la propaganda político-electoral o mensajes, en actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión.*

<sup>3</sup> Consultable en:  
<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/113035/CGex201911-06-ap-8-a1.pdf>

- v) *Copia de la identificación oficial de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.*
- vi) *La firma autógrafa del padre y la madre, de quien ejerza la patria potestad, del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.*
- vii) *Copia del acta de nacimiento de la niña, niño o adolescente o, en su caso, copia de la sentencia o resolución que determine la pérdida o suspensión de la patria potestad, o jurisdicción voluntaria que acredite el abandono, acta de defunción de alguno de los padres o cualquier documento necesario para acreditar el vínculo entre la niña, niño y/o adolescente y la o las personas que otorguen el consentimiento.*
- viii) *Copia de la identificación con fotografía, sea escolar, deportiva o cualquiera en la cual se identifique a la niña, niño o adolescente.*

*Por excepción, podrá presentarse el consentimiento de uno de los que ostenten la patria potestad, cuando quien comparece manifieste expresamente por escrito:*

*a) Que la otra persona que ejerce la patria potestad está de acuerdo con la utilización de la imagen de la niña, niño o adolescente (en caso de que exista otra persona que ejerza el cargo), y*

*b) Explique las razones por las cuales se justifica la ausencia del otro sujeto que debiera acompañar ese consentimiento.*

*En ese caso, se presumirá que ambos otorgaron el consentimiento salvo que exista algún elemento que revele evidencia de la oposición de la otra persona que ejerza la patria potestad.*

*Explicación sobre el alcance de la participación y la obtención de la opinión informada de la niña, niño o adolescente*

**9. Los sujetos obligados señalados en el lineamiento 2 deberán videogravar, por cualquier medio, la explicación que brinden a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el alcance de su participación en la propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña; o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión"**

Con lo anterior, que advierte que la autoridad instructora debió requerir nuevamente el denunciado la documentación faltante, en aras de instruir debidamente el expediente, lo anterior conforme a la jurisprudencia de la Sala Superior ha sustentado en la Jurisprudencia 5/2017, de rubro: **"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS**





**QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES**", en el que se señala que el derecho a la imagen de esas personas está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de su difusión en los medios de comunicación social, por lo que al usarse su imagen como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, deben cumplirse ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.

Por lo que la responsable debió verificar si en su requerimiento y documentación requerida, mediaba:

- El permiso de los padres; y,
- El consentimiento informado de la niña, niño y/o adolescente, según se trate.

En que se constara lo siguiente:

- **Consentimiento**

Lo debe otorgar la madre y el padre, quien ejerza la patria potestad, las personas tutoras o la autoridad que deba suplirlas. Debe ser por escrito, informado e individual.<sup>4</sup>

Excepcionalmente, el consentimiento lo puede otorgar una de las personas que ostentan la patria potestad cuando se manifieste por escrito

que la otra persona está de acuerdo con la utilización de la imagen o voz de la niña, niño o adolescente y se justifique la ausencia de quien no emite su consentimiento.<sup>5</sup>

Remitiendo documentación que acredite el vínculo o tutela, como se menciona en los *lineamientos* citados.

- **Requisitos para recabar la opinión de niñas, niños y adolescentes<sup>6</sup>**

<sup>4</sup> Los Lineamientos disponen requisitos tasados para que el consentimiento emitido sea válido, mismos que serán detallados al analizar el caso concreto.

<sup>5</sup> En estos supuestos el consentimiento de ambas personas se presume salvo elemento de prueba que desvirtúe la presunción.

<sup>6</sup> Lineamientos 3, fracción X, 9 a 14 y 17. Estos requisitos son aplicables para el caso de apariciones directas de niñas, niños y adolescentes, pero, en el caso de su aparición incidental en actos políticos o electorales, si la grabación correspondiente se pretende difundir, se deberá

**Videograbación.** Los sujetos obligados deben videgrabar la explicación que den a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el **alcance de su participación** en la propaganda, mensaje o acto en que se involucre, o para su exhibición por cualquier medio, de **manera** que le señalen: **contenido, temporalidad y forma de difusión**<sup>7</sup>.

**Implicaciones y riesgos.** Además, se deben explicar las **implicaciones que puede tener su exposición** en actos políticos y electorales y el **riesgo potencial** de que otras personas puedan fotografiarles o videgrabarles y emplear su **imagen**. También se les deben **explicar de manera clara y completa los riesgos, peligros y alcances** que podría acarrearles la exposición de su imagen, voz o cualquier otro dato personal, por cualquier medio de difusión.

**Características de la opinión emitida.** La opinión de las niñas, niños y adolescentes debe ser **propia, informada, individual, libre, expresa, espontánea y genuina**<sup>8</sup>.

**Expresión de voluntad.** La **opinión**, positiva o negativa, de las niñas, niños y adolescentes **respecto** del uso de su imagen, voz o **datos**, debe ser **atendida al momento exacto en que la emitan**, pudiendo inclusive revocar su manifestación inicial de aceptación. La ausencia de opinión, a pesar de la información proporcionada, se debe entender como una negativa al tratamiento o difusión que se involucre en el caso.

**Idioma o lenguaje.** En caso de **no comprender el español**, la opinión de la niña, niño o adolescente se debe recabar en el idioma o lenguaje que le permita entender.

**Máxima información y ausencia de coacción.** Para la emisión de una opinión por parte de la niña, niño o adolescente, se debe **garantizar** que:

- i) se le informen los **derechos, opciones y riesgos** de su participación
- y ii) no se le **presione o engañe** ni se le **induzca al error** sobre dicha participación.

---

recabar el consentimiento y la opinión exigidas por los Lineamientos y, en caso de no hacerlo, difuminar o hacer irreconocible su imagen, voz o cualquier otro dato que les haga identificables (lineamiento 15).

<sup>7</sup> Los Lineamientos imponen el deber de asegurarse de que la niña, niño o adolescente reciba toda la información y **asesoramiento necesarios para tomar una decisión**.

<sup>8</sup> Para recabarla se debe hacer conforme al manual y guías metodológicas anexas a los Lineamientos.



**Excepción al recibo de opinión.** Cuando la persona sea menor de seis años o cuente con alguna discapacidad que le impida manifestar su opinión, únicamente se deberá recabar el consentimiento de su padre, madre, quien ejerza la patria potestad, persona tutora o la autoridad que la supla.

**Resguardo de documentación y aviso de privacidad.** Respecto de los consentimientos y opiniones recabadas, los sujetos obligados deben conservar la documentación atinente durante el tiempo exigido por la normativa de archivos para, en su caso, entregarla a los órganos del INE. Ello aunado a que, al momento en que se recaben los datos de las niñas, niños y adolescentes involucrados, se deberá proporcionar a la madre, padre, tutor o tutora o quien ostente la patria potestad, el aviso de privacidad correspondiente, con el objeto de informarles los propósitos del tratamiento de los datos personales, en términos de la normatividad aplicable.

Es por lo anterior, que al no encontrarse debidamente integrado el expediente **SE/PES/AJRT/344/2024** con la documentación necesaria para que este Organismo puede emitir una resolución que en derecho corresponda.

Es que este Tribunal carece de certeza en un primer momento de la aparición de menores en propaganda electoral, y el número exacto de menores que aparecen ya sea de manera principal que los haga identificables o incidental, misma que ha sido descrita con anterioridad, por lo anterior, se revoca el acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos dictada el diecisiete de septiembre y se **ORDENA** a los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias lo siguiente:

- Realice acta circunstanciada de verificación del enlace denunciado a efecto de verificar el número exacto de menores que aparecen en la imagen que se desprende de dicho enlace electrónico.
- En caso de no encontrarse vigente el enlace denunciado, se realice la verificación del ACTA/OE-0245/2024, a efecto de certificar el número exacto de menores que aparecen en la publicación encontrada en el enlace denunciado y certificado el veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro.

- Requerir al denunciado la documentación que ampare el permiso y consentimiento de la totalidad de los menores que se verifiquen en la publicación denunciada, conforme a los Lineamientos y lo dictado en el presente acuerdo, apercibiéndolo que, de no remitirla, se continuara con la instrucción correspondiente.
- Lleve a cabo las diligencias de desahogo respectivo y realice un debido emplazamiento a las partes con todas las constancias del expediente SE/PES/AJRT/343/2024, a fin de comparecer a una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Por ende, lo conducente es ordenar la **DEVOLUCIÓN** del presente expediente a la autoridad sustanciadora, con la finalidad que de manera inmediata revise e integre debidamente el expediente **SE/PES/AJRT/344/2024**, esto con fundamento en lo establecido por los artículos 413 y 415 del CIPEEP y 53 y 55 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, para que esta autoridad cuente con todos los elementos para desprender la verdad de los hechos materia de la denuncia.

Así como se establece que el cumplimiento del presente acuerdo, debe realizarse dentro de un plazo razonable, según las particularidades de la queja presentada, por lo cual, en caso, de realizar diligencias, estas se desahoguen con la prontitud suficiente, para estar en condiciones de emitir una resolución oportuna y certera.

##### **5. PUNTOS DE ACUERDO.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se acuerda:

**PRIMERO.** Se ordena la devolución de las constancias que integran el expediente del Instituto Electoral del Estado identificado con el número **SE/PES/AJRT/344/2024**, con la finalidad de se realicen las diligencias e





**TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

**TEEP-AE-152/2024**

investigaciones necesarias, para integrar de manera correcta el presente expediente.

**SEGUNDO.** Se **instruye** a la Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal, para que de manera inmediata efectúe el trámite legal correspondiente a la devolución del expediente **TEEP-AE-152/2024** del índice de este Tribunal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Así lo acordaron y firman por **unanimidad** de votos las Magistradas y el Magistrado que integran el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

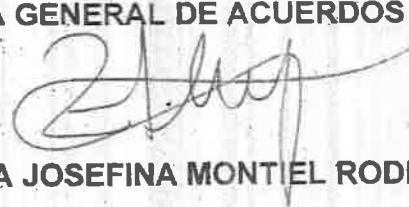
**MAGISTRADO EN FUNCIONES**

  
**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**MAGISTRADA**

  
**NORMA ANGELICA  
SANDOVAL SANCHEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES**

  
**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**

SECRET

SECRET  
The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be distributed outside your organization.

NOTICE TO THE PUBLIC

It is the policy of the Federal Bureau of Investigation to make available to the public information concerning the activities of the Bureau and its various offices.

MAESTRO (P. 10)

MAESTRO (P. 10)

MAESTRO (P. 10)

MAESTRO (P. 10)

MAESTRO (P. 10)

MAESTRO (P. 10)

MAESTRO (P. 10)



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-154/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADOS: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia del referido acuerdo. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 6, 16, 29, 43 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriónes s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-154/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADOS: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia del indicado acuerdo, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 5, 16, 29, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. www.teep.org.mx





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ACUERDO PLENARIO

PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR

EXPEDIENTE: TEEP-AE-154/2024

DENUNCIANTE: **ANDRÉS JESÚS RAMÍREZ TORRES**

DENUNCIADO: OSCAR ISAURO LÓPEZ ROMERO Y OTRO

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Heroica Puebla de Zaragoza, a veinte de noviembre de dos mil veinticuatro.

Acuerdo Plenario por el que se devuelven las actuaciones del expediente **SE/PES/AJRT/345/2024**, al Instituto Electoral del Estado de Puebla, para su debida integración.

GLOSARIO:<sup>1</sup>

|                                            |                                                                                                              |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Constitución Federal:</b>               | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos                                                        |
| <b>Constitución Local:</b>                 | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla                                                  |
| <b>Código Local:</b>                       | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                         |
| <b>Denunciante, quejoso:</b>               | <b>Andrés Jesús Ramírez Torres</b>                                                                           |
| <b>Denunciado:</b>                         | Oscar Isauro López Romero y Partido Político Movimiento Ciudadano                                            |
| <b>Instituto, IEE, autoridad remisora:</b> | Instituto Electoral del Estado                                                                               |
| <b>Lineamientos:</b>                       | Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral |
| <b>Tribunal, Tribunal Local:</b>           | Tribunal Electoral del Estado de Puebla                                                                      |

1. ANTECEDENTES

<sup>1</sup> Catálogo de expresiones que se utilizarán en el siguiente acuerdo plenario

Los hechos narrados corresponden al año en curso, salvo mención expresa al respecto:

**I. Recepción de la denuncia.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, escrito de denuncia signed por el ahora quejoso, en contra de Oscar Isauro López Romero, por presuntas conductas violatorias de la normativa electoral, consistentes en la utilización de imágenes de menores para actos de campaña, así como al Partido Político Movimiento Ciudadano por *culpa in vigilando*.

**II. Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y registro.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, el Secretario Ejecutivo del Instituto, a través del memorándum IEE/SE-2812/2024 remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del IEE, por lo que se registró como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave **SE/PES/AJRT/345/2024**.

**III. Requerimiento y envío de documentación.** Mediante proveído de siete de mayo, se requirió al denunciado, remitiera – permiso y consentimiento –, mismos que fueron remitidos mediante correo electrónico el diez de mayo.

**IV. Actas Circunstanciadas.** Mediante memorándum número IEE/OE-0671/2024 de trece de junio, se remitió a la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto, el acta circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0243/2024, mediante la cual se realizó la verificación y certificación de la existencia y contenido de dos enlaces electrónicos:

[REDACTED]

De igual forma, el veintidós de junio, la Dirección Jurídica del Instituto, instrumentó acta circunstanciada, mediante la que verificó y certificó el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia.

**V. Admisión de denuncia y emplazamiento.** Mediante acuerdo de dieciocho de septiembre, se admitió la denuncia interpuesta por el recurrente; se emplazó al ciudadano Oscar Isauro López Romero y al Partido Político Movimiento Ciudadano, en su carácter de denunciados.



y se citó a las partes a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.

**VI. Acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos.** El veinticinco de septiembre, se realizó acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos, donde se hizo constar la comparecencia únicamente del representante del partido político Movimiento Ciudadano.

**VII. Remisión al Tribunal Electoral.** Mediante proveído de veintiséis de septiembre, se ordenó la remisión del expediente, así como el informe circunstanciado y el expedientillo de medidas cautelares al Tribunal Electoral.

**VIII. Recepción de expediente.** El veintisiete de septiembre, se recibió en la Oficialía de Partes de este organismo jurisdiccional, el oficio IEE/SE-2292/2024, signado por el Secretario Ejecutivo del Instituto, mediante el cual remite el presente Procedimiento Especial Sancionador, junto con las constancias que lo acompañan.

**IX. Turno.** Mediante acuerdo de treinta de septiembre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal, ordenó la integración del expediente asignándole la clave **TEEP-AE-154/2024** y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores; para posteriormente turnarlo a la ponencia del Magistrado en funciones Israel Argüello Boy.

En ese orden se considera lo siguiente:

## **2. ACTUACIÓN COLEGIADA**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 338, fracción III, 339, fracción XIII, 340, fracción I, 341, 386 fracción II, 387 fracción I, 391 fracción III, así como por los artículos 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla y jurisprudencia 11/99, de la Sala Superior, bajo el rubro: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO**

**INSTRUCTOR**".<sup>2</sup>, esta autoridad tiene competencia para dictar el presente acuerdo.

En este contexto, es necesario determinar si corresponde o no al Pleno de este Tribunal conocer sobre la controversia planteada por la denunciante, lo cual implica una alteración de quien funge como ponente para la instrucción habitual del asunto.

Ello en razón, que no se trate de un acuerdo de mero trámite, debiendo de estarse a la regla prevista en el precepto legal y la jurisprudencia citada, para resolver lo conducente en actuación colegiada.

Lo anterior, en virtud de que el presente acuerdo tiene por finalidad determinar si el expediente de mérito se encuentra debidamente requisitado e integrado por la autoridad administrativa electoral.

### **3. MARCO NORMATIVO DE LA DEVOLUCIÓN DE EXPEDIENTES**

Conforme lo dispuesto por los artículos 340 fracción VIII y 415 párrafo quinto fracción II, del Código Local, se advierte que cuando se adviertan omisiones o deficiencias en la integración del expediente o en su tramitación, así como violación a las reglas establecidas en dicho ordenamiento, se ordenará al Instituto la realización de diligencias para mejor proveer, determinando las que deban realizarse y el plazo para llevarlas a cabo.

Lo anterior, guarda relación con el artículo 14, párrafo 2 de la Constitución dispone que nadie puede ser privado de la libertad, sus posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos para tal efecto, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

En este sentido, el artículo 16, párrafo 1 de la misma Constitución establece el deber de todas las autoridades de fundar y motivar los actos de molestia a los gobernados, lo que se traduce en la cita de las normas jurídicas que regulan la actuación de la autoridad, así como las razones que evidencian que dichas normas son aplicables al caso.

<sup>2</sup> Consultable en la Revista Justicia Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, páginas 17 y 18.





En cuanto al tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que las garantías de debido proceso aplican a cualquier procedimiento de naturaleza jurisdiccional, identificadas como formalidades esenciales del procedimiento, cuyo conjunto integra la garantía de audiencia.

Asimismo, el artículo 17 constitucional, además de los diversos 8, párrafo 1 y 25, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos contemplan el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva, lo que comprende no sólo el obtener una resolución fundada en Derecho, sino hacerlo a través de la maximización de las garantías procesales destinadas a verificar con exhaustividad los hechos relevantes del caso a resolver, respetando el fin mismo del proceso judicial; la determinación de la solución que el marco normativo prevé para la cuestión jurídica en debate.

En el caso del procedimiento especial sancionador, la maximización de la tutela judicial efectiva despliega su amplio alcance en el papel que desarrolla la autoridad investigadora para esclarecer los hechos denunciados y así sentar las condiciones para una resolución que tenga en efectiva consideración la verdad histórica de lo acontecido.

La Sala Superior ha recogido tal razonamiento en la jurisprudencia 22/2013, de rubro "**PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN**", al sustentar que si bien el procedimiento especial sancionador se rige de manera preponderante por el principio dispositivo, dicha disposición no limita a la autoridad administrativa electoral para que ordene el desahogo de diversos elementos probatorios que estime necesarios para su resolución, siempre y cuando la violación reclamada lo amerite, los plazos así lo permitan y sean determinantes para el esclarecimiento de los hechos denunciados.

Así, la autoridad administrativa electoral no se encuentra constreñida a una función de mero trámite ante el desahogo de los procedimientos especiales sancionadores, sino que la facultad investigadora de la cual está investida conforme a las leyes de la materia, a la luz de la tutela judicial efectiva, le vinculan a llevar a cabo todas aquellas actuaciones tendientes a esclarecer exhaustivamente los hechos denunciados, con

independencia de los elementos que las partes hayan allegado a la investigación.

En la misma línea, la tutela judicial efectiva exige de los órganos jurisdiccionales el llevar a cabo todas aquellas acciones procesales necesarias para asegurar que la resolución que se ha de dictar conforme a Derecho, esté basada en una determinación de los hechos relevantes del caso que encuentre concordancia con la realidad.

De tal forma, la tutela judicial efectiva en los procedimientos especiales sancionadores exige de esta Organismo Electoral, asegurar que en el expediente consten todos los elementos probatorios necesarios para verificar las condiciones atinentes y periféricas a los hechos que se ponen a su consideración.

#### **4. ANÁLISIS DEL CASO**

En el presente asunto especial, la parte denunciante hace consistir su queja en la posible contravención a las reglas para la difusión de propaganda electoral, por la posible aparición de menores dentro de la propaganda del denunciado, así para que este Tribunal pueda dictar la sentencia respectiva, es necesario que el expediente se encuentre debidamente integrado.

##### **4.1. Deficiente exhaustividad en la investigación.**

En ese sentido, si bien, mediante proveído de siete de mayo, la autoridad sustanciadora requirió al denunciado para que informara si solicitó permiso por escrito a los padres y/o tutores de la totalidad de las y los menores que aparecen en las publicaciones denunciadas, así como si se concientizó a las y los infantes sobre su participación y/o aparición en dicha propaganda, sin embargo, el denunciante únicamente manifestó contar con el consentimiento del menor y el permiso de los padres, acompañando un formato del partido denunciado en el que se desprende la autorización de la imagen de un menor, firmada y copia del INE.



Sin que la responsable velara por el debido cumplimiento de la información proporcionada en observancia a los *Lineamientos*<sup>3</sup>, en los que se mandata los siguientes requisitos:

*"Requisitos para mostrar niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales, actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión*

*Consentimiento de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o de los tutores*

*8. Por regla general, debe otorgar el consentimiento quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.*

*También deberán otorgar su consentimiento para que sea videograbada la explicación a que hace referencia el lineamiento 9.*

*El consentimiento deberá ser por escrito, informado e individual, debiendo contener:*

- i) El nombre completo y domicilio de la madre y del padre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente.*
- ii) El nombre completo y domicilio de la niña, niño o adolescente.*
- iii) La anotación del padre y la madre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos, de que conoce el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral, mensaje electoral o el propósito de que participe en un acto político, acto de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.*

*En caso de ser necesario, se deberá realizar la traducción a otro idioma o algún otro lenguaje como el sistema braille o de señas; en este último caso, se deberá atender a la región de la que sean originarias las personas.*

- iv) La mención expresa de autorización para que la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable a la niña, niño o adolescente aparezca en la propaganda político-electoral o mensajes, en actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión.*

<sup>3</sup> Consultable en:

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/113035/CGex201911-06-ap-8-a1.pdf>

- v) *Copia de la identificación oficial de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.*
- vi) *La firma autógrafa del padre y la madre, de quien ejerza la patria potestad, del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.*
- vii) *Copia del acta de nacimiento de la niña, niño o adolescente o, en su caso, copia de la sentencia o resolución que determine la pérdida o suspensión de la patria potestad, o jurisdicción voluntaria que acredite el abandono, acta de defunción de alguno de los padres o cualquier documento necesario para acreditar el vínculo entre la niña, niño y/o adolescente y la o las personas que otorguen el consentimiento.*
- viii) *Copia de la identificación con fotografía, sea escolar, deportiva o cualquiera en la cual se identifique a la niña, niño o adolescente.*

*Por excepción, podrá presentarse el consentimiento de uno de los que ostenten la patria potestad, cuando quien comparece manifieste expresamente por escrito:*

*a) Que la otra persona que ejerce la patria potestad está de acuerdo con la utilización de la imagen de la niña, niño o adolescente (en caso de que exista otra persona que ejerza el cargo), y*

*b) Explique las razones por las cuales se justifica la ausencia del otro sujeto que debiera acompañar ese consentimiento.*

*En ese caso, se presumirá que ambos otorgaron el consentimiento salvo que exista algún elemento que revele evidencia de la oposición de la otra persona que ejerza la patria potestad.*

*Explicación sobre el alcance de la participación y la obtención de la opinión informada de la niña, niño o adolescente*

**9. Los sujetos obligados señalados en el lineamiento 2 deberán videogravar, por cualquier medio, la explicación que brinden a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el alcance de su participación en la propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña; o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión"**

Con lo anterior, que advierte que la autoridad instructora debió requerir nuevamente el denunciado la documentación faltante, en aras de instruir debidamente el expediente, lo anterior conforme a la jurisprudencia de la Sala Superior ha sustentado en la Jurisprudencia 5/2017, de rubro: **"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS**





**QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES**", en el que se señala que el derecho a la imagen de esas personas está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de su difusión en los medios de comunicación social, por lo que al usarse su imagen como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, deben cumplirse ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.

Por lo que la responsable debió verificar si en su requerimiento y documentación requerida, mediaba:

- El permiso de los padres; y,
- El consentimiento informado de la niña, niño y/o adolescente, según se trate.

En que se constara lo siguiente:

- **Consentimiento**

Lo debe otorgar la madre y el padre, quien ejerza la patria potestad, las personas tutoras o la autoridad que deba suplirlas. Debe ser por escrito, informado e individual.<sup>4</sup>

Excepcionalmente, el consentimiento lo puede otorgar una de las personas que ostenten la patria potestad cuando se manifieste por escrito

que la otra persona está de acuerdo con la utilización de la imagen o voz de la niña, niño o adolescente y se justifique la ausencia de quien no emite su consentimiento.<sup>5</sup>

Remitiendo documentación que acredite el vínculo o tutela, como se menciona en los *lineamientos* citados.

- **Requisitos para recabar la opinión de niñas, niños y adolescentes<sup>6</sup>**

<sup>4</sup> Los Lineamientos disponen requisitos tasados para que el consentimiento emitido sea válido, mismos que serán detallados al analizar el caso concreto.

<sup>5</sup> En estos supuestos el consentimiento de ambas personas se presume salvo elemento de prueba que desvirtúe la presunción.

<sup>6</sup> Lineamientos 3, fracción X, 9 a 14 y 17. Estos requisitos son aplicables para el caso de apariciones directas de niñas, niños y adolescentes, pero, en el caso de su aparición incidental en actos políticos o electorales, si la grabación correspondiente se pretende difundir, se deberá

**Videograbación.** Los sujetos obligados deben videograbar la explicación que den a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el **alcance de su participación** en la propaganda, mensaje o acto en que se involucre, o para su exhibición por cualquier medio, de manera que le señalen: **contenido, temporalidad y forma de difusión**<sup>7</sup>.

**Implicaciones y riesgos.** Además, se deben explicar las **implicaciones que puede tener su exposición** en actos políticos y electorales y el **riesgo potencial** de que otras personas puedan fotografiarles o videograbarles y emplear su imagen. También se les deben **explicar de manera clara y completa los riesgos, peligros y alcances** que podría acarrearles la exposición de su imagen, voz o cualquier otro dato personal, por cualquier medio de difusión.

**Características de la opinión emitida.** La opinión de las niñas, niños y adolescentes debe ser **propia, informada, individual, libre, expresa, espontánea y genuina**<sup>8</sup>.

**Expresión de voluntad.** La opinión, positiva o negativa, de las niñas, niños y adolescentes respecto del uso de su imagen, voz o datos, debe ser **atendida al momento exacto en que la emitan**, pudiendo inclusive revocar su manifestación inicial de aceptación. La ausencia de opinión, a pesar de la información proporcionada, se debe entender como una negativa al tratamiento o difusión que se involucre en el caso.

**Idioma o lenguaje.** En caso de **no comprender el español**, la opinión de la niña, niño o adolescente se debe recabar en el idioma o lenguaje que le permita entender.

**Máxima información y ausencia de coacción.** Para la emisión de una opinión por parte de la niña, niño o adolescente, se debe garantizar que:

- i) se le informen los **derechos, opciones y riesgos** de su participación
- y ii) no se le **presione o engañe** ni se le induzca al error sobre dicha participación.

recabar el consentimiento y la opinión exigidas por los Lineamientos y, en caso de no hacerlo, difuminar o hacer irreconocible su imagen, voz o cualquier otro dato que les haga identificables (lineamiento 15).

<sup>7</sup> Los Lineamientos imponen el deber de asegurarse de que la niña, niño o adolescente reciba toda la información y asesoramiento necesarios para tomar una decisión.

<sup>8</sup> Para recabarla se debe hacer conforme al manual y guías metodológicas anexas a los Lineamientos.



**Excepción al recabo de opinión.** Cuando la persona sea menor de seis años o cuente con alguna discapacidad que le impida manifestar su opinión, únicamente se deberá recabar el consentimiento de su padre, madre, quien ejerza la patria potestad, persona tutora o la autoridad que la supla.

**Resguardo de documentación y aviso de privacidad.** Respecto de los consentimientos y opiniones recabadas, los sujetos obligados deben conservar la documentación atinente durante el tiempo exigido por la normativa de archivos para, en su caso, entregarla a los órganos del INE. Ello aunado a que, al momento en que se recaben los datos de las niñas, niños y adolescentes involucrados, se deberá proporcionar a la madre, padre, tutor o tutora o quien ostente la patria potestad, el aviso de privacidad correspondiente, con el objeto de informarles los propósitos del tratamiento de los datos personales, en términos de la normatividad aplicable.

Es por lo anterior, que al no encontrarse debidamente integrado el expediente **SE/PES/AJRT/345/2024** con la documentación necesaria para que este Organismo puede emitir una resolución que en derecho corresponda.

Es que este Tribunal carece de indicios que permitan la resolución adecuada del presente Procedimiento Especial Sancionador, por lo que se revoca el acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos dictada el veinticinco de septiembre y se **ORDENA** a los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias lo siguiente:

- Requerir al denunciado la documentación que ampare el permiso y consentimiento de la totalidad de los menores que se verifiquen en las publicaciones denunciadas, conforme a los *Lineamientos* y lo dictado en el presente acuerdo, apercibiéndolo que, de no remitirla, se continuara con la instrucción correspondiente.
- Lleve a cabo las diligencias de desahogo respectivo y realice un debido emplazamiento a las partes con todas las constancias del expediente SE/PES/AJRT/345/2024, a fin de comparecer a una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece

que nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Por ende, lo conducente es ordenar la **DEVOLUCIÓN** del presente expediente a la autoridad sustanciadora, con la finalidad que de manera inmediata revise e integre debidamente el expediente **SE/PES/AJRT/345/2024**, esto con fundamento en lo establecido por los artículos 413 y 415 del CIPEEP y 53 y 55 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, para que esta autoridad cuente con todos los elementos para desprender la verdad de los hechos materia de la denuncia.

Así como se establece que el cumplimiento del presente acuerdo, debe realizarse dentro de un plazo razonable, según las particularidades de la queja presentada, por lo cual, en caso, de realizar diligencias, estas se desahoguen con la prontitud suficiente, para estar en condiciones de emitir una resolución oportuna y certera.

#### 5. PUNTOS DE ACUERDO.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se acuerda:

**PRIMERO.** Se ordena la devolución de las constancias que integran el expediente del Instituto Electoral del Estado identificado con el número **SE/PES/AJRT/345/2024**, con la finalidad de se realicen las diligencias e investigaciones necesarias, para integrar de manera correcta el presente expediente.

**SEGUNDO.** Se instruye a la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, para que de manera inmediata efectúe el trámite legal correspondiente a la devolución del expediente **TEEP-AE-154/2024** del índice de este Tribunal.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Así lo acordaron y firman por unanimidad de votos las Magistradas y el Magistrado que integran el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaría General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-154/2024

MAGISTRADA PRESIDENTA

IDAMIS PASTOR BETANCOURT

MAGISTRADO EN FUNCIONES

MAGISTRADA

ISRAEL ARGÜELLO BOY

NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES

IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ

TEMA 1.1.1.1

MAESTRO EN INGENIERIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

INSTITUTO VICE-RECTORAL

MAESTRO EN INGENIERIA

MAESTRO EN INGENIERIA

MAESTRO EN INGENIERIA

MAESTRO EN INGENIERIA

MAESTRO EN INGENIERIA

MAESTRO EN INGENIERIA



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-154/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADO: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia del referido acuerdo. **DOY.FE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PEREZ



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-154/2024.

DENUNCIANTE:

DENUNCIADO: OSCAR ISAURO  
LÓPEZ ROMERO; Y OTRO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo, las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia del indicado acuerdo, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 6, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales están bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriones s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. www.teep.org.mx





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ACUERDO PLENARIO

PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR

EXPEDIENTE: TEEP-AE-154/2024

DENUNCIANTE: [REDACTED]  
[REDACTED]

DENUNCIADO: OSCAR ISAURO LÓPEZ  
ROMERO Y OTRO

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA

Heroica Puebla de Zaragoza, a veinte de noviembre de dos mil  
veinticuatro.

Acuerdo Plenario por el que se devuelven las actuaciones del  
expediente SE/PES/AJRT/345/2024, al Instituto Electoral del Estado de  
Puebla, para su debida integración.

GLOSARIO:<sup>1</sup>

|                                     |                                                                                                              |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal:               | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos                                                        |
| Constitución Local:                 | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla                                                  |
| Código Local:                       | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                         |
| Denunciante, quejoso:               | [REDACTED]                                                                                                   |
| Denunciado:                         | Oscar Isauro López Romero y Partido Político Movimiento Ciudadano                                            |
| Instituto, IEE, autoridad remisora: | Instituto Electoral del Estado                                                                               |
| Lineamientos:                       | Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral |
| Tribunal, Tribunal Local:           | Tribunal Electoral del Estado de Puebla                                                                      |

1. ANTECEDENTES

<sup>1</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en el siguiente acuerdo plenario

[Handwritten signature]

Los hechos narrados corresponden al año en curso, salvo mención expresa al respecto:

**I. Recepción de la denuncia.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficina de Partes del Instituto, escrito de denuncia signado por el ahora quejoso, en contra de Oscar Isauro López Romero, por presuntas conductas violatorias de la normativa electoral, consistentes en la utilización de imágenes de menores para actos de campaña, así como al Partido Político Movimiento Ciudadano por *culpa in vigilando*.

**II. Remisión de denuncia a la Dirección Jurídica y registro.** El seis de mayo de dos mil veinticuatro, el Secretario Ejecutivo del Instituto, a través del memorándum IEE/SE-2812/2024 remitió la denuncia a la Dirección Jurídica del IEE, por lo que se registró como Procedimiento Especial Sancionador bajo la clave **SE/PES/AJRT/345/2024**.

**III. Requerimiento y envío de documentación.** Mediante proveído de siete de mayo, se requirió al denunciado, remitiera – permiso y consentimiento –, mismos que fueron remitidos mediante correo electrónico el diez de mayo.

**IV. Actas Circunstanciadas.** Mediante memorándum número IEE/OE-0671/2024 de trece de junio, se remitió a la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto, el acta circunstanciada identificada con la clave ACTA/OE-0243/2024, mediante la cual se realizó la verificación y certificación de la existencia y contenido de dos enlaces electrónicos:

[REDACTED]

De igual forma, el veintidós de junio, la Dirección Jurídica del Instituto, instrumentó acta circunstanciada, mediante la que verificó y certificó el contenido de las imágenes insertas en el escrito de denuncia.

**V. Admisión de denuncia y emplazamiento.** Mediante acuerdo de dieciocho de septiembre, se admitió la denuncia interpuesta por el recurrente; se emplazó al ciudadano Oscar Isauro López Romero y al Partido Político Movimiento Ciudadano, en su carácter de denunciados,



y se citó a las partes a efecto de que comparecieran por escrito al desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos.

**VI. Acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos.** El veinticinco de septiembre, se realizó acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos, donde se hizo constar la comparecencia únicamente del representante del partido político Movimiento Ciudadano.

**VII. Remisión al Tribunal Electoral.** Mediante proveído de veintiséis de septiembre, se ordenó la remisión del expediente, así como el informe circunstanciado y el expedientillo de medidas cautelares al Tribunal Electoral.

**VIII. Recepción de expediente.** El veintisiete de septiembre, se recibió en la Oficialía de Partes de este organismo jurisdiccional, el oficio IEE/SE-2292/2024, firmado por el Secretario Ejecutivo del Instituto, mediante el cual remite el presente Procedimiento Especial Sancionador, junto con las constancias que lo acompañan.

**IX. Turno.** Mediante acuerdo de treinta de septiembre, la Magistrada Presidenta de este Tribunal, ordenó la integración del expediente asignándole la clave **TEEP-AE-154/2024** y remitirlo a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, para posteriormente turnarlo a la ponencia del Magistrado en funciones Israel Argüello Boy.

En ese orden se considera lo siguiente:

## **2. ACTUACIÓN COLEGIADA**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 338, fracción III, 339, fracción XIII, 340, fracción I, 341, 386 fracción II, 387 fracción I, 391 fracción III, así como por los artículos 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla y jurisprudencia 11/99, de la Sala Superior, bajo el rubro: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO**

**INSTRUCTOR**".<sup>2</sup>, esta autoridad tiene competencia para dictar el presente acuerdo.

En este contexto, es necesario determinar si corresponde o no al Pleno de este Tribunal conocer sobre la controversia planteada por la denunciante, lo cual implica una alteración de quien funge como ponente para la instrucción habitual del asunto.

Ello en razón, que no se trate de un acuerdo de mero trámite, debiendo de estarse a la regla prevista en el precepto legal y la jurisprudencia citada, para resolver lo conducente en actuación colegiada.

Lo anterior, en virtud de que el presente acuerdo tiene por finalidad determinar si el expediente de mérito se encuentra debidamente requisitado e integrado por la autoridad administrativa electoral.

### 3. MARCO NORMATIVO DE LA DEVOLUCIÓN DE EXPEDIENTES

Conforme lo dispuesto por los artículos 340 fracción VIII y 415 párrafo quinto fracción II, del Código Local, se advierte que cuando se adviertan omisiones o deficiencias en la integración del expediente o en su tramitación, así como violación a las reglas establecidas en dicho ordenamiento, se ordenará al Instituto la realización de diligencias para mejor proveer, determinando las que deban realizarse y el plazo para llevarlas a cabo.

Lo anterior, guarda relación con el artículo 14, párrafo 2 de la Constitución dispone que nadie puede ser privado de la libertad, sus posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos para tal efecto, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

En este sentido, el artículo 16, párrafo 1 de la misma Constitución, establece el deber de todas las autoridades de fundar y motivar los actos de molestia a los gobernados, lo que se traduce en la cita de las normas jurídicas que regulan la actuación de la autoridad, así como las razones que evidencian que dichas normas son aplicables al caso.

<sup>2</sup> Consultable en la Revista Justicia Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, páginas 17 y 18.





En cuanto al tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que las garantías de debido proceso aplican a cualquier procedimiento de naturaleza jurisdiccional, identificadas como formalidades esenciales del procedimiento, cuyo conjunto integra la garantía de audiencia.

Asimismo, el artículo 17 constitucional, además de los diversos 8, párrafo 1 y 25, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos contemplan el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva, lo que comprende no sólo el obtener una resolución fundada en Derecho, sino hacerlo a través de la maximización de las garantías procesales destinadas a verificar con exhaustividad los hechos relevantes del caso a resolver, respetando el fin mismo del proceso judicial; la determinación de la solución que el marco normativo prevé para la cuestión jurídica en debate.

En el caso del procedimiento especial sancionador, la maximización de la tutela judicial efectiva despliega su amplio alcance en el papel que desarrolla la autoridad investigadora para esclarecer los hechos denunciados y así sentar las condiciones para una resolución que tenga en efectiva consideración la verdad histórica de lo acontecido.

La Sala Superior ha recogido tal razonamiento en la jurisprudencia 22/2013, de rubro "**PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN**", al sustentar que si bien el procedimiento especial sancionador se rige de manera preponderante por el principio dispositivo, dicha disposición no limita a la autoridad administrativa electoral para que ordene el desahogo de diversos elementos probatorios que estime necesarios para su resolución, siempre y cuando la violación reclamada lo amerite, los plazos así lo permitan y sean determinantes para el esclarecimiento de los hechos denunciados.

Así, la autoridad administrativa electoral no se encuentra constreñida a una función de mero trámite ante el desahogo de los procedimientos especiales sancionadores, sino que la facultad investigadora de la cual está investida conforme a las leyes de la materia, a la luz de la tutela judicial efectiva, le vinculan a llevar a cabo todas aquellas actuaciones tendientes a esclarecer exhaustivamente los hechos denunciados, con

independencia de los elementos que las partes hayan allegado a la investigación.

En la misma línea, la tutela judicial efectiva exige de los órganos jurisdiccionales el llevar a cabo todas aquellas acciones procesales necesarias para asegurar que la resolución que se ha de dictar conforme a Derecho, esté basada en una determinación de los hechos relevantes del caso que encuentre concordancia con la realidad.

De tal forma, la tutela judicial efectiva en los procedimientos especiales sancionadores exige de esta Organismo Electoral, asegurar que en el expediente consten todos los elementos probatorios necesarios para verificar las condiciones atinentes y periféricas a los hechos que se ponen a su consideración.

#### **4. ANÁLISIS DEL CASO**

En el presente asunto especial, la parte denunciante hace consistir su queja en la posible contravención a las reglas para la difusión de propaganda electoral, por la posible aparición de menores dentro de la propaganda del denunciado, así para que este Tribunal pueda dictar la sentencia respectiva, es necesario que el expediente se encuentre debidamente integrado.

##### **4.1. Deficiente exhaustividad en la investigación.**

En ese sentido, si bien, mediante proveído de siete de mayo, la autoridad sustanciadora requirió al denunciado para que informara si solicitó permiso por escrito a los padres y/o tutores de la totalidad de las y los menores que aparecen en las publicaciones denunciadas, así como si se concientizó a las y los infantes sobre su participación y/o aparición en dicha propaganda, sin embargo, el denunciante únicamente manifestó contar con el consentimiento del menor y el permiso de los padres, acompañando un formato del partido denunciado en el que se desprende la autorización de la imagen de un menor, firmada y copia del INE.



Sin que la responsable velara por el debido cumplimiento de la información proporcionada en observancia a los *Lineamientos*<sup>3</sup>, en los que se mandata los siguientes requisitos:

***"Requisitos para mostrar niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales, actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión"***

*Consentimiento de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o de los tutores*

*8. Por regla general, debe otorgar el consentimiento quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.*

*También deberán otorgar su consentimiento para que sea videograbada la explicación a que hace referencia el lineamiento 9.*

*El consentimiento deberá ser por escrito, informado e individual, debiendo contener:*

- i) El nombre completo y domicilio de la madre y del padre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente.*
- ii) El nombre completo y domicilio de la niña, niño o adolescente.*
- iii) La anotación del padre y la madre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos, de que conoce el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral, mensaje electoral o el propósito de que participe en un acto político, acto de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.*

*En caso de ser necesario, se deberá realizar la traducción a otro idioma o algún otro lenguaje como el sistema braille o de señas; en este último caso, se deberá atender a la región de la que sean originarias las personas.*
- iv) La mención expresa de autorización para que la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable a la niña, niño o adolescente aparezca en la propaganda político-electoral o mensajes, en actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión.*

<sup>3</sup> Consultable en:

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/113035/CGex201911-06-ap-8-a1.pdf>

- v) Copia de la **identificación** oficial de la madre y del **padre**, de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.
- vi) La firma autógrafa del padre y la madre, de quien ejerza la patria potestad, del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.
- vii) Copia del **acta de nacimiento** de la niña, niño o adolescente o, en su caso, copia de la **sentencia o resolución** que determine la **pérdida o suspensión de la patria potestad**, o **jurisdicción voluntaria** que acredite el abandono, **acta de defunción** de alguno de los padres o cualquier documento necesario para acreditar el vínculo entre la niña, niño y/o adolescente y la o las personas que otorguen el consentimiento.
- viii) Copia de la **identificación con fotografía**, sea escolar, deportiva o cualquiera en la cual se identifique a la niña, niño o adolescente.

Por excepción, podrá presentarse el consentimiento de uno de los que ostenten la patria potestad, cuando quien comparece manifieste expresamente por escrito:

a) Que la otra persona que ejerce la patria potestad está de acuerdo con la utilización de la imagen de la niña, niño o adolescente (en caso de que exista otra persona que ejerza el cargo), y

b) Explique las razones por las cuales se justifica la ausencia del otro sujeto que debiera acompañar ese consentimiento.

En ese caso, se presumirá que ambos otorgaron el consentimiento salvo que exista algún elemento que revele evidencia de la oposición de la otra persona que ejerza la patria potestad.

**Explicación sobre el alcance de la participación y la obtención de la opinión informada de la niña, niño o adolescente**

**9. Los sujetos obligados señalados en el lineamiento 2 deberán videgrabar, por cualquier medio, la explicación que brinden a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el alcance de su participación en la propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña; o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión"**

Con lo anterior, que advierte que la autoridad instructora debió requerir nuevamente el denunciado la documentación faltante, en aras de instruir debidamente el expediente, lo anterior conforme a la jurisprudencia de la Sala Superior ha sustentado en la Jurisprudencia 5/2017, de rubro: **"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MINIMOS**





**QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES**", en el que se señala que el derecho a la imagen de esas personas está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de su difusión en los medios de comunicación social, por lo que al usarse su imagen como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, deben cumplirse ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.

Por lo que la responsable debió verificar si en su requerimiento y documentación requerida, mediaba:

- El permiso de los padres; y,
- El consentimiento informado de la niña, niño y/o adolescente, según se trate.

En que se constara lo siguiente:

- **Consentimiento**

Lo debe otorgar la madre y el padre, quien ejerza la patria potestad, las personas tutoras o la autoridad que deba suplirlas. Debe ser por escrito, informado e individual.<sup>4</sup>

Excepcionalmente, el consentimiento lo puede otorgar una de las personas que ostenten la patria potestad cuando se manifieste por escrito que la otra persona está de acuerdo con la utilización de la imagen o voz de la niña, niño o adolescente y se justifique la ausencia de quien no emite su consentimiento.<sup>5</sup>

Remitiendo documentación que acredite el vínculo o tutela, como se menciona en los *lineamientos* citados.

- **Requisitos para recabar la opinión de niñas, niños y adolescentes<sup>6</sup>**

<sup>4</sup> Los Lineamientos disponen requisitos tasados para que el consentimiento emitido sea válido, mismos que serán detallados al analizar el caso concreto.

<sup>5</sup> En estos supuestos el consentimiento de ambas personas se presume salvo elemento de prueba que desvirtúe la presunción.

<sup>6</sup> Lineamientos 3, fracción X, 9 a 14 y 17. Estos requisitos son aplicables para el caso de apariciones directas de niñas, niños y adolescentes, pero, en el caso de su aparición incidental en actos políticos o electorales, si la grabación correspondiente se pretende difundir, se deberá

**Videograbación.** Los sujetos obligados deben videgrabar la **explicación** que den a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el **alcance de su participación** en la propaganda, mensaje o acto en que se involucre, o para su exhibición por cualquier medio, de **manera** que le señalen: **contenido, temporalidad y forma de difusión**<sup>7</sup>.

**Implicaciones y riesgos.** Además, se deben explicar las **implicaciones** que puede tener su **exposición** en actos políticos y electorales y el **riesgo potencial** de que otras personas puedan **fotografiarles** o videgrabarles y emplear su imagen. También se les deben **explicar de manera clara y completa los riesgos, peligros y alcances** que podría acarrearles la exposición de su imagen, voz o cualquier otro dato personal, por cualquier medio de difusión.

**Características de la opinión emitida.** La opinión de las niñas, niños y adolescentes debe ser **propia, informada, individual, libre, expresa, espontánea y genuina**<sup>8</sup>.

**Expresión de voluntad.** La **opinión**, positiva o negativa, de las niñas, niños y adolescentes respecto del uso de su imagen, voz o **datos**, debe ser **atendida al momento exacto en que la emitan**, pudiendo inclusive revocar su manifestación inicial de aceptación. La ausencia de opinión, a pesar de la información proporcionada, se debe entender como una negativa al tratamiento o difusión que se involucre en el caso.

**Idioma o lenguaje.** En caso de **no comprender el español**, la opinión de la niña, niño o adolescente se debe recabar en el idioma o lenguaje que le permita entender.

**Máxima información y ausencia de coacción.** Para la emisión de una opinión por parte de la niña, niño o adolescente, se debe garantizar que:  
i) se le informen los **derechos, opciones y riesgos** de su participación y ii) no se le **presione o engañe** ni se le **induzca al error** sobre dicha participación.

recabar el consentimiento y la opinión exigidas por los Lineamientos y, en caso de no hacerlo, difuminar o hacer irreconocible su imagen, voz o cualquier otro dato que les haga identificables (lineamiento 15).

<sup>7</sup> Los Lineamientos imponen el deber de asegurarse de que la niña, niño o adolescente reciba toda la información y asesoramiento necesarios para tomar una decisión.

<sup>8</sup> Para recabarla se debe hacer conforme al manual y guías metodológicas anexas a los Lineamientos.



**Excepción al recabo de opinión.** Cuando la persona sea menor de seis años o cuente con alguna discapacidad que le impida manifestar su opinión, únicamente se deberá recabar el consentimiento de su padre, madre, quien ejerza la patria potestad, persona tutora o la autoridad que la supla.

**Resguardo de documentación y aviso de privacidad.** Respecto de los consentimientos y opiniones recabadas, los sujetos obligados deben conservar la documentación atinente durante el tiempo exigido por la normativa de archivos para, en su caso, entregarla a los órganos del INE. Ello aunado a que, al momento en que se recaben los datos de las niñas, niños y adolescentes involucrados, se deberá proporcionar a la madre, padre, tutor o tutora o quien ostente la patria potestad, el aviso de privacidad correspondiente, con el objeto de informarles los propósitos del tratamiento de los datos personales, en términos de la normatividad aplicable.

Es por lo anterior, que al no encontrarse debidamente integrado el expediente **SE/PES/AJRT/345/2024** con la documentación necesaria para que este Organismo puede emitir una resolución que en derecho corresponda.

Es que este Tribunal carece de indicios que permitan la resolución adecuada del presente Procedimiento Especial Sancionador, por lo que se revoca el acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos dictada el veinticinco de septiembre y se **ORDENA** a los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias lo siguiente:

- Requerir al denunciado la documentación que ampare el permiso y consentimiento de la totalidad de los menores que se verifiquen en las publicaciones denunciadas, conforme a los *Lineamientos* y lo dictado en el presente acuerdo, apercibiéndolo que, de no remitirla, se continuara con la instrucción correspondiente.
- Lleve a cabo las diligencias de desahogo respectivo y realice un debido emplazamiento a las partes con todas las constancias del expediente SE/PES/AJRT/345/2024, a fin de comparecer a una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece

que nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Por ende, lo conducente es ordenar la **DEVOLUCIÓN** del presente expediente a la autoridad **sustanciadora**, con la finalidad que **de manera inmediata** revise e integre debidamente el expediente **SE/PES/AJRT/345/2024**, esto con fundamento en lo establecido por los artículos 413 y 415 del CIPEEP y 53 y 55 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Puebla, para que **esta** autoridad cuente con todos los elementos para desprender la verdad de los hechos materia de la denuncia.

Así como se establece que el cumplimiento del presente acuerdo, debe realizarse dentro de un **plazo** razonable, según las **particularidades** de la queja presentada, por lo cual, en caso, de realizar diligencias, estas se desahoguen con la prontitud suficiente, para estar en **condiciones** de emitir una resolución oportuna y certera.

#### **5. PUNTOS DE ACUERDO.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se acuerda:

**PRIMERO.** Se **ordena** la **devolución** de las constancias que integran el expediente del Instituto Electoral del Estado identificado con el número **SE/PES/AJRT/345/2024**, con la finalidad de se realicen las diligencias e investigaciones necesarias, para integrar de manera correcta el **presente** expediente.

**SEGUNDO.** Se **instruye** a la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, para que de **manera** inmediata efectúe el trámite legal correspondiente a la devolución del expediente **TEEP-AE-154/2024** del índice de este Tribunal.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Así lo acordaron y firman **por unanimidad** de votos las Magistradas y el Magistrado que integran el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante la Secretaría General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-154/2024

MAGISTRADA PRESIDENTA

  
IDAMIS PASTOR BETANCOURT

MAGISTRADO EN FUNCIONES

  
ISRAEL ARGUELLO BOY

MAGISTRADA

  
NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS EN FUNCIONES

  
IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ

1992 FEB 11

WAGNER, JAMES H.

1992 FEB 11

WAGNER, JAMES H.

WAGNER, JAMES H.

WAGNER, JAMES H.

WAGNER, JAMES H.

WAGNER, JAMES H.

WAGNER, JAMES H.

WAGNER, JAMES H.

WAGNER, JAMES H.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-190/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO POLÍTICO  
MOVIMIENTO CIUDADANO.

DENUNCIADOS: ALBINO SOLÍS  
AMBROSIO.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos** del día en que se actúa, la suscrita Actuaría Auxiliar **NOTIFICA A LAS PARTES y a los demás interesados** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal, anexando copia del referido acuerdo. **DOY FE.**

LA ACTUARÍA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad al uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

EMP

Alpha Oriónes s/n San Miguel la Rosa, Puebla. cp. 72190. (222) 2 96 67 34. [www.teep.org.mx](http://www.teep.org.mx)





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARIA

RAZÓN DE FIJACIÓN

ASUNTO ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-190/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO POLÍTICO  
MOVIMIENTO CIUDADANO.

DENUNCIADOS: ALBINO SOLÍS  
AMBROSIO.

AUTORIDAD REMISORA: INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE  
PUEBLA.

En la ciudad de Puebla, Puebla, a **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 183, 188 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado, y en cumplimiento a lo ordenado en el **ACUERDO** de fecha **veinte de noviembre del año en que se actúa**, dictada por el **Pleno** del Tribunal Electoral del Estado, dentro del expediente al rubro citado; siendo las **dieciséis horas con cero minutos**, se fijaron en los **ESTRADOS** de este Tribunal, la cédula de notificación y copia del indicado acuerdo, para los efectos legales procedentes.  
**CONSTE.**

LA ACTUARIA AUXILIAR DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

  
ESMERALDA MARTÍNEZ PÉREZ.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

ACUERDO PLENARIO.

EXPEDIENTE: TEEP-AE-190/2024.

DENUNCIANTE: PARTIDO  
POLÍTICO MOVIMIENTO  
CIUDADANO.

DENUNCIADO: ALBINO SOLÍS  
AMBROSIO.

AUTORIDAD REMISORA:  
INSTITUTO ELECTORAL DEL  
ESTADO DE PUEBLA.

Hercia Puebla de Zaragoza, a veinte de noviembre de dos mil veinticuatro.

Acuerdo Plenario por el que se devuelven las actuaciones del expediente **SE/PES/MC/246/2024**, al Instituto Electoral del Estado de Puebla, para su debida integración conforme a lo establecido en el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

GLOSARIO:<sup>1</sup>

|                                          |                                                                                                       |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Constitución Federal:                    | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.                                                |
| Constitución Local:                      | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.                                          |
| Código Local:                            | Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.                                  |
| Parte denunciante, denunciante, quejoso: | Partido Político Movimiento Ciudadano, a través de su Representante Suplente.                         |
| Denunciado:                              | Albino Solís Ambrosio, entonces candidato a Presidente Municipal de San Pedro Yeloixtlahuaca, Puebla. |

<sup>1</sup> Catálogo de expresiones que se utilizaran en el presente acuerdo de Pleno.

**Instituto,** IEE, Instituto Electoral del Estado.  
**Autoridad remitora:**  
**Sala Superior:** Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.  
**Tribunal,** Tribunal Tribunal Electoral del Estado de Puebla.  
**Local:**  
**Sala Superior:** Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

## I. ANTECEDENTES<sup>2</sup>

**Trámite ante el Instituto Electoral del Estado.**

**1. Acuerdo inicial.** Mediante acuerdo de dieciséis de abril, la Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica del IEE, radicó la denuncia incoada y ordenó integrar el expediente **SE/PES/MC/246/2024**.

**2. Admisión de la denuncia y emplazamiento.** Mediante proveído de veinte de septiembre del presente año, se determinó tener por admitida la queja y emplazar a las partes para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual se llevó a cabo el veintisiete de septiembre.

**3. Audiencia de pruebas y alegatos.** Mediante acta circunstanciada de veintisiete de septiembre, se hizo constar la comparecencia de las partes, quienes se apersonaron mediante escrito, además se tuvo por admitido y desahogado el material probatorio que obra en autos del expediente.

**4. Remisión del expediente a este Tribunal.** El veintitrés de octubre, se recibió en la Oficialía de Partes de este Tribunal el oficio IEE/SE-2358/2024, mediante el cual el Secretario Ejecutivo del IEE

<sup>2</sup> Los presentes antecedentes corresponden a los hechos que se desprenden de las constancias que integran el expediente al rubro indicado.



TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-190/2024

remitió las constancias originales que integran el expediente SE/PES/MC/246/2024, y el informe circunstanciado a efecto de que este Tribunal resuelva conforme a derecho.

**Trámite ante este Tribunal Electoral.**

**5. Turno a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores.** El veintitrés de octubre, la Magistrada Presidenta de este Organismo Jurisdiccional ordenó la integración del expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno con la clave TEEP-AE-190/2024, turnándose a la Unidad Especializada de Análisis de los Procedimientos Especiales Sancionadores, con la finalidad de verificar la debida integración del mismo por parte del Instituto.

## **II. COMPETENCIA**

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 415, párrafo primero y quinto del Código Local, así como en los artículos 4, 5, 7, fracción II, 11, fracción IV y 14, fracción XIX, del Reglamento Interior de este Tribunal y la jurisprudencia **11/99**, de la Sala Superior, de rubro: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR"**, este Organismo Jurisdiccional es competente para conocer el presente procedimiento especial sancionador, a efecto de establecer si el expediente de mérito se encuentra debidamente integrado por la autoridad remisor.

## **III. CONSIDERACIONES DE FONDO**

**Marco normativo.**

En primer término, se debe señalar que **el derecho de acceso a la justicia constituye una norma imperativa de derecho internacional público que genera obligaciones para quienes la imparten**, estando especialmente obligados a hacer que ello se traduzca en realidad, a través del control difuso de constitucionalidad y convencionalidad, establecido en el artículo 1 de la Constitución Federal.

El artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Federal, establece que nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho.

En ese sentido el artículo 16, señala que, nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

Por su parte el diverso 17 del mismo ordenamiento establece que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa, fundada, motivada e imparcial.

Por su parte, los diversos 340, fracción VIII y 415, párrafo quinto, fracción II, del Código Local, establecen que, cuando en los Procedimientos Especiales Sancionadores se adviertan omisiones o deficiencias en la integración del expediente o en su tramitación, así como violación a las reglas establecidas en dicho ordenamiento, se ordenará al Instituto la realización de diligencias para mejor proveer, determinando las que deban realizarse y el plazo para llevarlas a cabo.

#### **Caso concreto y diligencias**





De las constancias que integran el expediente al rubro indicado se advierte que la parte denunciante, refiere que el entonces candidato a la presidencia municipal de San Pedro Yeloixtlahuaca, Puebla, durante su campaña vulneró las reglas de propaganda electoral, toda vez que aparecen menores de edad, sin que se advierta que realizará acciones a fin de proteger la identidad de los mismos.

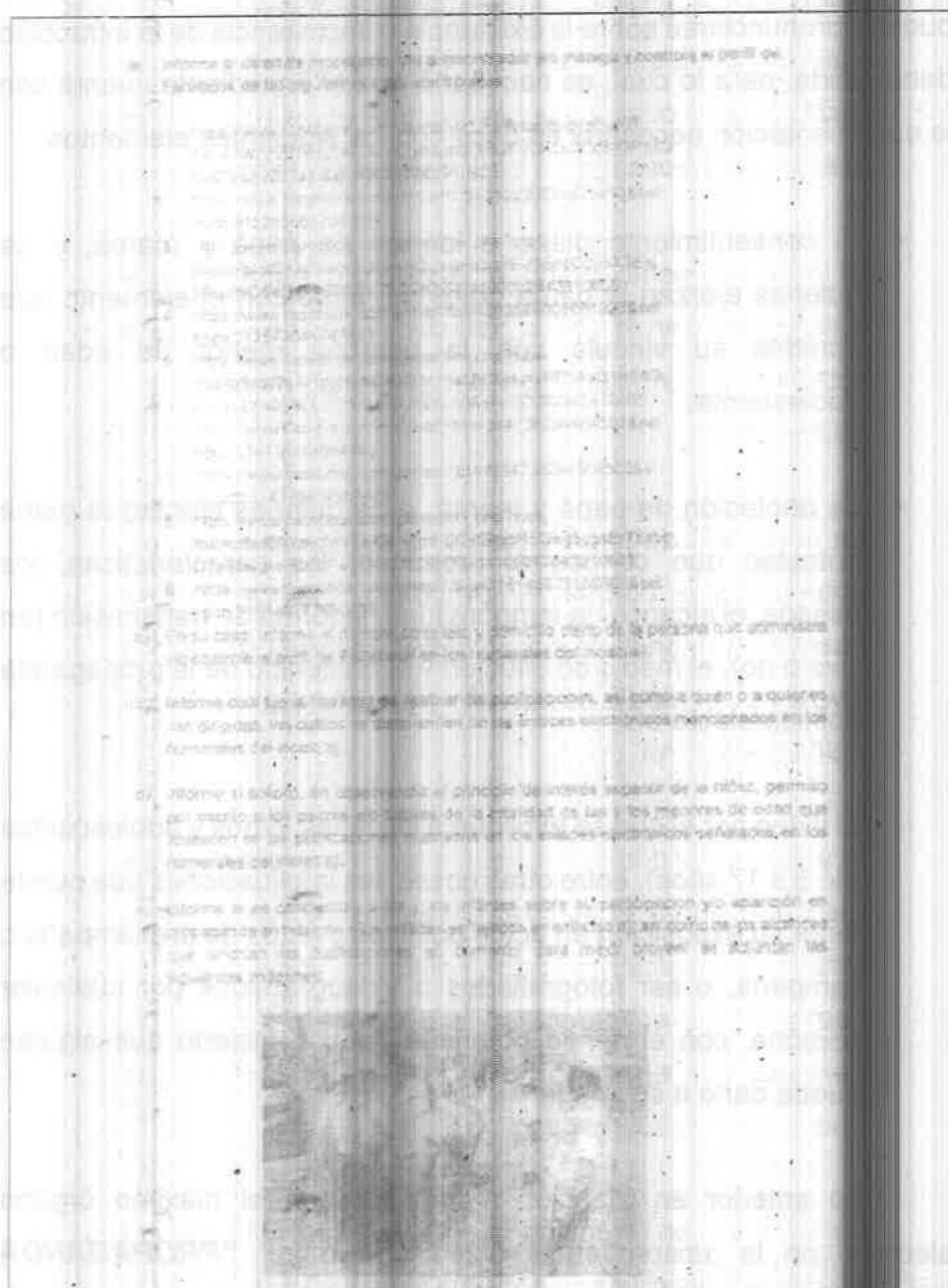
En ese sentido, se desprende que la autoridad remitora realizó diversas diligencias a fin de sustanciar el expediente y este Tribunal pudiera pronunciarse sobre la existencia o inexistencia de la infracción denunciada, para lo cual, es necesario que el expediente cuente con la documentación necesaria es decir con los siguientes elementos:

- ✓ El consentimiento pleno e idóneo de papá y mamá, o de quienes ejerzan la patria potestad, junto con el elemento que acredite su vínculo con la persona menor de edad o adolescente.
- ✓ La anotación de papá y mamá, o de quienes ejerzan la patria potestad que conoce el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no); el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral.
- ✓ El video por el que se explique a las niñas, niños y adolescentes (de 6 a 17 años), entre otras cosas, las implicaciones que puede tener su exposición en actos políticos y actos de precampaña o campaña, o ser fotografiados o videograbados por cualquier persona, con el riesgo potencial del uso incierto que alguien pueda darle a su imagen.

Lo anterior en atención a lo fijado por el máximo órgano electoral en la jurisprudencia 5/2017 de rubro: **"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS,**

**NIÑAS Y ADOLESCENTES",** así como en los *Lineamientos para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes en Materia de Propaganda y Mensajes Electorales*<sup>3</sup>

Así se advierte que el veintidós de julio, se solicitó a la parte denunciada que, en el término de veinticuatro horas, informara lo siguiente:



<sup>3</sup> Emitidos por el Instituto Nacional Electoral mediante acuerdo INE/CG481/2019



De dicho requerimiento, se observa que, en lo que respecta a la documentación necesaria para el estudio de la conducta, solo se hizo un requerimiento en el que se solicitó **"informara"**, sin que se adviertan mayores diligencias por parte de la autoridad sustanciadora en la que se solicitara de manera explícita que remitiera la documentación acorde a lo establecido en la jurisprudencia o bien, en los lineamientos emitidos por el INE.

De ahí, que para esta autoridad resulta necesario que dicha documentación<sup>4</sup> sea requerida al denunciado, a fin de que se cuente con los elementos necesarios para pronunciarse de la conducta denunciada, así, al no haberse desahogado de forma completa y exhaustiva, acorde a lo establecido en el artículo 17 del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEE y la jurisprudencia 22/2013 de rubro **"PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN"**<sup>5</sup>, deben devolverse las constancias para que se realicen más diligencias.

Por lo anterior, al existir diligencias pendientes por desahogar, con la finalidad de regularizar el procedimiento y no vulnerar los derechos de las partes, se devuelven las constancias del expediente para que se realice nuevamente el requerimiento al denunciado, y en

<sup>4</sup> Es decir, la relacionada con el estudio de la conducta denunciada:

El consentimiento pleno e idóneo de papá y mamá, o de quienes ejerzan la patria potestad, junto con el elemento que acredite su vínculo con la persona menor de edad o adolescente.

La anotación de papá y mamá, o de quienes ejerzan la patria potestad que conoce el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral.

El video por el que se explique a las niñas, niños y adolescentes (de 6 a 17 años), entre otras cosas, las implicaciones que puede tener su exposición en actos políticos y actos de precampaña o campaña, o ser fotografiados o videograbados por cualquier persona, con el riesgo potencial del uso incierto que alguien pueda darle a su imagen.

<sup>5</sup> Consultable en la gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 62 y 63.



caso de que el mismo ofrezca mayores elementos, de **VISTA** a la parte denunciante.

En esa tesitura se revoca el acta circunstanciada de la audiencia de pruebas y alegatos dictada el veintisiete de septiembre, a efecto de que una vez que haya realizado los actos referidos en el párrafo anterior se realice nuevamente.

Desahogada la audiencia respectiva, y de no quedar ninguna otra diligencia pendiente, deberá remitirse de inmediato los autos del expediente del procedimiento especial sancionador en estudio a este Tribunal Electoral, para que se dicte la resolución correspondiente, ello con el **apercibimiento** de que, en caso de no dar cumplimiento a lo requerido, se le aplicará una de las medidas de apremio previstas en el numeral 376 BIS del Código Electoral.

Por último, se instruye a la Subsecretaría Técnica en funciones de Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, para que de manera **inmediata** efectúe el trámite legal correspondiente a la devolución del expediente **SE/PES/MC/246/2024**, al Instituto Electoral del Estado para que dé cumplimiento al presente acuerdo plenario y, en su momento, lo turne de nueva cuenta a la Ponencia de origen para avocarse a su estudio.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se acuerda:

#### **IV. PUNTOS DE ACUERDO.**

**PRIMERO.** Se **ordena** al Instituto Electoral del Estado de Puebla, dé cumplimiento a lo establecido en el presente acuerdo plenario.

**SEGUNDO.** Se **instruye** a la Subsecretaría Técnica en funciones de Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal para que lleve a cabo las acciones encomendadas en el presente acuerdo.





TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

TEEP-AE-190/2024

con la finalidad de que realice la devolución al Instituto Electoral del Estado de Puebla del expediente identificado con la clave **SE/PES/MC/246/2024**

**NOTIFÍQUESE, en términos de Ley.**

Así lo resolvieron y firmaron en esta fecha, por unanimidad votos y en sesión privada las Magistradas y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado del Tribunal Electoral del Estado ante la Subsecretaría Técnica en funciones de Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**



**IDAMIS PASTOR BETANCOURT**

**MAGISTRADA**



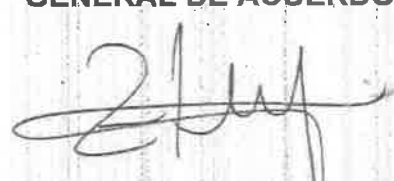
**NORMA ANGÉLICA  
SANDOVAL SÁNCHEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS EN FUNCIONES  
DE MAGISTRADO**



**ISRAEL ARGÜELLO BOY**

**SUBSECRETARIA TÉCNICA EN FUNCIONES DE SECRETARIA  
GENERAL DE ACUERDOS**



**IRMA JOSEFINA MONTIEL RODRÍGUEZ**

