



JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE
LOS DERECHOS POLÍTICO-
ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA.

EXPEDIENTE: TEEP-JDC-145/2021.

ACTOR: JULIO CÉSAR CASTAÑEDA
GUERRERO.

TERCERO INTERESADO: NO
EXISTE APERSONADO.

AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO MUNICIPAL DE
CAXHUACAN, PUEBLA.

Puebla, Puebla, a nueve de agosto de dos mil veintiuno.¹ -----
VISTOS: 1) El Juicio de la Ciudadanía al rubro indicado, interpuesto por Julio César Castañeda Guerrero, en su carácter de candidato a presidente municipal de Caxhuacan, Puebla; 2) El acuerdo de esta fecha, dictado por la Magistrada Presidenta Norma Angélica Sandoval Sánchez, en su calidad de Ponente del asunto en que se actúa, a través del cual informa al Pleno que en el expediente al rubro indicado la parte actora solicita la apertura de cinco paquetes electorales correspondientes a la elección de miembros de los Ayuntamientos; ello a efecto de que de estimarse conducente por éste Pleno se forme y registre en los Libros de Gobierno de este Organismo Jurisdiccional el **incidente** respectivo. -----

El Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en sesión privada de esta fecha y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41 fracción VI y 116 inciso I) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, artículo 370 Bis, en relación con el 312 fracción XII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y artículos 1, 3, 7 fracción II, 10 fracción II, 11 fracción I y 168 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla; y -----

CONSIDERANDO

ÚNICO. El orden jurídico vigente contempla el incidente de apertura de paquetes, el cual es de previo y especial pronunciamiento al ser un presupuesto procesal o elemento necesario para resolver sobre la pretensión principal del juicio. Se les llama de especial pronunciamiento, porque han de resolverse mediante una sentencia, a la que se le denomina interlocutoria, que únicamente a ellos concierne, esto es, se

¹ En adelante, todas las fechas se refieren al año en curso, salvo mención en contrario.

trata de decisiones que recaen a determinadas cuestiones dentro del procedimiento, sin pronunciarse sobre el aspecto central del litigio, pues ello será objeto de sentencia definitiva que en su momento se dicte. -----

En el presente asunto se advierte que en el recurso de inconformidad una de las pretensiones de la parte actora es la apertura de los paquetes electorales correspondientes a las casillas² 271 B, 271 C1, 271 C2, 272 B, 272 C1; y como consecuencia de ello, el recuento de votos, al señalar que: “

...*toda vez que este Consejo Municipal de Caxhuacan, Puebla hizo caso omiso a mi derecho de petición consagrado por el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos al no realizar el cómputo final correspondiente a la elección de miembros de los Ayuntamientos y por consiguiente violación e indefensión ante mis derechos Político-electorales a no sujetarse al procedimiento correspondiente a la apertura de los paquetes Electorales en razón del artículo 312 fracción V del código citado en dónde se precisa que el consejo deberá realizar nuevo escrutinio si se presentará el supuesto en el que el número de votos nulos sea mayor al número diferencial entre los candidatos con el primer y segundo lugar...*”³ ---

De lo anterior se advierte que, existe una relación de orden procedimental, pues de acogerse la pretensión de la parte actora en el sentido de abrir los paquetes electorales que solicita, podría traer una repercusión en el resultado del Cómputo Municipal. Por lo tanto, si se emite fallo estimatorio se tendría que llevar a cabo dicha diligencia, en cumplimiento a lo resuelto en sentencia interlocutoria, y esto supondría esperar al resultado del nuevo escrutinio y cómputo para establecer si se acoge o no la pretensión de nulidad de la elección, lo cual, a su vez, tiene fundamento en la necesidad de preservar, en lo posible, la emisión de los votos. -----

Así, es indispensable resolver primero lo relativo a la pretensión de un nuevo escrutinio y cómputo de votos, y en caso de acordarlo conducente, proceder a su inmediata ejecución, para estar en condiciones de resolver la diversa pretensión de nulidad, y definir, en consecuencia, la confirmación o modificación del cómputo impugnado. -----

En tal virtud, si la pretensión principal del actor incide directamente sobre la certeza de los resultados consignados en el Cómputo Municipal de Caxhuacan, Puebla, este Tribunal no se encontraría en aptitud de resolver sobre su confirmación j o modificación, sino hasta cuando se decida sobre la solicitud de apertura de paquetes y como consecuencia, la realización de nuevo escrutinio y cómputo, y de resultar procedente total o parcialmente, tal solicitud, hasta que se lleve a cabo su ejecución. -----

Por lo expuesto y fundado este Pleno, **ACUERDA:** -----

I. FÓRMESE en cuerda separada el incidente sobre la pretensión de nuevo escrutinio y cómputo. -----

² Debiéndose entender en el presente acuerdo por:

B = Básica.

C = Contigua.

³ Visible a foja 14 del expediente al rubro indicado.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

II. Se **ORDENA** al Secretario General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, **FORMAR Y REGISTRAR** en el Libro de Gobierno el **Incidente sobre la pretensión de nuevo escrutinio y cómputo**, el cual deberá integrarse con la copia certificada del acuerdo de ponencia por el cual solicita se haga del conocimiento del Pleno de éste Órgano Colegiado, la solicitud del inconforme, y demás constancias que se estimen pertinentes.

III. **REMITASE** a la Magistrada Norma Angélica Sandoval Sánchez, el expediente relativo en razón de ser la ponente del expediente que dio origen al incidente a efecto de que proceda a allegarse de todos los elementos necesarios y en su momento, presente a este Pleno el proyecto de resolución incidental correspondiente.

NOTIFIQUESE, EN ATENCIÓN A LAS MEDIDAS ESTABLECIDAS EN EL ACUERDO GENERAL 06/2020 DEL PLENO DE ESTE TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, Y EN LA JURISPRUDENCIA 4/2021, DE RUBRO: "ACCESO A LA JUSTICIA. LAS AUTORIDADES DEBEN GARANTIZARLA EN EL CONTEXTO DE CUALQUIER EMERGENCIA NACIONAL O CRISIS SANITARIA", EMITIDA POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, Y CÚMPLASE.

Así lo acordaron por unanimidad de votos, en sesión privada de esta fecha, las Magistradas y el Magistrado que integran el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, ante el Secretario General de Acuerdos, Licenciado Israel Argüello Boy, quien autoriza y da fe. **CONSTE.**

MAGISTRADA PRESIDENTA

NORMA ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ

MAGISTRADA

IDAMIS PASTOR
BETANCOURT

MAGISTRADO

RICARDO ADRIÁN
RODRÍGUEZ PERDOMO

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

ISRAEL ARGÜELLO BOY

